



ZÁKONNE TVOJE

SPRIEVODCA POSILŇOVANÍ M LUDÍ NAŠIM
FIREMNO-OBCHODNÝPRÁVNÝ SYSTÉM

POZOR PRE ADVOKÁTOV!

Nečakajte, že právnici podporia tieto fakty alebo stratégie. Právnici BAR vytvorili našu korporátnu vládu a oni sú tí, ktorí ju skresľujú, profitujú z nej a udržiavajú ju na mieste. Hľadanie ich rady, rady alebo súhlasu sa neodporúča, pretože, ako ukáže táto príručka, sú monumentálnou súčasťou problému a nekonečne malou súčasťou riešenia.

Deviate vydanie , október,

2015 Prí davok k

druhému vydaniu: vzorový list pre školského dozorca Prí davok k tretiemu vydaniu:

revidovaný PRÍ LOHA C Prí davok k štvrtému vydaniu: List a

OZNÁMENIE k Detským ochranným službám a aktualizovaný PRÍ LOHA B Prí davok k piatému vydaniu: pridaný DODATOK D Zmluvy

Prí davok k šiestemu vydaniu: pridaný kontrolný zoznam zmlúv pre DODATOK

D; pridané PRÍ LOHA E Čestné vyhlásenia Siedme vydanie: aktualizované listy a upozornenia; pridaný PRÍ LOHA F Citácie a predvolania Ošme

vydanie: pridaný citát sudcu Molloya; ďalšie referencie, zrieknutie sa zodpovednosti Bond v. USA, objasnenie neplatnosti pre nejasnosti, obmedzenie podpisov Deviate vydanie: aktualizované šablóny, pridané lekárske splnomocnenie (právnik)

Táto prí ručka je kompiláciou výskumu dobrovoľníkov.
Organizovala a sformovala ho Protikorupčná spoločnosť .

Protikorupčná spoločnosť © copyround 2015
Povolenie je udelené na redistribúciu, ak je obsah nezmenený a
AntiCorruptionSociety.com je uznaný

Nasledujúce, abecedne uvedené, prispeli k tejto prí ručke. (To neznamená, že si všetci prečítali a schválili obsah v celom rozsahu.)

Barefoot's World.com

sudca Dale, dôchodca

Robert Gilman, Michigan Teri

Hinkle, prokurátorka

Georgie Karen Hudes, Washington, DC Paul Kahle,

sudca z Ohia John

Fitzgerald Molloy, dôchodca Frank O'Collins,

austrálsky právnik Melvin

Stamper, autor knihy Fruit from a Poisonous Tree

Bývalý zástupca James Traficant, Ohio Jeanette Tripplett,

AIB Radio AL Whitney,

AntiCorruptionSociety.com

Predslov

Nasledujúca časť obsahuje posilňujúce informácie pre všetkých Američanov. Od založenia našej krajiny si „elita“ (a ich partneri z lúpežného baróna) vymysleli našu históriu, prevzali kontrolu nad našou ekonomikou a zmenili formu vlády a právneho systému. Celý dosť odporný príbeh je brilantne odhalený vo Veľkom americkom dobrodružstve sudcu Dalea; zadarmo online na AntiCorruptionSociety.com

Táto príručka obsahuje materiál, ktorého autorom je sudca Dale, ktorý je na dôchodku, a stratégie zostavené inými osobami, ktoré sú oboznámené s komerčným (admiralitným) charakterom našich súdov. Sudca Dale v ňom odhaľuje náš právny systém – o ktorom nás nikdy neučili – a odhaľuje spôsoby, ako sa môže me brániť pred naším súčasným parazitickým korporátnym-vládnym a nespravodlivým systémom. Od sudcu Dalea, na dôchodku:

"Federálna a štátna vláda nie sú skutočné. Sú to súkromne vlastnené korporácie [kótované na Dun and Bradstreet] nazývané vlády... a zákon nie je nič iné ako ich podnikové nariadenia nazývané štatúty."

Podľa sudcu Dalea a mnohých ďalších boli právnici BAR indoktrinovaní, aby verili, že máme zákonný systém spravodlivosti, čo my nemáme. Ich úlohou je dnes zabrániť americkému ľudu pochopiť našu realitu a udržať nás všetkých uzavretých v právnom systéme, ktorý vytvorili právnici BAR a boli vyškolení na implementáciu.

Náš súčasný „právny systém“ je podvod, ktorý funguje v ich prospech a v náš neprospech. Túto pravdu potvrdila Karen Hudes, bývalá právnička Svetovej banky, počas rozhovoru. Pozri: Bývalý právnik Svetovej banky odhaľuje bankárov a BAR na AntiCorruptionSociety.com. Pani Hudes správne uviedla, že:

"Nechce sa mi veriť, že všetci títo právnici a Americká advokátska komora takto rýchlo vyťahujú na každého, ale nemám na výber - je to tak. Ak je to tak, radšej priznaj, že to tak je, ako tam sedieť ako hlupák."

"... ABA [Americká advokátska komora] stratila všetku dôveryhodnosť a mali by sa ospravedlniť americkému ľudu za to, čo robili. A mali by sa rozpuštiť."

American BAR Association je odnožou London Lawyer's Guild a bola založená ľuďmi s invazívnymi monopolistickými cieľmi. V roku 1909 začlenili túto zradcovskú skupinu do štátu Illinois a nechali zákonodarný zbor štátu (ktorý bol pod kontrolou právnikov) prijať protiústavný zákon, že len členovia tohto mocného zväzu právnikov, nazývaného American BAR Association, môžu vykonávať advokáciu. zastávať všetky kľúčové pozície pri tvorbe a presadzovaní zákonov.¹ Americký ľud nikdy neoprávnil túto skupinu, aby znovu vytvorila náš právny systém alebo prevzala naše súdne budovy. Táto zahraničná organizácia napadla našu krajinu a naše súdne siene a je plne zodpovedná za nahradenie ústavného práva Jednotným obchodným zákonníkom.²

Naša vláda aj naše súdy hrajú šach, pričom ľuďom hovoria, že hra je dáma. Ak si my ľudia želáme obnoviť naše neodňateľné rodné práva, musíme sa naučiť hrať šach. Táto príručka bola zostavená tak, aby pomohla americkému ľudu naučiť sa spôsoby, ako odoprieť súhlas s vlastným útekom a/alebo zotročením.

AL Whitney, redaktor
AntiCorruptionSociety.com

Zrieknutie sa zodpovednosti: K pôvodnej práci sudcu Dale boli pridané obrázky a poznámky pod čiarou. Nenapísal ich ani neschválil on, ale ako doplnky ich poskytol AntiCorruptionSociety.com

¹ Pozri: Právne remeslo; AntiCorruptionSociety.com; ZDROJOVÉ DOKUMENTY Pozrite sa,

² kto riadi Ameriku – bezplatné stiahnutie z domovskej stránky AntiCorruption Society.com

ODDIEL 1 – Úvod	5
Rozhodnutia najvyššieho súdu, ktoré odhaľujú podvod	6
Prehľad	7
ODDIEL 2 – Právny proces	8
SÚDY	8
TRESTNÉ PRÁVO	9
CITÁCIE	12
PREDVOLANIA A ŽALÚBY	12
ROZVOD	13
PREDPOJENIE	13
SEKCIA 3 – Ako poraziť súdy admirality a „Zákon stolice“	16
ODDIEL 4 – Zákoné stratégie	21
Stratégia a – Objasniť	21
Stratégia b – Informujte sa	23
Stratégia c – Upovedomiť	24
ČASŤ 5 – Vzorové dotazníky, listy a oznámenia	26
Vzor I: Dopyt	26
Vzorka II: Dotazník zamestnancov vlády a korporácií	27
Vzor III: Potvrdenie o potvrdení dlhu	29
Oznámenie o nesúhlase s očkovaním pre lekárov a školy	30
Vzorka IV: OZNÁMENIE O OČKOVANÍ	31
Vzor listu pre školského riaditeľa	32
Oznámenie o nesúhlase s očkovaním pre zamestnávateľov a vysoké školy	33
Vzorka V (a): OZNÁMENIE O OČKOVANÍ ZAMESTNANCOV/ŠTUDENTOV (a)	34
Vzorka V (b): OZNÁMENIE O OČKOVANÍ ZAMESTNANCOV/ŠTUDENTOV (b)	35
Oznámenie Smart Meter o nesúhlase	36
Vzorový list o nesúhlase inteligentného merača	37
Ukážka VI: OZNÁMENIE SMART METER	38
Oznámenia o nesúhlase s Pocket Card	39
Ukážka VII: Pocket Card OZNÁMENIE o nesúhlase	40
Nútené očkovanie alebo karanténa	41
Ukážka VIII: Vrecková karta OZNÁMENIE o nesúhlase Re: Nútené očkovania a karanténa	42
Oznámenie o nesúhlase s ochranou detí	43
Vzorový list CPS	44
Ukážka IX: OZNÁMENIE SLUŽBÁM PRE DEŤOM V OBLASTI XYZ	45
Lekárska právomoc (právnik)	46
Vzor X: Lekárska právomoc (právny zástupca)	47
Zoznam dostupných vzorov PRÍLOHA	49
A – Clearfield Trust vs. SPOJENÉ ŠTÁTY PRÍLOHA B – Dihopis vs. SPOJENÉ ŠTÁTY	51
PRÍLOHA C – Dvanásť predpokladov súdu PRÍLOHA D – Čo je	53
Zmluva PRÍLOHA E – Vlastnosti čestného prehlásenia PRÍLOHA E – Citácie	57
a predvolania	59
	63
	67

SEKCIA 1

ÚVOD

Zatiaľ čo väčšina z nás uznáva, že lobisti veľkých korporácií zrejme ovládajú Washington, len málo ľudí vie, že Washington, DC je korporácia sama osebe. Takzvaná „federálna vláda“ je materská spoločnosť rozsiahlej siete štátnych a miestnych vlád a vládnych „agentúr“, čo je vlastne FIREMNÝ franšízový systém. Všetky tieto takzvané vládne subjekty sú určené pre ziskové inštitúcie a sú uvedené na Dun and Bradstreet v ich firemných názvoch s neobmedzenou veľkosťou.

Po občianskej vojne Kongres schválil zákon o rekonštrukcii, ktorý priviedol všetky štáty pod právomoc federálnej vlády. Potom zákon z roku 1871 vytvoril korporáciu s názvom SPOJENÉ ŠTÁTY. Nová korporácia, vlastnená zahraničnými záujmami, sa nastáhovala a strčila pôvodnú ústavu do smetného koša. Zákomom z roku 1871 bola organická ústava znehodnotená – v skutočnosti vandalizovaná a sabotovaná – názov bol napísaný veľkým písmenom a slovo „pre“ bolo zmenené na „z“. Ústava pre Spojené štáty americké sa stala ÚSTAVOU SPOJENÝCH ŠTÁTOV.

Potom, počas vlády FDR v 30-tych rokoch, bolo na naše súdy zavedené námorné/admirality (štátutárne) právo.

Jednotný obchodný zákonník (UCC) "bol pôvodne schválený jeho sponzormi a Americkou advokátskou komorou v roku 1952 a bol revidovaný v roku 1958, aby zahŕňal množstvo zmien, ktoré odporučila New York Law Revision Commission a ďalšie agentúry. Následné dodatky, ktoré boli na základe skúseností podľa Kódexu považované za žiaduce, boli schválené stálou redakčnou radou v rokoch 1962 a 1966."³

V polovici 60-tych rokov 20. storočia každý štát prijal UCC do zákona. Štátom nezostávalo nič iné, ako prijať novovzniknutý Jednotný obchodný zákonník ako zemské právo. Washington DC prijal Jednotný obchodný zákonník v roku 1963, len šesť týždňov po zabití prezidenta Johna F. Kennedyho.

Dnes sú všetky súdy (okrem Najvyššieho súdu) zákonnými námornými správnymi súdmi. Túto zmenu v našom právnom systéme neschválil americký ľud. Vytvorili ho tajne bankári a BAR. BAR tiež zaviedla to, čo je známe ako „judikatúra“. Podľa sudcu Johna Molloya je "systém judikatúry ústavnou nočnou morou, pretože neustále upravuje ústavný zámer. Pre právnikov však vytvára nekonečné obchodné príležitosti. Je to preto, že judikatúra je technicky komplikovaná a vyžaduje odbornosť právnika, aby ju usmerňovala a posúvala." Súdny systém môže začať prijatými zákonmi, ale variácie, ktoré vyplývajú z uplatňovania judikatúry sudcom, až príliš často menia konečný význam."⁴

Čím viac ľudí rozumie tomu, čím sa naše súdy stali, tým menej si najme právnikov. Advokáti sú v skutočnosti vyškolení na implementáciu tohto parazitického systému korporátnej vlády na nič netušiacu verejnosť. V tom spočíva ich „odbornosť“, ako tvrdí sudca právnikov Dale⁵, Melvin Stamper⁶ a Karen Hudes⁷ odhalili.

Zatiaľ čo dobrí ľudia pracujú na obnove skutočne reprezentatívnej formy vlády (z ľudu, z ľudu a za ľudí), súčasná korporátna vláda naďalej útočí na americkú populáciu. SPOJENÉ ŠTÁTY uväznili vyššie percento svojej populácie ako ktorákoľvek iná krajina na planéte. Keďže automatizácia a robotizácia⁸ rýchlo napredujú, vládna korporácia mnohé implementovala

³ From Who's Running America (str. 21); bezplatné stiahnutie na AntiCorruptionSociety.com Výňatok z

⁴ článku Johna Molloya, bývalého sudcu nadriadeného súdu a autora knihy The Fraternity – Lawyers and Judges in Collusion; http://www.tulanelink.com/tulanelink/johnmolloy_box.htm

⁵ Autor knih Veľké americké dobrodružstvo a Matrix a ústava USA. Obe diela sú dostupné zadarmo

stiahnuť z domovskej stránky www.AntiCorruptionSociety.com Autor knihy Ovocie

⁶ z jedovatého stromu; dostupné na Amazone Pozri: AntiCorruptionSociety.com

⁷ – „Bývalý právnik Svetovej banky odhaluje bankárov a advokátsku komoru“

⁸ Pozri A Robot Will Take Your Job od ekonóma Paula Craiga Robertsa; AntiCorruptionSociety.com

programy a technológie určené na kontrolu a/alebo zníženie populácie. Tu je niekoľko príkladov:

- Chemtrails
- Povinné neopodstatnené nebezpečné vakcíny • Škodlivá lekárska starostlivosť a obmedzený prístup k prírodným liekom
- Pitná voda kontaminovaná toxickým odpadom z priemyslu hnojív a/alebo fluoridácia vody • Monopolizácia a znehodnocovanie potravín (vrátane GMO) • Nekonečné neopodstatnené vojny • Energetické obmedzenia pod falošnou zámienkou globálneho otepľovania CO2 • Bezdrôtový prenos škodlivého elektromagnetického žiarenia

Je dôležité, aby sme porozumeli nášmu právnemu systému a oboznámili sa so stratégiami, ktoré boli formulované tak, aby obnovili určitú zodpovednosť a zároveň nám umožnili alternatívu k súčasnému korporátnemu systému typu compliance or die (adhézne zmluvy) nezákonného štatutárneho „pravidla“. Dnes prijaté stanovy nie sú zákonmi; sú to pravidlá a/alebo nariadenia vytvorené korporáciami, ktoré sa falošne nazývajú našou „vládou“. Opäť platí, že každá divízia našej takzvanej vlády je uvedená ako súkromná spoločnosť na Dun and Bradstreet.⁹ Štatúty/pravidlá/predpisy/vyhlášky nám bežne ukladajú náš súhlas alebo ochota uzavrieť zmluvu. Preto je dôležité naučiť sa odmietnuť súhlas. V našom zákonom „právnom systéme“ sa súhlas predpokladá, pokiaľ nie je odmietnutý. (PRÍLOHA C)

ROZHODNUTIA Najvyššieho súdu, ktoré odhalujú podvod

Clearfield Trust Co. vs. SPOJENÉ ŠTÁTY 318 US 363 (1942) [PRÍLOHA A]

V roku 1942 vydal Najvyšší súd rozhodnutie, ktoré odhalilo korporátnu vládu. Výsledkom je to, čo sa dnes nazýva Clearfieldova doktrína.

Zhrnutie doktríny Clearfield Keďže všetky

naše vládne „subjekty“ (uvedené na Dun and Bradstreet) podnikajú pomocou súkromných komerčných papierov (POZNÁMKA FEDERÁLNEJ REZERVY), nemajú viac práv ani privilégií ako ktorákoľvek iná spoločnosť.

Kvôli súkromnej mene, ktorú sme všetci nútení používať, nazývanej FEDERAL RESERVE NOTE, naša takzvaná vláda stratila svoju suverenitu a nestala sa inou ako obyčajná súkromná spoločnosť. Vláda ako taká sa potom stáva viazaná pravidlami a zákonmi, ktorými sa riadia súkromné korporácie. Preto, ak majú v úmysle prinútiť jednotlivca k určitému konkrétnemu výkonu na základe ich firemných stanov alebo pravidiel, potom musia byť, ako každá súkromná spoločnosť, včas držiteľom zmluvy alebo inej obchodnej dohody medzi ňou a spoločnosťou. Ten, kto vyžaduje špecifický výkon.

A ďalej, vláda musí byť ochotná vložiť zmluvu alebo obchodnú dohodu do dôkazov predtým, ako sa pokúsi prinútiť súd, aby presadil svoje požiadavky, nazývané stanovy. Bez zmluvy sa vymáhanie nemôže uskutočniť zákonným spôsobom. . . pokiaľ nedáte súhlas.

Bond vs. SPOJENÉ ŠTÁTY 529 US 334 (2000) [PRÍLOHA B]

V roku 2000 Najvyšší súd rozhodol, že americký ľud je v skutočnosti suverénny a nie ŠTÁT alebo vláda. Súď ďalej definoval, že miestne štátne a federálne orgány činné v trestnom konaní páchali nezákonné konanie proti suverénnym ľuďom presadzovaním zákonov a sú osobne zodpovední za svoje činy.

Štátna a federálna vláda je korporácia, a preto Kongres, štátne zákonodarné zbory, mestské rady, obce a všetky štátne a federálne súdy sú právnickými osobami, ktoré sa vydávajú za ústavné zložky vlády. Všetky zákony vytvorené týmito vládnymi korporáciami sú nariadeniami súkromných spoločností nazývanými verejné právo, štatúty, kódexy a nariadenia, aby sa zakryla ich skutočná povaha. Keďže tieto vládne orgány nie sú suverénne, nemôžu vyhlasovať ani presadzovať trestné zákony. „Vlády spoločností“ môžu vytvárať a presadzovať len občianske zákony, ktoré sú povinné dodržiavať zmluvné právo.

⁹ Pozri: <http://PeopleforSafeTechnologies.wikispaces.com/> – „Naša vláda je korporácia“

Dňa 16. apríla 2013 sudca Dale v článku s názvom The Missing 13th dodatok (uverejnený na AntiCorruptionSociety.com) vysvetlil, prečo nemôžeme potvrdiť rozhodnutie Bond v. SPOJENÉ ŠTÁTY. Pozri PRÍLOHU B:

Zákon o zmluvách vyžaduje podpísané písomné dohody a úplnú transparentnosť. [Pozri PRÍLOHU D]

Presadzovanie firemných stanov, pravidiel a nariadení zo strany príslušných orgánov činných v trestnom konaní – bez úplného zverejnenia a písomného súhlasu – je nezákonné a títo pracovníci môžu byť osobne zodpovední za svoje činy.

Hoci sú hrn, priestupky, zločiny a tresty smrti sú označované ako trestné zákony, sú to len občianske zákony - maskované ako trestné zákony. Pozri časť 2, Právny proces sudcu Dalea, v dôchodku

PREHĽAD

AKÁ JE NAŠA VLÁDA . . . NAOZAJ?

ÚSTAVNÁ alebo FIREMNÁ KOMERČNÁ
REPUBLIKA



suverénna ústavná republika
ústavné a zvykové právo

Legislatíva: zákony
súdy

Národná mena
Verejné pozemky
Verejní zamestnanci

PODNIKANIE



USA INC [1]

Trvalý núdzový stav [2]

Exec Orders (Register Fedu) – Stanovy [3]

Správne súdy – účty CRIS [4]

Súkromná (komerčná) mena [5]

Verejný (cestui que vie) Trust [6]

Firemní zamestnanci [7]

PODPORNÉ DOKUMENTY NA ANTICORRUPTION SOCIETY.COM

[1] Hľadajte: [Naša vláda je len ďalšia spoločnosť](#)

ZDROJOVÉ DOKUMENTY: [Dihopis vs. SPOJENÉ ŠTÁTY](#)

ZDROJOVÉ DOKUMENTY: [Stanovy spoločnosti - United States CORPORATION COMPANY](#)

[2] ZDROJOVÉ DOKUMENTY: [Správa Senátu 93-549](#)

[3] Hľadajte: [Kto riadi Ameriku](#)

[4] Hľadajte: [Naše súdy nemajú nič spoločné so spravodlivosťou](#)

[5] ZDROJOVÉ DOKUMENTY: [The Clearfield Doctrine](#)

[6] ZDROJOVÉ DOKUMENTY: [Kongresový zápisník \(marec 1993\)](#)

[7] Hľadajte: [Korporácie nemôžu byť suverénnymi vládami](#)

ODDIEL 2

PRÁVNÝ PROCES

Z filmu The Great American Adventure - Secrets of America (5. časť) od sudcu

Dalea, na dôchodku

[K dispozícii na bezplatné stiahnutie z domovskej stránky AntiCorruptionSociety.com]

Nemal som v pláne napísať ČASŤ 5, ale vzhľadom na globálne hnutie v hre za kolaps fiat finančnej dominancie historicky vytvorenej a kontrolovanej Vatikánom; European Royal and Elite plus odvety snahy korporácie Spojených štátov amerických získať späť svoju kontrolu nad Amerikou; Cítil som potrebu poukázať na nedostatky v ich FIREMNOM PROCESE.

Pravdepodobne sa stotožňujete s týmto FIREMNÝM PROCESOM ako PRÁVNÝM PROCESOM, ale v skutočnosti nejde o to, čo je legálne alebo zákonné, pretože celý proces je o presadzovaní ZMLUV alebo uvalení a presadzovaní FIREMNÝCH PRAVIDIEL nazývaných STANOVY. Najlepšia rada, akú kedy dostanete, je VYHNÚŤ SA ICH SÚDOM, KEĎJE TO MOŽNÉ. Na týchto súdoch sa nedá nájsť žiadna spravodlivosť, pokiaľ nie ste členom Vatikánu; Royal alebo Elite, alebo ste si zakúpili diplomatickú imunitu!

SÚDY

Jediným ústavným súdom v Amerike je Medzinárodný obchodný súd (International Court of Trades), ktorý bol vytvorený, pretože žiadna vláda cudzieho štátu by neobchodovala s korporáciami Spojenými štátmi, kým týmto cudzí národom neposkytla spôsob, ako presadiť svoje obchodné dohody s Amerikou.

POZNÁMKA: Historicky bol Svetový súd vytvorený s cieľom poskytnúť národom miesto na presadzovanie ich obchodných dohôd, ale Spojené štáty americké odmietli pozvanie súdov zúčastniť sa, pretože im bola odopretá kontrola nad súdom.

Všetky ostatné americké súdy sú pseudosúdy alebo fikcie a jednoducho sú to podnikové administratívy navrhnuté tak, aby sa podobali na súdy, a všetci ich sudcovia sú jednoducho výkonní správcovia, ktorí sa podobajú na sudcov.

Účelom týchto pseudo korporátnych súdov je len urovnávať spory o zmluvy a keďže vláda Georga Washingtona bola vojenskej štruktúry. Ak sa ktorákoľvek strana odmietne zúčastniť, tieto súdy sa do toho nemôžu zapojiť a spor je mŕtvý vo vode! Moje použitie výrazu „mŕtvý vo vode“ nie je kačica, pretože tieto pseudosúdy sú protiústavné súdy admirality, medzinárodného morského práva!



Washingtonov pamätník

Washingtonov pamätník bol dokončený v roku 1884 ako pocta Georgovi Washingtonovi a jeho vojenskej vláde, čo je vlastne obelisk na úrovni mora, z ktorého vyplýva, že celá Amerika je „pod vodou“, a teda podlieha

k zákonom admirality v protiklade alebo v rozpore so zamýšľanou ústavnou civilnou vládou podľa a zvykového práva.

Pseudosudcovia týchto pseudosúdov nemajú ŽIADNE právomoci bez súhlasu navrhovateľa a aj odporcu. A v každom prípade musí sudca určiť, že má súhlas (jurisdikcia osoby a predmetu) predtým, ako bude môcť konať alebo získať prístup k Trustu Cesta Que.

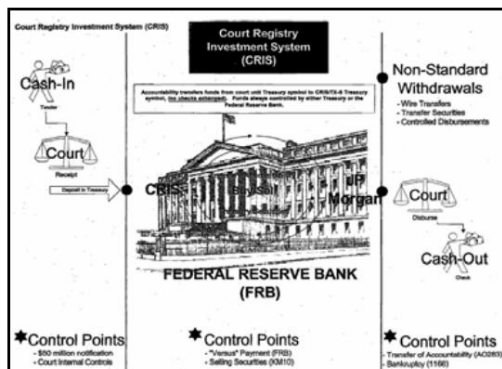
Z Matrixu a americkej ústavy od sudcu Dalea, na dôchodku (str. 20)

„Sto percent (100 %) ľudí odsúdených a zadržávaných vo všetkých amerických väzniciach bolo buď odsúdených za zločiny, ktoré nie sú pozitívne vnímané zákonom, alebo boli odsúdení za občianske zločiny a sú tam zadržávaní na základe ich súhlasu!

To je správne! Právnici a sudcovia zastupujúci náš zákonodarný zbor a súdny systém; vytvoril manévre, aby zabezpečil, že každý, kto je obvinený z takzvaného zločinu a zloží kauciu, podpíše rovnakú zmluvu, aby sa dostavil, a touto zmluvou súhlasí s naplánovaným konaním. Každý, kto sa uchádza o verejného obhajcu, podpíše rovnakú zmluvu bez toho, aby o tom vedel, a každý, kto si súkromne najme právnika, aby ho zastupoval v súdnom konaní, súhlasí rovnakou zmluvou, keď právnik podá „Oznámenie o vystúpení!“ Keď si najmete právnika, podpísali ste plnú moc. V takom prípade je povinný podať svoje oznámenie o predvedení a toto oznámenie o predvedení ponúka váš súhlas a zaväzuje vaše vystúpenie ku konaniu!"

"Neexistujú tieto vyššie uvedené zmluvy; Súd nemôže proti vám konať! Keď k tomu dôjde; sudca a prokurátor, pokúšajú sa vás oklamať a zastrašiť, aby ste dali svoj súhlas! Ak viete, ako sa odvolávať na svoju zvrchovanosť a beriete to, na čo hodia vás a stojte na svojom, budú nútení vás prepustiť po uplynutí 72 hodín!"

POZNÁMKA: Všetky obchodovateľné Cenné papiere musia mať pridelené CUSIP ČÍSLO predtým, ako ich možno ponúknuť investorom. Rodné listy a žiadosti o sociálne zabezpečenie sú prevedené na štátne cenné papiere; pridelené CUSIP ČÍSLO; zoskupené do častí a potom sa predávajú ako investície do podielových fondov. Po splatnosti sa zisky presunú do VLÁDNEHO CESTA QUE TRUST a ak ste stále nažive, certifikované dokumenty sa reinvestujú. Sú to prostriedky obsiahnuté v tomto CESTA QUE TRUST, o ktoré sudca, úradník a okresný prokurátor skutočne idú alebo sa o ne zaujímajú! Tento Trust skutočne platí všetky vaše dlhy, ale nikto vám to nepovie, pretože elita považuje tieto aktíva za svoj majetok a za správu týchto investícií je zodpovedný Federálny rezervný systém.



[Investičný systém súdneho registra je systém, ktorý spája súdy s Federálnym rezervným systémom]

Sociálne zabezpečenie; SSI; SSD; Medicare a Medicaid sú všetky financované Trustom. Vláda vás núti platiť DANE a časť vašich miezd, aby ste zaplatili za tieto služby, ktoré si môžete kedykoľvek a z akéhokoľvek dôvodu požiť, pretože nemajú prístup k CESTA QUE TRUST na financovanie svojich vojen alebo na záchranu Wall Street a svojho patróna. korporácie.

Verejnosti sa odporúča, aby si zakúpila všetky druhy poistnej ochrany, keď TRUST skutočne zaplatí všetky fyzické škody, náklady na zdravotnú starostlivosť, nové technológie a úmrtie. Humbuk na nákup poistenia je trik

udržujte nás v chudobe a profitujte z našej hlúposti, pretože Vatikán vlastní kontrolný podiel vo všetkých poisťovniach.

Môžete dostať mesačný výpis od hypotekárnej spoločnosti, pôžičkovej spoločnosti alebo verejnoprospešnej spoločnosti, ktorý už bol zvyčajne zaplatený spoločnosťou TRUST. Takmer všetky tieto korporátne podniky sa zdvojnásobia a dúfajú, že ste boli dostatočne dobre prispôbení ich úverovým podvodom, aby ste im zaplatili druhýkrát. Namiesto toho, aby ste nabudúce zaplatili toto vyhlásenie, podpíšte ho ako schválený a pošlite mu ho späť. Ak vás potom budú kontaktovať ohľadom platby, požiadajte ich, aby vám namiesto výpisu poslali SKUTOČNÝ ÚČET a vy ho radi zaplatíte. Výpis dokumentuje, čo bolo splatné a zaplatené, zatiaľ čo SKUTOČNÁ ÚČTKA predstavuje len to, čo je splatné. Banky a spoločnosti poskytujúce služby majú priamy prístup do týchto trustov Cesta Que a všetko, čo potrebovali, bolo vaše meno, rodné číslo a podpis.

TRESTNÉ PRÁVO

V Amerike NEEXISTUJÚ ŽIADNE trestné zákony, pretože z trestných zákonov by vyplývalo, že korporácie vne vlády Spojených štátov amerických sú suverénne a majú absolútnu moc nad všetkými živými Američanmi z mäsa a kostí, čo samozrejme nie je pravda, pretože korporácia je fikcia, a preto nemôže byť suverénnou. Človek je suverénny a má pod kontrolou svoj vlastný osud a jedného dňa sa konečne prebudí a uvedomí si, že je to pravda!

Existujú však Trestné zmluvy, ktoré sú proti nám a s našim hlasom vymáhané, ktoré sa tajne nazývajú: Trestné stanovy. Naš súhlas ziskali víťazi na základe nášho mlčania a nečinnosti alebo protestu, čo je podľa zákona definované ako: tichá prokúra.

(napr.) Tiché prokurovanie: Ak vás niekto písomne obviní z krádeže a vy na tieto obvinenia písomne neodpoviete alebo ich nepoprete, vaše nepopieranie alebo konanie sa považuje za priznanie viny! (alebo) Dostanete faktúru za tovar alebo služby, ktoré ste si nikdy neobjednali ani nedostali, a nepopierate tieto obvinenia, vaše opomenutie predstavuje pravdivosť veci, ktorá ukladá povinnosť zaplatiť! Inkasné spoločnosti často používajú tiché obstarávanie na preukázanie dlhu voči nim na splatenom dlhu, ktorý kúpili od nejakej firemnej spoločnosti.

„Teraz si pravdepodobne myslíte: Žiadne trestné zákony? No to nemôže byť pravda? Vyskúšalo sa veľa ľudí; odsúdený a trávi čas v amerických väzniciach za porušenie trestných zákonov!

A moja odpoveď je: Je pravda, že sú vo väzení, pretože nevedomky prijali Trestnú zmluvu v mene svojho rodného listu a súhlasili s uväznením ako podmienkou ich odsúdenia a potrestania.

Ich právnik nikomu nepomohol, pretože túto situáciu posilnil prostredníctvom svojho oznámenia o vystúpení, aby vás zastupoval. Je to rodný list, ktorý je zatknutý, čo čoskoro vysvetlí m!

POZNÁMKA: Trestné zmluvy sú odstupňované podľa závažnosti údajného trestného činu a toto hodnotenie je označené buď ako: Súhrn; Priestupok; Zločin alebo hrdelné trestné činy.

Trestný proces sa zvyčajne začína tým, že policajt vydá predvolanie [alebo] zatkne so zatykačom alebo bez neho [alebo] policajt [alebo] okresný prokurátor pripraví sťažnosť na základe čestného vyhlásenia alebo na základe informácií, ktoré sa predložila potom je vydaný sudca a zatykač. Obžalovaný je následne zatknutý a postavený pred sudcu na obvinenie.



Poznámka: Zápis o narodení vydáva Ministerstvo obchodu

V st' až nosti a záruke bude uvedené vaše RODNÉ MENO alebo vás identifikujú ako JOHN DOE, ak vaše meno nie je známe a je napísané veľkými písmenami! Z ich strany to nie je chyba, pretože zatknutý je váš rodný list a nie vaša živá osoba z mäsa a kostí. Nádejou týchto pseudosúdov je, že osoba z mäsa a kostí bude dostatočne zastrašená, aby prijala zodpovednosť za rodný list!

Znie to šialene, ale nič nie je také, ako sa zdá: "Všetko je to Smoke and Mirrors."

Väčšina policajných dôstojníkov nepozná alebo nemá tieto podrobnosti a verí tomu, čo robia, a verí právnikom, ktorí im radia v práve, ako keby boli bohovia! Veľká chyba z ich strany, pretože rovnako ako všetci ostatní, aj oni boli rázne klamaní! Nemôžete veriť právnikom, že sú vo svojej podstate čestní! Policajti sú poučení, aby vždy vytlačili alebo napísali Meno obžalovaného veľkými písmenami, ale nikdy im nepovedali dôvod! Preventívne by ste mali mať vždy pri sebe kópiu rodného listu ako súčasť dokladov totožnosti, čo vysvetlí m v ďalšom odseku.

Pri vašom obžalobe alebo súdnom konaní sa vás sudca opýta, či ste v st' až nosti uvedený ako jednotlivec VŠETKY VEĽKÉ PÍSMENOMI RODNÉ MENO a vašou prirodzenou odpoveďou bude, že odpoviete kladne, ale to je presne to, čo nie. _____
chciet urobiť!

Odstráňte svoj rodný list a odpovedzte mu slovami: Robím špeciálne obmedzené vystúpenie v mene obžalovaného, ktorý je práve tu, a držím váš rodný list!

Potom uveďte nasledovné: Ako som pochopil tento proces, sudca; Okresný prokurátor alebo policajný dôstojník vzniesli trestné oznámenie na úradníka a proti DÔVERY, pričom použil MENO VŠETKÝMI VEĽKÝMI PÍSMENAMI, ktoré je uvedené na tomto RODNOM LISTE! Používanie veľkých písmen diktuje US Printing Style Manuel, ktorý vysvetľuje, ako identifikovať KORPORÁCIU.

Úradník, ktorý je ADMINISTRÁTOROM CESTA QUE TRUST, vás potom vymenoval za sudcu za SPRÁVCU PRE TRUST a keďže ani jeden z vás nemôže byť PRÍJEMCOM, opúšťa ma, a preto ste MOJIM SPRÁVCOM!

Takže ako MŇ SPRÁVCA vám dávam pokyn, aby ste celú túto záležitosť vykonali s predpojatou a udelili mi tresty za tieto zločiny, ktoré mi budú zaplatené ako kompenzácia a odškodné za moje falošné zatknutie!

POZNÁMKA: Zákon o trustoch určuje, že správca; Správca a príjemca nemôžu zastávať dve pozície v truste. Správca teda nemôže byť zároveň príjemcom!

Sudca TRUSTEE nemá inú možnosť, ako splniť vaše požiadavky, ale musí to urobiť správne a konať s dôverou! Tieto informácie musí naozaj dobre poznať, aby vás ani jeden z nich nemohol oklamať alebo zmiasť! Budú alebo sa môžu pokúsiť zahrať si s vami nejaké hry mysle, ak prejaví te akékoľvek pochybnosti; koktať alebo prejavovať nedostatok sebadôvery! Vystupovanie [pompéznosť a majestátnosť] týchto pseudosúdov je úplne vo váš prospech a je určené na vyvolanie strachu a zastrašovania! Ak ukážete strach alebo zastrašovanie, dostanete jazdu na poní kovi!

POZNÁMKA: Videl som a počul som o sudcoch a prokurátoroch, ktorí zasahovali do odpovede obžalovaného, čo spôsobilo, že obžalovaný bol zmätený a následne bol umiestnený do psychiatrickej liečebne na psychiatrické vyšetrenie. Sudca a prokurátor úspešne prekrútili to, čo sa obžalovaný snažil povedať, a potom sudca nariadil mentálne hodnotenie.

Pochopte, že krajský prokurátor bude nútený zaplatiť súdne trovy z vlastného vrečka, ak bude prípad ukončený, takže sa tak ľahko nevzdá; a sudca, úradník a krajský prokurátor vám zarobia pekný cent z vášho odsúdenia a uväznenia! Tak to nepokazte...

Ak sa na vás krajský prokurátor začne správať príliš namyslene, môžete mu vziať vietor z plachiet tým, že ho požiadate, aby pre tento prípad vyrobil 1040? Ak popiera potrebu urobiť takú vec, informujte ho, že sa o to postaráte za neho ASAP [čo najskôr]! V tom momente sa môžete pohnúť kvôli prepusteniu, pretože ste príliš nebezpečný alebo chytrý! Posledná vec, ktorú prokurátor chce, je, aby IRS skúmal jeho spisy za posledných sedem

rokov, pretože e zarába peniaze na kaž dom odsúdení , ale spravidla z nich neplatí DANE! Väčšinou priznáva len plat, ktorý dostáva.

Tiež : Ak sa náhodou ocitnete v psychiatrickej liečebni; Psychiater, ktorý je pridelený alebo vymenovaný, aby vás hodnotil, je rovnako skorumpovaný ako Sudca; Clerk and County Attorney a on sfalšuje všetky vaše odpovede naňho, len aby ste boli opäť zaradení do psychiatrickej liečebne s posudkom o šesť mesiacov! Tak mu klam a popieraj, že si niekedy mal takéto poznámky! Samozrejme, ak prijmete trestné obvinenia proti vášmu rodnému listu, budete okamžite považovaní za PRÍZNIVÝCH!

Prepáčte, že som to musel byť ja, ale takto sú skutočne skorumpovaní mnohí kolegovia sudcovia a malo by to vysvetľovať , prečo ma moje svedomie prinútilo odísť do predčasného dôchodku! Predtým, než som sa dozvedel, čo sa skutočne deje, som veril, že moje povinnosti a výkon sú úplne ústavné. Tiež som klamal!

CITÁCIE [Pozri tiež PRÍLOHU F]

Proces CITÁCIE sa dá zvládnuť oveľa jednoduchšie; prostredníctvom pošty. Keď vám policajt vydá CITÁT, v skutočnosti vás žiada, aby ste s ním ZMLUVILI! Tvrdí, že ste písomne porušili podnikový predpis, ktorý ste podpisom prijali, a preto od vás vyžaduje, aby ste reagovali.

Policajt je poučený, aby vysvetlil, že váš podpis je iba potvrdením, že ste dostali kópiu CITÁCIE, ale v skutočnosti je váš podpis oznámením súdu a sudcovi, že ste prijali alebo SÚHLASILI s touto ponukou na ZMLUVU, ktorá tiež udeľuje SÚHLAS sudcu; PERSONAM a SUBJECT MATTER jurisdikciu nad vami a prípadom!

Túto ZMLUVU však môžete zrušiť zrušením svojho SÚHLASU. Federal Truth in Lending Act stanovuje, že ktorákoľvek strana ZMLUVY môže odvolať svoj SÚHLAS do troch pracovných dní od uzavretia takejto ZMLUVY. Takže a cez prednú stranu CITÁCIE by ste mali vytlačiť alebo napísať veľkým písmom nasledujúce slová:

NEPRIJÍMAM TÚTO PONUKU NA ZMLUVU. a

S TÝMTO POSTUPOM NESÚHLASÍM.

Použite **modrý atrament** [pre admiráciu] alebo **fialový atrament** [pre honorár]. Admirácia je súd a honorár predstavuje vašu suverenitu. Každý spôsob je vhodný. Podpíšte svoj podpis zospodu modrým alebo fialovým atramentom a pred notárom a pod typ podpisu: Bez predsudkov, UCC 1-308. Je to ďalší spôsob, ako vyhlásiť, že a za túto zmluvu podľa jednotného obchodného zákonníka nenesiete zodpovednosť.

Doručte zrušenú citáciu späť úradníkom/súdu spolu s osvedčením o dodaní prostredníctvom overenej pošty a vyžadujte si potvrdenie o vrátení. Toto zabíja CITÁCIU; ruší váš SÚHLAS a zároveň ruší JURISDIKCIU súdu. Je to naozaj také jednoduché!

POZNÁMKA: Potvrdenie o doručení je list, ktorý najprv identifikuje citáciu a potom definuje, ako a kedy ste dokument vrátili súdu a je podpísaný. Ak sa nepopiera, stane sa pravdou v obchode prostredníctvom tichej prokuratúry.

Nezabudnite si ponechať kópiu všetkého pre prípad, že by sa úradník pokúsil vašu odpoveď vyhodiť do koša, čo sa určite nestane v prípade osvedčenia o poskytovaní služieb alebo v prípade, ak by bola notárom odoslaná poštou. Notár je v skutočnosti námestníkom štátneho tajomníka a je mocnejší ako súdni úradníci!

Verejní notári pochádzajú z čias egyptských a rímskych pisárov, ktorí boli dodávateľmi overených dokumentov, čo sú miestopisné vyhlásenia. Overené dokumenty a miestopisné prehlásenia [Pozri PRÍLOHU E] sú v obchode pravdou. Rodné listy sú overené dokumenty na viazanom papieri. Slovo spútaný je odvodené od otroctva ako v otroctve, čo z nás všetkých robí pripútaných otrokov toho, kto si ponecháva v starostlivosti naše pôvodné Narodenie.

Certifikáty. Staví m sa, že ste verili, že Vyhlásenie o emancipácii oslobodilo otrokov a na krátky čas sa tak stalo a potom nás všetkých zotročili rodný list a 14. dodatok!

PREDVOLANIA a ŽALOVY [Pozri tiež PRÍLOHA F]

Proces PREDVOLANIA, či už je definovaný ako občianske alebo trestné konanie, je opäť ponukou na ZMLUVU bez ohľadu na to, aké slová sa použijú na prikázanie vášho vzhľadu alebo reakcie. Môže byť tiež zrušený rovnakým postupom ako vyššie uvedený proces CITÁCIE. Súdny spor za milión dolárov sa nelíši od CITÁCIE a obe môžu byť zrušené! Ťažko uveriť, však?

Vie o tom váš právnik? Stavte sa, že áno, ale nesmie zahanbiť súd a okrem toho, na súde zarába peniaze!

POZNÁMKA: Koľko z vás sa niekedy pokúsili vyhnúť povinnosti poroty? Jediné, čo ste museli urobiť, bolo zrušiť PREDLOŽENIE [PONUKA DO ZMLUVY]; Notársky overiť a poslať späť komisárovi poroty. Nebojte sa, nebudú vás obťažovať, pretože ste zjavne príliš chytrý a môžete ovplyvniť ich porotu! Porota [kontroluje] súd a nie prokurátor a sudca, a ak to viete, prehrajú a vyhrávajú, a preto uprednostňujú, aby v porote pôsobili iba hlúpi kandidáti.

Existuje niekoľko záležitostí alebo problémov, ktoré je takmer nemožné obísť alebo zrušiť kvôli hlbkej korupcie v rámci týchto pseudosúdov, ako je starostlivosť o deti a rozdelenie majetku v dôsledku rozvodu. Štát narodenia si nárokuje starostlivosť o vaše deti podľa rodného listu a eviduje ich pod ministerstvom dopravy ako plavidlo vo vlastníctve štátu!

Manželstvo je ZMLUVA a všetko, čo sa vyžaduje, je PREDMANŽELSKÁ ZMLUVA na uzavretie manželstva, ale ak ste dostatočne indoktrinovaní veriť, že sudca alebo starosta alebo minister alebo kňaz sa k vám musia pripojiť vo svätom manželstve a následne ste požiadali o LICENCIU; teraz ste si obaja vzali aj ŠTÁT!

Teraz má štát nárok na svoj spravodlivý podiel na rozdelení vášho manželského majetku, ak by manželstvo nevyšlo alebo ak by ste zomreli [tzv. dedičstvo]! Niektorí ľudia by mohli povedať, že rozvod by mal byť zahrnutý do tohto zoznamu nemožných problémov, ale potom nevedia, čo ja viem!

ROZVOD

Rozvodová žaloba je žaloba o porušenie LICENCOVANEJ MANŽELSKÉJ ZMLUVY. Ak si prajete rozvod a váš manžel odmietne súhlasiť s rozvodom, žiadny štátny sudca vám neudelí rozhodnutie o rozvode, pretože sudca nezápadne SÚHLAS oboch strán! Existuje však spôsob, ako to obísť, čo váš právnik nikdy neprizná, pretože nemôže zarobiť peniaze tým, že vám bude poskytovať pravdivé alebo spoľahlivé rady!

POZNÁMKA: Portoriko je územie Spojených štátov amerických získané od Španielska a stále funguje podľa španielskych zákonov. Keď sa Portoriko stalo americkým teritóriom, Spojené štáty to nikdy nezmenili, takže najprv musíte letieť do Portorika.

Keď ste v Portoriku, môžete si založiť pobyt jednoduchým otvorením poštovej schránky na tri dni. Hneď po otvorení Post Office Box si najmite miestneho asistenta, ktorý pre vás pripraví rozvodovú žalobu. Právny zástupca okamžite podá žalobu o rozvod, čo je vo všeobecnosti overený formulár a portorický sudca si ju vypočuje do troch dní.

Podľa španielskeho práva sa od vášho manželského partnera nevyžaduje doručenie návrhu na rozvod, ale iba rozhodnutie o rozvode. Päť dní po dekréte dostane váš bývalý manžel e-mailom rozhodnutie o rozvode napísané výlučne v španielčine, proti ktorému nemožno namietat a ktoré musia rešpektovať všetky federálne a štátne súdy USA!

¹⁰ Upozorňujeme, že Portoriko je tiež ústredím úradu Internal Revenue Service, ktorý bol prejednaný ako súkromná spoločnosť v roku 1933.

POZNÁMKA: Ihneď po tom, ako vás portorický sudca vyhlási za rozvedených, ak sa tak rozhodnete, môžete sa znova oženiť na základe zmluvy alebo licencie. Oboje je legitímne, ale to vám nikto nikdy nepovie!

Rozdelenie majetku v manželstve a starostlivosť o deti je oveľa a komplikovanejšia otázka, ale prinajmenšom nemožno rozvod použiť ako páku proti vám na rozdelenie svojho majetku, a to menej ako proporcionálne, čo je presne dôvod, prečo americkí sudcovia nebudú rozdeľovať otázky týkajúce sa rozvodu: [napr.] rozvod; rozdelenie majetku; opatrovníctvo; podpora a výživné. Dúfame, že vaša túžba dosiahnuť rozvod je pre vás cennejšia ako čokoľvek iné, čo vlastníte, teraz alebo v budúcnosti!

PREDPOJENIE

Ak ste zapojení do PREDAJA alebo uvažujete o podaní žiadosti o ochranu pred bankrotom, aby ste získali viac času, namiesto toho, aby ste sa pokúšali poraziť skorumpovanú banku a vašich veriteľov na štátnom alebo federálnom súde, kde sú karty určite naskladané proti vám, plánujte podať žiadosť o bankrot a urobiť to týmto spôsobom, aby ste sa uistili, že ste na vrchole!

Všetky FORMULÁRE KONKURZU je možné vytlačiť; je možné si skáť on-line a je možné ich dokončiť dlhou rukou atramentovým perom. Používané formuláre sú: B-1 až B-8 vrátane. Na získanie čísla prípadu vám stačí pripraviť a zaevidovať prvých päť alebo šesť strán a potom musíte absolvovať sedenie úverového poradenstva, ktoré sa dá zvládnuť za jeden deň. Po úplnom dokončení prípravy vašej petície by ste mali podať celkovo asi 58 strán a poplatok za podanie je približne 280,00 USD.

Tu je dôvod na využitie konkurzných súdov: Uveďte všetky svoje dlhy do

jedného rozvrhu a keď príde na zoznam vášho majetku, uveďte aj váš RODNÝLIST a jeho CUSIP NO. Hodnotu investície do podielového fondu pre váš rodný list môžete tiež zistiť online pomocou čísla Cusip v časti Fidelity Investments. Zistíte, že to stojí niekoľko miliónov, ale musíte mať CUSIP NO. v rozvrhu vášho majetku alebo rodný list bude prepustený ako neopodstatnený SUDCA alebo SPRÁVCA.

Konkurzný sudca potom vymenuje PRÁVNEHO SPRÁVCU, aby zrušil investíciu do podielového fondu; zaplatíte svoje dlhy a zostatok vám musí byť vyplatený! Tento postup zvyčajne priťahuje pozornosť Ministerstva spravodlivosti (DOJ), pretože nechcú, aby PRÁVNICKÝ DÔVEREC pokazil a skrátil zmenu Vatikánu, Federálneho rezervného systému a Spojených štátov amerických, a preto majú tendenciu varovať alebo ohrozovať PRÁVNÍKA DÔVEREC buďte veľmi opatrní!

Väčšina z týchto investícií cíti do podielových fondov zvyčajne zahŕňa skupinu 10 až 25 rodných listov, takže vám patrí iba zlomok tohto podielového fondu! Konkurzný sudca nepotvrdí konečné rozhodnutie, kým ADVOKÁTNY SPRÁVCA nepreukáže svoju matematiku a každý aspekt svojej práce, pretože sudca zdedí zodpovednosť za chyby správcu, ak nejaké urobil!

Po tom, čo prvý PRÁVNÝ SPRÁVCA odstúpi, pravdepodobne sa môžete dohodnúť s DOJ alebo môžete pokračovať v tom istom konkurznom konaní a novovymenovanom ADVOKÁTEM! Nie je to teraz jednoduchšie a lepšie ako zaútočiť alebo sa brániť pred bankou a bandou chamtivých veriteľov, dobre viete, že karty sú proti vám postavené kvôli Vatikánu a Federálnemu rezervnému systému?

Kým ste v konkurze, ste chránení. Nikto nemôže proti vám postupovať pre žiadne dlhy alebo exekúciu, pokiaľ máte dlhopis alebo dostatočný majetok; rodný list zaručuje tento aspekt a počas konkurzu nebudete musieť platiť žiadne z tých minulých dlhov!

Vaše dlhy budú nakoniec splatené a zostatok zvereneckého fondu pôjde do vášho vrečka! Je to situácia VYHRAJ, VYHRAJ, akokoľvek sa ňou zatrasieš a Vatikán, vláda a banka prídu o aktíva trustového fondu, ktoré ti celý čas plánovali ukradnúť!

POZNÁMKA: Je potrebné dodržať postup na určenie vášho CUSIP NO [alebo] môžete požiadať priateľa a obchodníka s cennými papiermi, aby vám pomohol [alebo] najal makléra na strane, ktorý vám pomôže. V hnutí Patriot sú ľudia, ktorí tiež vedia, ako použiť vzorec, ktorý premení vaše rodné číslo a/alebo číslo sociálneho poistenia na číslo Cusip. Zaplatil som za to, aby som si dal urobiť môj, a zistil som, že mám hodnotu asi 167 miliónov. Všetko sú to peniaze FIAT, ale kým sa dajú minúť, koho to zaujíma?

Dúfam, že celé toto odhalenie osvietilo a zvýšilo vaše osobné znalosti a bude vám prospešné teraz aj v budúcnosti. Pax vobiscum (Pokoj s tebou).

Koniec

Potvrdenie výskumu sudcu Dale je dostupné z mnohých zdrojov, medzi ktoré patria:

- Youtube: USA INC – Odhaľovanie zločincov, ktorí ukradli našu vládu • Barefoot's World: Who is Running America; <http://www.barefootsworld.net/usfraud.html>
- Rep Traficant (D-OH) prejav pred Kongresom o bankrote USA; 17. marec 1993. Zatiaľ čo oficiálny Kongresový záznam bol pozmenený, aby pred verejnosťou zatajil bankrot z roku '33, pôvodná verzia je dostupná online (<http://www.afn.org/~govern/bankruptcy.html>) a nachádza sa aj v Traficant's book, America's Last Minuteman .
- One-Heaven.org: Kánon pozitívneho práva: Cestui Que Vie Trust; http://one-heaven.org/canons/positive_law/article/100.html
- Naša vláda je len ďalšia spoločnosť; <http://anticorruptionssociety.com/is-our-government-just-in-a-company/>
- Tiché zbrane pre tiché vojny; <http://anticorruptionssociety.files.wordpress.com/2013/06/silent-weapons-for-tquiet-war.pdf>
- Bývalý právnik Svetovej banky odhalil bankárov a BAR <http://anticorruptionssociety.com/2014/06/02/former-world-bank-attorney-exposes-the-banksters-and-the-bar/>
- Fruit from a Poisonous Tree od Melvina Stampera, JD; k dispozícii na Amazon • UCC a vy; AntiCorruptionSociety.com; ZDROJOVÉ DOKUMENTY • Louis McFadden – Ohromujúca expozícia (záznam Kongresu); AntiCorruptionSociety.com ZDROJOVÉ DOKUMENTY; <https://anticorruptionssociety.files.wordpress.com/2015/09/louis-mcfadden-an-astounding-exposure.pdf>

ODDIEL 3

Ako poraziť súdy admirality a „Zákon stolice“

Sudca Dale, na dôchodku

13. mája 2013

POZNÁMKA od redaktora:

Zatiaľ čo sudca Dale, dôchodca, ponúka ľuďom nasledovné ako spôsob, ako „opustiť systém“, nie všetci sa rozhodnú ísť touto trochu zložitou cestou. Tí, ktorí si nemôžu urobiť na živobytie bez licencie, ako sú lekári, kozmetici a vodiči nákladných áut, sa môžu rozhodnúť napadnúť podnikový regulačný systém problém po probléme, keď sa objavia. Metódy, ako presne to urobiť, budú preskúmané v časti 4. Či už sa niekto rozhodne „opustiť systém“ alebo nie, nasledujúce informácie sú stále neoceniteľné, pretože sudca ďalej vysvetlí, ako bol/nastavený náš právny systém.

Katolícke slovo „vidieť“ skryva vplyv Svätej rímskej cirkvi na skorumpovanú korporátnu vládu a právny systém.

Výraz „vidieť“ pochádza z latinského slova „sedes“, čo znamená „sí dlo“, ktoré sa vzťahuje na biskupský trón (katedrálu). <http://en.wikipedia.org/wiki/Cathedral>

Výraz „Apoštolská stolica“ sa môže vzťahovať na akúkoľvek stolicu založenú jedným z apoštolov, ale keď sa používa s určitým článkom, v Katolíckej cirkvi sa používa na označenie stolice rímskeho biskupa, ktorého táto Cirkev vidí ako nástupcu svätého Petra, kniežaťa apoštolov. http://en.wikipedia.org/wiki/Holy_See

Sedes Sacrorum (lat. Sedes pre sí dlo/pozri, Sacrorum pre svätý), inak známy ako Santa Sede a „SS“, v angličtine tiež známy ako „Svätá stolica“, sa vzťahuje na právny aparát ako celok, ktorým rímskokatolícky pápež a jeho kúria biskupov si nárokuje historické uznanie ako suverénny subjekt s nadradenými zákonnými právami. (http://one-evil.org/content/entities_organizations_holy_see.html)

Katolícka cirkev využíva na riadenie svojich medzinárodných záležitostí dve právnické osoby: prvá je ako medzinárodný štát známy ako Vatikánsky mestský štát, v ktorom je pápež predsedom vlády. Druhá je ako najvyššia právna subjektivita nad všetkými ostatnými právnymi subjektmi, podľa ktorých je subjektom všetok majetok a „tvory“.

Právna vymoženosť jeho prvej osobnosti ako medzinárodného štátu je obmedzená medzinárodným právom. Suverénny štát Vatikánu zostáva závislý od pokračujúceho uznávania dohody známej ako „Lateránska zmluva“ http://en.wikipedia.org/wiki/Lateran_Treaty podpísanej medzi katolíckym fašistickým diktátorom Benitom Mussolinim v roku 1929 a jeho politickým podporovateľom pápežom Piusom XI. Toto uznanie zostáva v rozpore a pohrdaní existujúcimi medzinárodnými zákonmi zakazujúcimi uznanie nečestných štátov a zákonmi vytvorenými masovými vraždami diktátormi.

Právna vymoženosť druhej osobnosti Katolíckej cirkvi ako Svätej stolice závisí od pokračujúceho dodržiavania právnych štatútov, definícií, cií, dohôd a zmlúv, ktoré sa nahromadili od stredoveku o nadradenosti pápeža a nad všetkým majetkom a tvormi. Tieto stanovy, dohovory a zmluvy zostávajú základom moderného právneho systému väčšiny štátov sveta.

Aby katolícka cirkev rozšírila svoju právnu silu pomocou svojej druhej osobnosti, považuje región kontrolovaný každým biskupom za stolicu.

Admiralty zákon

Zákon o admiralty [http://en.wikipedia.org/wiki/Admiralty_law] zaviedla v Anglicku francúzska kráľovná Eleonóra Akvitánska, keď pôsobila ako regentka pre svojho syna, kráľ a Richarda Levie srdce. Už skôr zaviedla právo admirality na ostrove Oleron (kde bol publikovaný ako Rolls of Oleron) vo svojich vlastných krajinách (hoci je často označovaná v knihách admirality ako „Eleanor z Guyenne“), keď sa o ňom dozvedela v r. vo východnom Stredomorí na križiackej výprave so svojím prvým manželom, francúzskym kráľom Ľudovíkom VII. V Anglicku riešia všetky prípady admirality špeciálne admirality súdy. Tieto súdy nepoužívajú zvykové právo Anglicka, ale sú to súdy pre občianske právo založené prevažne na Corpus Juris Civilis of Justinian.

Súdy admirality boli prominentným prvkom predohry americkej revolúcie. Napríklad fráza v Deklarácii nezávislosti „Za to, že nás v mnohých prípadoch pripravil o výhody súdneho procesu pred porotou“ odkazuje na prax, že parlament dáva súdom admirality právomoc presadzovať The Stamp Act v amerických kolóniách. Keďže zákon o známkach bol nepopulárny, koloniálna porota pravdepodobne neusvedčila kolonistu z jeho porušenia. Keďže však súdy admirality neudelili (ako je tomu dnes) súdny proces pred porotou, mohol byť kolonista obvinený z porušenia zákona o kolkoch ľahšie usvedčený korunou.

Admiralty právo sa stalo súčasťou práva Spojených štátov, ako to bolo postupne zavedené prostredníctvom admirality prípadov, ktoré vznikli po prijatí americkej ústavy v roku 1789. Mnohí americkí právnici, ktorí boli prominentní v americkej revolúcii boli admirality a námorných právnikov vo svojom súkromnom živote. Patria sem Alexander Hamilton v New Yorku a John Adams v Massachusetts.

V roku 1787 John Adams, ktorý bol vtedy veľvyslancom vo Francúzsku, napísal Jamesovi Madisonovi a navrhol, aby USA Ústava, ktorú potom štáty zvažujú, by mala byť zmenená a doplnená tak, aby zahŕňala „súdenie pred porotou vo všetkých skutkových veciach podliehajúcich zákonu krajiny [na rozdiel od práva admirality] a nie zákonov národov [tj nie podľa zákona admirality]“. Výsledkom bol siedmy dodatok k americkej ústave. Alexander Hamilton a John Adams boli právnici admirality a Adams zastupoval Johna Hancocka v prípade admirality v koloniálnom Bostone, ktorý zahŕňal zabavenie jednej z Hancockových lodí za porušenie colných predpisov. V modernejšej dobe bol sudca Najvyššieho súdu Oliver Wendell Holmes právníkom admirality predtým, ako vystúpil na federálnu lavicu. http://en.wikipedia.org/wiki/Admiralty_law

Rímsky súd je veľmi máťuci – dokonca aj pre niektorých sudcov –, pretože nepracuje podľa žiadnych skutočne stanovených právnych noriem, ale skôr podľa právnych prezumpcií. Ak tieto domnienky prezentované cechom súkromných advokátov (advokáti advokátov) nie sú vyvrátené, stanú sa skutočnosťou a potom sa hovorí, že platia ako „pravda v obchode“. Napriek fasáde je svet ihriskom komerčného podnikania a tajne ho vlastnia súkromné zahraničné korporácie.

Prečo je cech barmanov taký odhodlaný udržať všetko na súkromnej strane? Pretože verejná strana sa odvoláva na ústavné otázky a nič z toho, čo robia, nemôže odolať ústavnej výzve. Organická ústava stále existuje vo svojej pôvodnej sláve a autorite a je pochovaná v tlačiarň USA.

Všetky dodatky od roku 1871 neexistujú. prečo? Bolo to „vyhlásenie o poslaní spoločnosti“ pre District of Columbia, ktoré bolo napísané v roku 1871, aby sa podobalo organickej ústave. Je to vyhlásenie o firemnom poslaní, ktoré bolo zmenené a doplnené od roku 1871 a neskôr rozsekané.^[11]

Legálny spôsob, ako poraziť tento systém

Konkrétne existuje obžalovaný žijúci na Floride, ktorý objavil odpoveď na túto hádanku a správne prijal svoje (meno s veľkými písmenami/strawman) tak, že ho zaregistroval ako „fiktívne meno“ v štáte Florida.

Tento proces ho identifikoval ako majiteľa a obchodného a intelektuálneho vlastníctva na (všetky veľké písmená). Tým, že to ako také jasne zapísal do verejného registra, úspešne vyvrátil všetky (12) domnienky súkromnej strany súdu admirality a zrušil jeho „jurisdikciu“.

¹¹ Toto je aj ústava, ktorú dnes vládni zamestnanci skladajú. 17

Čo urobil?

Registrácia fiktívneho názvu je niečo, čo by ste mohli urobiť, ak by ste si chceli otvoriť komerčnú firmu a chceli ste si rezervovať „kreatívne meno“ na identifikáciu tejto firmy. Tento proces vás však nezaväzuje, aby ste si niekedy otvorili firmu alebo sa zaregistrovali. Jednoducho si vyhradzuje názov pre vaše budúce použitie a ako vaše obchodné a duševné vlastníctvo.

Po mnoho rokov sa vlastníci pokúšali oddeliť svoje suverénne bytosti od právnej fikcie – fiktívneho mena / strawman – vytvorenej korporátnou vládou, pretože to bolo navrhnuté tak, aby vás urobilo osobne zraniteľným a premenilo vašu živú bytosť na korporáciu – vec – a majetok korporátnej vlády.

Niektorí patrioti sa správne rozhodli prijať korporátnu fikciu / strawman ako svoj vlastný osobný majetok čestným vyhlásením s použitím finančného výkazu podaného podľa UCC (Jednotný obchodný zákonník) ako oznámenia pre svet. Je to preto, že nevyvrátené čestné vyhlásenie je pravdivé v obchode [pozri PRÍLOHU E] a vláda tieto čestné vyhlásenia nikdy nevyvráti.

Prečo to teda nešlo?

Patrioti obišli jeden zásadný krok. Nepodarilo sa im vyvrátiť domnienky súkromnej strany korporátnej vlády a súdov, ktoré uväznili ich majetok a prácu.

Nevyvrátený predpoklad je pravdou v obchode. Ich domnienka zrušila čestné vyhlásenie a umiestnila ich na súkromnú stranu.

Existuje dvanásť (12) kľúčových predpokladov presadzovaných cechmi súkromných advokátov, ktoré, ak nie sú spochybnené, sú pravdou v obchode. [Pozri PRÍLOHU C]

Toto sú:

- i. Verejný záznam ii. Verejná služba iii. Verejná prísaha
- iv. Imunita v. Predvolanie
- vi. Úschova vii. Súd opatrovníkov viii.
- Správcovský súd
- ix. Vláda ako vykonávateľ/príjemca
- x. Exekútor De Son Tort (nie je účastníkom) xi. Neschopnosť xii. Vina

Budem diskutovať iba o (6) z týchto (12) predpokladov. Frank O'Collins však odviezol skvelú prácu pri riešení týchto predpokladov¹² v expozícii s názvom „História dnešného otroctva“ a ja vás všetkých vyzývam, aby ste si ju prečítali.

Kánon 3228 (i): Predpoklad verejného záznamu

Akákoľvek záležitosť predložená nižšie šiemu rímskemu súdu je verejná, hoci ju v skutočnosti cech súkromných advokátov považuje za súkromnú záležitosť. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene vyvrátená podaním alebo jasným vyhlásením v verejnom registri, že záležitosť má byť súčasťou verejného registra, záležitosť zostáva na súkromnej strane ako súkromný podnik advokátskeho cechu podľa pravidiel súkromného cechu.

¹² Pozri PRÍLOHU C

Odporca v tomto konkrétnom prípade zaznamenal vo verejnom zázname registračné osvedčenie vydané štátom Florida, ktoré identifikuje jeho registrované vlastníctvo fiktívneho (všetky veľké písmená), čo dokazuje, že nie je údajným odporcom v súdnej listine. Myslí si, že ešte raz by som ho mal označovať ako údajného obžalovaného.

Kánon 3228 (ii), (iii) a (iv): Predpoklady verejnej služby; Prísaha a imunita.

Ak sudca ignoruje údajnú registráciu fiktívneho mena obvineného zapísanú do verejného registra, ktorý mu je jasne predložený na verejnom súde a potom sa rozhodne v prípade pokračovať, porušuje svoju služobnú prísahu a sudcovskú imunitu podľa týchto pododielov.

Kánon 3228 (v): Predpoklad predvolania

Predvolanie, keď nie je vyvrátené, je pravdou v obchode. Účastník na súde sa zvyčajne odvoláva na pozvanie, a preto sa predpokladá, že ten, kto sa zúčastní súdu na základe predvolania, súdneho príkazu, predvolania alebo väzby, prijíma pozíciu (obžalovaného, porotcu, svedka alebo veci) a (jurisdikciu) súd.

Ak tieto nástroje nie sú odmietnuté a vrátené, s kópiou odmietnutia jasne zapísanou do verejného registra (jurisdikcia), predpokladané postavenie a prezumpcia viny platí tiež ako Pravda v obchode.

V tomto konkrétnom prípade údajný obžalovaný vyvrátil svoje vynútené vystúpenie tým, že predložil sudcovi zaznamenané osvedčenie o registrácii vydané Floridou. V tomto osvedčení bolo uvedené, že nie je žalovaným na súdnej listine. 'To meno je fiktívne a ja som registrovaný vlastníkom tohto mena podľa floridských zákonov.'

Kánon 3228 (vi): Prezumpcia opatrovníctva

Tí, ktorí sa zúčastňujú na súde iniciovanom na základe príkazu alebo príkazu, sa považujú za „podnikový majetok alebo vec“, a preto môžu byť zadržaní vo väzbe súdmi vymenovanými alebo zvolenými „správcami“.

Správci si môžu ponechať opatrovníctvo len nad „majetkom a vecami“ a nie nad živými bytosťami z mäsa a kostí. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená odmietnutím predvolania alebo príkazu vo verejnom zázname, domnienka platí ako Pravda v obchode a potom sa s vami zaobchádza ako s „vecou alebo majetkom“.

V tomto konkrétnom prípade bola táto domnienka absolútne vyvrátená, keď údajný obžalovaný preukázal, že jeho zatknutie bolo chybnou totožnosťou a potom ho už súdny opatrovník v žiadnom prípade nemohol zadržať.

Šestnásť slov napísaných na prednej strane predvolania alebo zatykača; notársky overené a uložené vo verejnom registri vyliečia väčšinu problémov. Tie slová sú:

Neprijímam túto ponuku na uzavretie zmluvy a nesúhlasím s týmto konaním.

Okrem vyššie uvedených častí kánonického práva 3228 odporca tiež nevedomky vyvrátil vyváženosť (12) predpokladov:

- * Súdni opatrovníci
- * Súdni správcovia
- * Vláda ako vykonávateľ a príjemca
- * Exekútor De Son Tort (nie je stranou)
- * nekompetentnosť
- * Vina

Tomuto konkrétnemu obžalovanému sa to všetko podarilo „zaregistrovať“ svoje meno ALL CAPS ako „fiktívne meno“, v ktorom už len on vlastní absolútny obchodný a intelektuálny vlastnícky podiel v štáte Florida. Zapísaním do (verejného záznamu) prekonal všetky (12) domnienky a zrušil „obžalobu a jurisdikciu“ súkromného rímskeho súdu. Jeho ďalším krokom by bolo zaznamenať to v UCC, čo je oznámenie pre svet.

Mat

Neexistuje žiadny spôsob, ako by korporačná vláda a súkromný Rímsky súd mohli postupovať proti tejto živej bytosti. Ak by mal prokurátor odhaliť predpokladané podvody, na ktorých sa súd v súkromnom sektore podieľal, tiež by to zrušilo prípad a podriadilo by sudcovi zatknutie a náhradu škody za „podvody trestného stíhania“ a „absenciu súdnej právomoci“.

Upozorňujeme, že je jedinou právnou odpoveďou sudcu na údajného obžalovaného je nariadiť „pobyt“, kým si obžalovaný nezabezpečí právneho zástupcu (čo znamená právnika a člena cechu BAR). Ak sa ohlásí, že údajný obžalovaný nešíka obhajcu, prípad zostane úplne na mŕtvom bode! Ak mu tento otvorený „pobyt“ nespôsobí žiadnu ujmu (a ani by nemal), môže sa rozhodnúť

- * nerobiť nič

- alebo * môže podať dvojstranový „Návrh na prepustenie“

- alebo * môže podať „Príkaz na preukázanie príčiny“ so žiadosťou o súhrnný rozsudok o náhrade škody v mene svojej živej bytosti.

Čo by sa stalo, keby sa jednotlivci riadi radou sudcu a najal si právnika? S najväčšou pravdepodobnosťou by jeho právny zástupca použil „podpisnú plnú moc“ údajného odporcu na stiahnutie „registrácie fiktívneho mena“ z verejného zoznamu. Obžalovaný by bol viac ako pravdepodobne uväznený, súdený na súkromnej strane a odsúdený!

Na aké ďalšie aplikácie možno tento proces použiť?

- * licencovanie

- * vymáhanie daní *

- exekúcie *

- vymáhanie pohľadávok

- * kód vozidla, aby sme vymenovali aspoň niektoré.

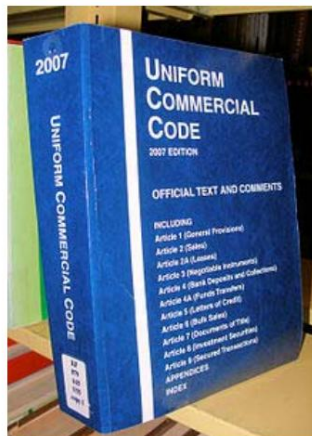
Všetky tieto záležitosti sa nachádzajú na súkromnej strane a žiadna nemôže odolávať ústavnej výzve.

Opäť mat! (Nemiluješ len dobrý príbeh so šťastným koncom?)

ODDIEL 4

ZÁKONNÉ STRATÉGIE

ZA ZAOBCHÁDZANIE S NAŠOU OBCHODNOU VLÁDOU



STRATÉGIE

Nasledujúce NIE JE právne poradenstvo. Ide o formuláciu spoločných princípov obchodných zmlúv a zákonného riadneho procesu. Keďže súčasná vláda funguje výlučne ako komerčný podnik, je dôležité, aby sme na ňu – momentálne – ako takú reagovali.

Pamätajte, že Ústava NIE JE zemským právom – je ním Jednotný obchodný zákoník! Neexistujú žiadne ústavné alebo obvyčajové súdy, okrem Najvyššieho súdu, ktorý je dostupný len pre veľmi málo bohatých a odhodlaných ľudí. Ústavné a/alebo obvyčajové súdy boli nahradené zákonnými súdmi admirality.

Nasledujúce stratégie a šablóny predstavujú spoluprácu mnohých ľudí. Je smutné, že v predátorskom systéme, akým je ten náš, neexistujú žiadne záruky. Najatie advokáta BAR vás však neochráni, pretože je povinný akceptovať autoritu ŠTÁTU, nie ju spochybňovať. Advokáti BAR napokon dostávajú svoje preukazy BAR od SÚDU/NAJVYŠŠÍCH SÚDOV PRE ŠTÁT. XXXX, ktorá je uvedená ako súkromná spoločnosť na Dun & Bradstreet.

Tu sú tri stratégie na riešenie obchodného právneho systému vytvoreného BAR: objasnenie, vyšetrovanie a oznámenie.

Stratégia (a) OBJASNIŤ

Príliš často sú ľudia obviňovaní z porušenia zákona alebo štatútu – po skutočnosti – keď si vôbec neuvedomovali zákon, z ktorého porušovania boli obvinení. Keďže veľká väčšina americkej populácie si vôbec neuvedomuje Bond vs. SPOJENÉ ŠTÁTY (PRÍLOHA B) a nevyhnutnosť súhlasu (alebo zmluvy – PRÍLOHA D), informovaný súhlas je v podstate nemožný.

Nezabúdajme, že všetky stanovy spoločnosti sú napísané pre neľudskú právnu fikciu známu ako „osoba“. Táto „osoba“ je tiež známa ako STRAWMAN, pretože to nie je skutočný muž alebo žena z mäsa a kostí. Pravidlá a predpisy pre STRAWMAN sa na nás vzťahujú len vtedy, ak dobrovoľne podpisujeme zmluvy, o čo nás neustále žiadajú. Napríklad firemné stanovy pre ŠTÁT OHIO definujú „osobu“ ako: „Osoba“ zahŕňa jednotlivca, spoločnosť, obchodný trust, majetok, trust, partnerstvo a združenie.“

Znejú tieto entity ako muži a ženy z mäsa a kostí? Samozrejme, že nie, pretože nie sú. VŠETKY sú to neľudské právne fikcie (konštrukty). To vysvetľuje, prečo zákoníci a právnici zachovávajú povahu a uplatniteľnosť týchto zákonov vágne. Existuje však doktrína, ktorá ruší vágne zákony:

Doktrína Void for Vagueness

... vágny zákon je porušením riadneho procesu, pretože zákon neposkytuje spravodlivé upozornenie na zákaz a nestanovuje normy pre presadzovanie, ktoré by riadili výkon policajnej moci." <http://dictionary.findlaw.com/definition/void-for-vagueness-doctrine.html>

(Citované na vreckovej karte Oznámenie o nesúhlase – VZOR VII)

Ako sa teda doktrína vágnosti vzťahuje na nás a náš takzvaný právny systém?

Čo je pre väčšinu zamestnancov vládnych korporácií, vrátane polície a súdov, nejasné, je presne to, na koho sa vzťahujú ich stanovy/pravidlá/kódexy/predpisy. Zatiaľ čo väčšina z nich uznáva diplomatickú imunitu, nie sú vzdelaní o „osobe“ STRAWMAN. Vo všeobecnosti sú však povinní (zvyčajne na základe zmluvy) dodržiavať výkonné nariadenia kancelárie prezidenta korporácie SPOJENÝCH ŠTÁTOV.

V roku 1999 prezident Bill Clinton podpísal výkonný príkaz 13132 s názvom „federalizmus“. EO 13132 nanovo definoval „slobodu“: Časť 2 (d) Ľudia štátov môžu slobodne definovať morálny, politický a právny charakter svojho života, len s výhradou obmedzení v samotnej ústave alebo v ústavou schválených aktoch Kongresu.

Podľa právneho slovníka thefreedictionary.com¹³ znak znamená:

charakter (jednotlivec), podstatné meno bytosť, telo, postava, človek, ľudská bytosť, človek, smrteľník, strana, osoba, osobnosť, osobnosť, sebaurčená bytosť, niekto, niekto

To znamená:

1. Politický charakter Ak stále hlasujete, definovali ste svoj politický charakter a rozhodli ste sa uznať falošnú korporátnu sieť, ktorá sa teraz nazýva naša vláda, ako legitímna, čo nie je. Nemajú žiadnu zákonnú právomoc robiť to, čo robia, bez nášho súhlasu. Podľa právnika Melvina Stampera registrácia na hlasovanie v ich „federálnych voľbách... vytvorila právnu domnienku potrebnú na určenie, že ste federálnym občanom.“¹⁴

2. Právna povaha Ak sa rozhodnete nedefinovať svoju „právnu povahu“ ako „osobu“, ale ako živého muža alebo ženu z mäsa a kostí, vyňali ste sa spod ich zákonnej jurisdikcie.

„Nejasnosť“, ktorú vytvorili kontrolóri, môže použiť v našich listoch a oznámeniach. Môže presne objasniť, kto sú „oni“ (korporácie) a kto „my“ definovaním nášho „právneho charakteru“ ako živých mužov a žien z mäsa a kostí mimo ich jurisdikcie.

Váš podpis Pretože

naša krajina nie je nič iné ako obchodná spoločnosť, NÁŠ PODPIS JE NAŠIM NAJCENNEJŠIM MAJETKOM. A na mnohých dokumentoch, ktoré nie je v našom najlepšom záujme, sa vyžaduje podpis. Váš podpis na určitých dokumentoch a formulároch znamená váš súhlas s podmienkami niekoho iného. Takže nepodpisujte bez toho, aby ste si to prečítali a plne tomu neporozumeli! V skutočnosti je skvelou stratégiou na spomalenie tohto klamlivého systému požadovať, aby boli všetky žiadosti/formuláre/dohody, ktoré vám budú predložené, úplne a podrobne vysvetlené pred vami.

¹³ <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/character>

¹⁴ Z knihy Melvina Stampera Fruit from a Poisonous Tree, strana 58.

znamenie. Keďže väčšina z tých, ktorí tieto dokumenty predkladajú, nevie vysvetliť svoje podmienky, táto akcia sama o sebe priloží obrovskú palicu do lúčov tohto podvodného stroja.

Pretože váš podpis predstavuje súhlas s podmienkami zmluvy, je dôležité, aby ste nad neho napísali „Bez ujmy – UCC 1-308“. Toto sa vzťahuje na akúkoľvek zmluvu, dohodu alebo formulár, ktorý podpíšete pre akúkoľvek takzvanú vládnu inštitúciu, vrátane školských registrácií a vodičských preukazov.

Podľa webovej stránky Cornell University Law School (<https://www.law.cornell.edu/ucc/1/1-308>), UCC 1-308 znamená:

(a) Strana, ktorá s výslovnou výhradou práv vykoná alebo sľúbi plnenie alebo súhlasí s plnením spôsobom požadovaným alebo ponúkaným druhou stranou, tým nie sú dotknuté práva vyhradené. Také slová ako „bez predsudkov“, „pod protestom“ a podobne sú dostatočné.

Obmedzením svojho podpisu si nechávate otvorené dvere na to, aby ste v budúcnosti mohli napadnúť akúkoľvek podmienku alebo podmienku, o ktorej ste nevedeli alebo s ktorou ste výslovne nesúhlasili podľa požiadavky „vzájomnosti“ zákonných zmlúv. [Pozri PRÍLOHA D.]

Pod trestom za krivú príslahu

Mnohé zmluvy a dokonca aj formuláre obsahujú nejasné a potenciálne zničujúce podmienky alebo podmienky. Nikdy nesúhlase s podmienkami „pod hrozbou trestu za krivú príslahu“, ktoré sa bežne nachádzajú na prihláškach a formulároch. Táto fráza je pascou pre nič netušiacich. Ak sú všetky informácie, ktoré ste uviedli v prihláške, pravdivé, „podľa vášho najlepšieho vedomia“, stále nie ste chránení pred trestným stíhaním. „Rozhodca“ toho, čo je faktické a čo je nepravdivé, sa nezverejňuje ani sa nezverejňuje proces, ktorý sa použije na toto určenie, ak dôjde ku konfliktu medzi ich a vašimi záznamami. Vo všeobecnosti sa neposkytujú žiadne záruky, že budete môcť skontrolovať všetky ich záznamy a odstrániť všetky nepravdy. V súčasnosti nemáme právny systém, ktorý by zastupoval najlepšie záujmy ľudí. Je parazitný a bol navrhnutý tak, aby zastupoval záujmy ziskového korporátneho komplexu. Keď sa na formulári alebo prihláške objaví „pod hrozbou trestu za krivú príslahu“, nakreslite cez ňu čiaru, inicializujte ju a napíšte pod ňu nasledujúce.

"Nie je jasné, kto bude určovať, čo je faktické."

Nad podpis môžete napísať aj „bez predsudkov“. Vždy si vyžiadajte kópiu formulára alebo žiadosti pre vlastnú evidenciu.

Ak vám úradník povie, že nemôže akceptovať zmenené formuláre, informujte ho, že nie je oprávnený urobiť takéto rozhodnutie. Pripomnite im, že trváte na tom, aby bol váš formulár/žiadosť akceptovaný tak, ako je, a že jeho/jej nadriadení o tom rozhodnú neskôr. Buďte vždy zdvorilí . . . nikdy nebuďte bojovní.

Stratégia (b)
OPÝTAJ SA

Keďže celý systém je rozsiahlou sieťou korporácií, musí existovať podpísaná zmluva, ktorá zaväzuje signatára konať tak, ako uvádza Clearfieldova doktrína [PRÍLOHA A]. Keď stanovy vytvárajú zamestnanci vládnych spoločností, vo všeobecnosti obsahujú „požiadavku“ na výkon a pokutu za neplnenie. Pokiaľ však pre nich nepracujeme, tieto stanovy sa na nás vzťahujú len vtedy, ak s tým súhlasíme. Pamätajte, že tieto stanovy, pravidlá a nariadenia sú ich súkromným výmyslom. Nemáme možnosť ich vytvoriť ani zrušiť – a sú chránené autorskými právami.

Z knihy The Great American Adventure od sudcu Dalea, na dôchodku: "Tieto firemné zákony a nariadenia sa nazývajú stanovy a ich vplyv a kontrola nad ľudskými bytosťami sa klamlivo ziskava súhlasom prostredníctvom občianskych zmlúv."

Keď vám zástupca korporatívej vlády pošle výzvu na vykonanie alebo zaplatenie poplatku alebo penále, jednoducho píšomne požiadajte, aby predložil zmluvu obsahujúcu váš originálny podpis preukazujúci z vašej strany povinnosť dodržiavať ich súkromný štatút (stanovy). [Pozri vzor I] Ak vám poskytnú kópiu konkrétnej zmluvy

Že ste podpísali – a všetky podmienky neboli zverejnené – môžete vždy odpovedať písomným oznámením, že ste urobili chybu. Keďže všetky zmluvné podmienky neboli zverejnené, rušíte svoj podpis na zmluve/zmluve. Vo svojej komunikácii môžete poukázať na to, že všetky zmluvy/dohody obsahujúce nezverejnené podmienky nie sú zákonné ani vymáhateľné bez vášho súhlasu. S najväčšou pravdepodobnosťou nemajú žiadnu takúto zmluvu. [Pozri PRÍLOHA D – Čo je zmluva]

Ak je vo vašich dverách alebo na vašom pozemku zástupca štátnej správy a žiada vás, aby ste splnili požiadavky, jednoducho ich požiadajte, aby sa identifikovali a informovali o štatúte, ktorý im udeľuje oprávnenie obrátiť sa na vás, a to tak, že im odovzdáte dotazník pre zamestnancov štátnej správy. [Pozri Ukážku II] Vždy buďte zdvorilí.

Vymáhanie pohľadávok

Vlády mnohých spoločností teraz odovzdali vymáhanie príjmov súkromným agentúram na vymáhanie pohľadávok. Vymáhači dlhov s vami vo všeobecnosti nemajú žiadnu zmluvu, pretože jednoducho kúpili IOU niekoho iného bez zmluvy. Tento list je skvelý spôsob, ako sa vysporiadať so všetkými subjektmi vymáhania pohľadávok. Je to list/oznámenie o POTVRDENÍ DLHU. [Pozri ukážku III]

Stratégia (c) OZNÁMENIE

Požiadavky na výkon Niekedy

nám hovoria, že stanovby spoločnosti vyžadujú konkrétny výkon; podobne ako očkovanie našich detí alebo povolenie nebezpečných monitorovacích systémov inteligentných meračov na našich domovoch.

Za týchto podmienok môže byť OZNÁMENIE našou jedinou stratégiou pre nesúlad alias nesúhlas. OZNÁMENIE je v ich systéme zákonné, najmä ak nie je vyvrátené. Takže, aby sme sa postavili a uviedli rekord, musí nás ich upozorniť. [Pozri "Vzory" v ČASŤ 5] Čestné vyhlásenia a právne oznámenia sú bežne používané nástrojmi v ich systéme.

Rovnako ako čestné vyhlásenia, aj oznámenia by mali

uvádzať fakty. <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Notice>

Koncept oznámenia je rozhodujúci pre integritu súdneho konania. Riadny proces si vyžaduje, aby nebolo možné podniknúť právne kroky proti nikomu, pokiaľ nie sú dodržané požiadavky na oznámenie a možnosť byť vypočutý.

Dôležitou súčasťou oznámenia je uviesť skutočnosti týkajúce sa ziskového štatútu „hráča“. Odhalenie toho, že vládne subjekty a agentúry sú len ziskové korporácie, je najistejším spôsobom, ako odstrániť ich dôveryhodnosť a autoritu. Zoznam obsahuje ŠTÁT, KRAJ, OBEC, FDA, CDC, EPA, USDA, FCC a ďalšie a ďalšie. Pokiaľ sú tieto subjekty súkromnými korporáciami, potrebujú podpísané zmluvy (súhlas) na vynútenie súladu. [Pozri doktrínu Clearfield; PRÍLOHA A]

Príjemca OZNÁMENIA má 30 dní na jeho vyvrátenie. Je dôležité, aby ste si uložili kópiu svojho oznámenia, ak by snahy o vynútenie súladu s pravidlom/nariadením pokračovali. Oznámenia môžu byť doručené osobne, zaslané doporučenou poštou (s doručenkou) alebo uverejnené v novinách s inými právnymi upozorneniami. Oznámenia môžu byť vytvorené na riešenie mnohých problémov.

Informovanie sudcu Zatiaľ

Čo sudca Dale podrobne vysvetlil, prečo súdy nie sú našimi súdmi, ale správnymi súdmi spoločnosti, občas sa ľudia môžu nevedomky ocitnúť v ich aréne. Sudca Dale ponúka neoceniteľné rady pre každého, kto sa dostane do takejto situácie. Ponúka tiež pokyny týkajúce sa informovania sudcu v súdnej sieni o našom skutočnom stave, čím sa ruší ich právomoc.

Tu sú dôležité úryvky o našich súdoch z Matrix sudcu Dalea a Ústava USA:

15

Strana 16

¹⁵ K dispozícii zadarmo online na domovskej stránke AntiCorruptionSociety.com

"Všetky naše vlády sú korporácie a sú zodpovedné za vytvorenie asi 800 000 zákonov nazývaných štatúty, ktoré sú navrhnuté tak, aby kontrolovali suverénny ľud Ameriky. Rovnako ako kráľ; tieto zákony nemožno presadzovať proti Prameňu práva, ktoré sú Živí, dýchajúci, z mäsa a krvi Zvrchovaní ľudia."

"Všetci agenti pri moci počnúc kráľom, Vatikánom, zakladateľmi a teraz našimi predpokladanými verejnými činiteľmi chceli získať moc a kontrolu nad Amerikou a ústava im do značnej miery zakazovala dosiahnuť tieto ciele! Tak začali vymýšľať spôsoby, ako zmeniť suverénnych Američanov na firemnú fikciu."

str. 17

"Ste občanom Spojených štátov amerických? ÁNO/NIE a každý zakrúžkuje odpoveď ÁNO. Vy nie? Vyhládajte si teraz definíciu "občana Spojených štátov amerických" v renomovanom právnom slovníku. Zistíte, že States Citizen je fráza určená na označenie „firemnej fikcie!“"

str. 17

"V rámci vlád našich spoločností nemôže byť žiadny panovník legálne súdený ani odsúdený za žiadny zákonný zločin! Nedávno som zistil, ako sa vyhnúť súdnej hane v rámci Trustu,¹⁶ keď je panovník postavený pred právnikom alebo sudcom podnikového trestného súdania:"

"Po prvé: Panovník sa musí opýtať, či sme v zázname, a ak nie, trvajte na tom! Nič nehovorte, nič nepodpisujte a neodpovedajte na žiadne otázky, kým sa nepresvedčíte, že sa konanie zaznamenáva!

Po druhé: všetko, čo musí panovník povedať, je: „Som príjemcom Trustu a menujem vás za svojho správcu!"

Po tretie: Panovník potom nariadi svojmu správcovi, aby vykonal jeho príkaz! "Ako môj splnomocnenec chcem, aby ste vybavili túto záležitosť, z ktorej som obvinený, a odstránili záznam!"

Po štvrté: ak panovník utrpel akúkoľvek škodu v dôsledku svojho zatknutia, môže nariadiť, aby ho Trust kompenzoval z výnosov súdu tým, že povie: "Chcem dostať kompenzáciu za [X] dolárov pri vykúpení." Toto vyhlásenie je dostatočné na to, aby odňalo autoritu a jurisdikciu každému prokurátorovi alebo sudcovi. Obvinený bude okamžite prepustený z väzby, pričom šek, preukaz alebo pohľadávka označí ako škodu. Nezáleží na tom, čoho sa žaloba týka alebo ako ju korporáčné právo klasifikuje ako občianskoprávnu alebo trestnoprávnu! Funguje to zakaždým!"

¹⁶ Týka sa to verejnej dôvery (Cestui Que Vie), ktorá uchováva hodnotu vášho rodného listu. Toto je vysvetlené v časti 2, Právny proces.

ČASŤ 5

Vzorové listy, dotazníky a oznámenia

Kópie a šablóny pre nasledujúce vzorové listy, dotazníky a oznámenia môžete nájsť na stránke AntiCorruptionSociety.com; záložka: ZÁKONNÉ VAŠE. Sú uvedené v spodnej časti stránky ako „Stiahnite si šablóny dokumentov Word tu“ a „Stiahnite si upozornenia na vreckové karty 4 X 6 tu“. Všetky okrem dotazníka a upozornení na vreckové karty sú navrhnuté tak, aby boli prispôsobené.

VZOR I POPTÁVKOVÝ LIST

dátum

Meno zamestnanca, titul
oddelenie
VLÁDNA KORPORÁCIA
Adresa
POŠTOVÉ SMEROVACIE ČÍSLO

Vážení pán mena,

Nedávno som (sme) dostal(-a) z vašej kancelárie oznámenie o podaní žiadosti o novovytvorené povolenie.

Vo svojej komunikácii ste citovali pravidlo/kódex/vyhlášku/štatút schválený súkromnou korporáciou známou ako MESTO XXX, ale neidentifikovali ste štatút názvom, čím slovom a dátumom účinnosti.

Žiadost' o slobodu informácií

Uveďte názov, čím slovom a dátum účinnosti pravidla/kódexu/vyhlášky/zákona, ktoré vás viedli k vašej komunikácii. A pošlite mi, prosím, všetky dokumenty, ktoré obsahujú môj (alebo môj manžel alebo manželku) originálny podpis, ktorý ma (nás) zaviazal dodržiavať toto firemné pravidlo/kódex/nariadenie/štatút MESTA XXX.

s uznaním,

Podpis

Adresa len meno a priezvisko

Mesto a štát (bez PSČ)

VZOR II

DOTAZNÍK ZAMESTNANCOV VLÁDY-KORPORÁCIE

Pre všetkých zamestnancov federálnych, štátnych, krajských, obecných a mestských korporácií.

Verejné právo 93-579 sčasti uvádza: „Účelom tohto zákona je poskytnúť jednotlivcovi určité záruky proti narušeniu osobného súkromia tým, že sa od vládnych agentúr vyžaduje, aby umožnili jednotlivcovi určiť, aké záznamy (dokumenty) sa ho týkajú (alebo ju) tieto agentúry zhromažďujú, udržiavajú, používajú alebo šíria.“

Nasledujúce otázky sú založené na tomto zákone, vládnych zákazoch týkajúcich sa krádeže identity a uznania obchodných zákonov, ktoré definujú vaše zamestnanie.

Vyplňte prosím formulár úplne.

Moja identifikácia podľa vašich záznamov

1. Moje meno, ako sa zobrazuje vo vašich súboroch

2. Moja adresa, ako sa zobrazuje vo vašich súboroch

Mesto _____

Štát _____

3. Moje právne postavenie, ako je uvedené vo vašich súboroch

Informácie o zamestnancoch vlády a korporácií

4. Celé meno:

5. Adresa bydliska

MESTO _____

ŠTÁT _____

PSČ _____

6. Odznak alebo identifikačné číslo zamestnanca

7. Pracovný názov zamestnanca

8. Telefónne číslo zamestnanca

9. Názov vládnej spoločnosti, ktorá vás zamestnáva (použite legálny názov spoločnosti All Caps uvedený na stránkach Dun a Bradstreet)

10. Názov oddelenia, kancelárie alebo agentúry tejto spoločnosti, ktorá vás zamestnáva

11. Meno vedúceho práce _____

12. Poštová adresa vedúceho:

MESTO _____ ŠTÁT _____ PSČ _____

13. Telefónne číslo nadriadeného

14. Meno vedúceho oddelenia _____

15. Poštová adresa vedúceho oddelenia, ak sa líši od adresy vedúceho

MESTO _____ ŠTÁT _____ PSČ _____

16. Telefónne číslo vedúceho oddelenia

Zákonná identifikácia

17. Názov, číslo a dátum účinnosti štatútu štátnej korporácie (pravidlo alebo nariadenie), ktorý vygeneroval toto stretnutie :

18. Poznáte dokument (s mojím originálnym podpisom), ktorý ma zaväzuje dodržiavať túto spoločnosť ?

štatút vášho zamestnávateľa?

Áno

Nie

19. Názov tohto dokumentu:

20. Pod hrozbou trestu za krivú príslahu nižšie podpísaní potvrdíte, že ste tento dokument osobne videli a môžete potvrdiť jeho platnosť ?

Dátum _____

VZOR III LIST O POTVRZENÍ DLHU

dátum

Iba vaše meno a priezvisko

Adresa mesta,

štát PSČ

Meno zamestnanca, titul

oddelenie

MENO SPOLOČNOSTI

Adresa

POŠTOVÉ SMEROVACIE ČÍSLO

Vážení pán meno,

tento list nie je odmietnutím platby, ale oznámením zaslaným v súlade so zákonom Fair Credit Reporting Act 15 USC §1681, že váš nárok je sporný a požaduje sa overenie.

Toto nie je žiadosť o „overenie“ alebo dôkaz o mojej poštovej adrese, ale žiadosť o VALIDÁCIU podanú podľa vyššie uvedeného nadpisu a oddielu. Účtožiadam, aby mi vaše úrady poskytli kompetentné dôkazy o tom, že mám zákonnú povinnosť vám zaplatiť.

Poskytnite mi nasledujúce informácie:

- Za

- čo sú peniaze, o ktorých hovoríte, že dlhujem.

- Vysvetlite a ukážte mi, ako ste konkrétne vypočítali celú sumu toho, čo podľa vás dlhujem.
- Poskytnite mi kópie všetkých dokumentov, ktoré preukazujú, že som súhlasil s tým, že zaplatím to, čo podľa vás dlhujem, vrátane originálu podpisov.

- Identifikujte ORIGINÁLNEHO veriteľa.

Poskytnite mi kópiu AKÉHOKOLIEK rozsudku, o ktorom hovoríte, že vám dáva právo odo mňa čokoľvek získať.

Ak sú vaše kancelárie schopné poskytnúť požadovanú dokumentáciu, požiadam o preskúmanie týchto informácií najmenej 30 dní od prijatia a počas tejto doby sa musí všetka zberová činnosť zastaviť a zastaviť.

Ak vaše kancelárie neodpovedia na túto žiadosť o potvrdenie do 30 dní od dátumu vášho prijatia, všetky odkazy na tento účet musia byť vymazané a úplne odstránené z mojich kreditných súborov a kópia takejto žiadosti o vymazanie mi bude okamžite zaslaná. Kým nebude poskytnutá správna validácia, musí sa zastaviť všetky snahy o zber.

Taktiež by som chcel písomne požiadať, aby vaše úrady neuskutočňovali telefonický kontakt ku mne domov alebo na miesto môjho zamestnania. Ak sa vaše kancelárie pokúsia o telefonickú komunikáciu so mnou, vrátane, ale nie výlučne, počítačom generovaných hovorov a hovorov alebo korešpondencie odoslanej tretím stranám alebo s nimi, bude to považované za obtížovanie. Všetka budúca komunikácia so mnou MUSÍ byť vykonaná písomne a odoslaná na adresu uvedenú v tomto liste spoločnosťou USPS.

Bolo by vhodné, aby ste sa uistili, že vaše záznamy sú v poriadku, skôr ako budem nútený podniknúť právne kroky. Toto je pokus o opravu vašich záznamov; všetky získané informácie sa použijú na tento účel.

s úctou,

Podpis

Meno a priezvisko

Odoslané certifikovanou poštou, #XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Strana 1 z 1

Oznámenie agentovi je oznámením príkazcovi

Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu

Oznámenie o nesúhlase s očkovaním pre lekárov a školy

Pred predložením oznámenia o očkovaní lekárovi si vyžiadajte príbalový leták k vakcín, ktorú chce dať vám alebo vášmu dieťať u. Neakceptujte informačné listy vakcín CDC ako náhradu. Nerozhodujte sa v jeho/jej kancelárii, ale vezmite si ho domov a prečítajte si ho. NEPODPISUJTE ŽIADNE FORMULÁRE O ODMIETNUTÍ VAKCÍN NY17, ktoré vám ponúka lekár alebo zdravotná sestra. Je nevyhnutné, aby ste im namiesto toho predložili svoje vlastné upozornenie. Nasledujúce upozornenie je napísané z pohľadu dobre informovaného racionálneho rodiča, pretože prí nosy dnešných vakcín určite neprevažujú nad rizikami.

Oznámenie o očkovaní 18 je navrhnuté tak, aby informovalo lekára, nemocnicu alebo školu o dôvodoch, prečo nesúhlasíte s ich podávaním vakcín vášmu dieťať u, a o tom, že budete súhlasiť len vtedy, ak budú súhlasiť s prijatím zodpovednosti – píšomne, čo by nikdy neurobili. Vyhlásenia uvedené v oznámení sú faktické a ľahko overiteľné. Tento prístup by mal pomôcť ukončiť nekonečné argumenty, ktoré pediatri a iní predkladajú rodičom a pacientom, ktorí si uvedomujú očkovanie.

VYPLNENIE OZNÁMENIA 1. Položky v šedej

farbe je potrebné prispôbiť.

2. Podľa potreby vyberte syna alebo dcéru.

3. Korporátne subjekty musia mať všetky veľké písma.

4. Zdravotné oddelenie každého štátu je uvedené vo svojom názve spoločnosti so všetkými písomkami na Dun and Bradstreet. To informácie sú prístupné bezplatne online.

5. V spodnej časti oznámenia je priestor na podpis rodiča a podpis dvoch svedkov. Samozrejme, dátumy musia byť rovnaké. Prijateľnou alternatívou k dvom svedkom by bolo podpísať sa pred notárom a nechať si ho opečiatkovať. Na podpisy použite modrý atrament.

DORUČENIE OZNÁMENIA Toto oznámenie si

vyžaduje malú diskusiu. Stačí ho odovzdať sestre alebo lekárovi. Zdvorilo vysvetlite, že nie ste spokojní s rizikami očkovania a že eláte si, aby sa toto oznámenie zapísalo do záznamov dieťaťa, aby ste nemuseli prinášať nové zákazy, keď vaše dieťa navštívi lekára alebo zdravotnú sestru. Ak sa vás opýtate, kde ste dokument získali, jednoducho povedzte od iného rodiča, čo je pravda. Poskytovanie ďalších informácií nie je potrebné ani sa neodporúča. Citovanie webových stránok alebo organizácií zaoberajúcich sa očkovaním len motivuje tých, ktorí pôsobia v oblasti distribúcie očkovania, aby vystopovali a zdiskreditovali ľudí, ktorí sa snažia čo najlepšie priniesť dobré informácie verejnosti. A úprimne povedané, kde získate svoje informácie, nie je ich vecou.

Neodpovedajte na podrobné otázky o svojich námietkach voči akejkoľvek vakcín. Stačí zopakovať to, čo je na oznámení; "Som si vedomý viacerých vedeckých recenzovaných prác, ktoré odhalili nebezpečenstvo mnohých vakcín." Lekári a zdravotné sestry sú dobre vyzbrojení „bodmi na rozprávanie“ navrhnutými tak, aby prekonali všetky tvrdenia, ktoré by ste mohli vzniesť v súvislosti s vakcínami a takmer všetkými autormi, ktorých by ste mohli nájsť. Podľa Russella Blaylocka, MD, existuje veľa recenzovaných článkov na túto tému, ktoré si môžete u lekára a sestry prečítať. Ich úlohou je tieto informácie vyhladávať. Vašou úlohou nie je poskytnúť im to. Oznámenie iba uvádza fakty a je navrhnuté tak, aby bolo samovysvetľujúce.

Ak by úradník, lekár alebo zdravotná sestra odmietli prijať vaše oznámenie, pripomeňte im, že právne upozornenia sú dôležitým prvkom riadneho procesu. Kópiu si nechajte pre seba a na koniec stránky uveďte meno zamestnanca, ktorý prijal (alebo odmietol) výpoveď a dátum jej doručenia.

Ak zamestnanci školy odmietnu vložiť oznámenie do spisu vášho syna alebo dcéry, odkážte ich na klauzulu „Upozornenie pre zástupcu je oznámením riaditeľovi“. Napíšte Oznámenie odmietnuté Agentom (meno a priezvisko) v ten istý deň do priestoru v hornej časti oznámenia. Potom vezmite oznámenie domov a pošlite ho overenou poštou (s doručenkou) riaditeľovi školy. Zahrňte krátky vysvetľujúci list. Nasleduje vzorový list pre riaditeľa školy, ak je to potrebné.

¹⁷ Ďalšie informácie nájdete na stránke ParentsAgainstMandatoryVaccines.com; "NEPODPISUJTE"

¹⁸ Pozrite si Oznámenie <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Notice>

VZOR IV

- jednostránkové oznámenie -

OZNÁMENIE O OČKOVANÍ

Oznámenie pre zástupcu je oznámenie pre prí kazcu - Oznámenie pre prí kazcu je oznámenie pre zástupcu

Ako ž ívá matka z mäsa a kostí Sally Doe (ktorej adresa je 2525 Maple Lane, Grove City, Ohio (bez zipsu)) mi zákon zakazuje ohrozovať môjho syna alebo dcéru; preto vyhlasujem nasledovné

1) Som si vedomý toho, že e objednávatel om a/alebo podávajú cim vakcí ny bola poskytnutá imunita voči zodpovednosti, ak by môj syn alebo dcéra utrpeli zranenie alebo chorobu spôsobenú vakcí nou. Od rozhodnutia Najvyššieho sú du Bruesewitz v. Wyeth (22. februára 2011) nemajú farmaceutické spoločnosti ž iadnu zákonnú povinnosť zabezpečiť , aby ich očkovacie produkty boli bezpečné alebo účinné. Rovnaké rozhodnutie definovalo vakcí ny ako nevyhnutne nebezpečné. Trustový fond na kompenzáciu poškodení očkovaní m nie je pre mňa prijateľ nou alternatív ou. (Dôvod uvedený niž šie - #10)

2) Pokiaľ nedostanem prí balové letáky výrobcu vakcí ny, nedostal som úplné informácie o ž iadnej vakcí ne. Informačné listy a/alebo webové stránky CDC alebo vakcí n pre verejné zdravie nie sú prijateľ nými alternatív ami. (Dôvody uvedené niž šie - #4 a #5)

3) Som si vedomý toho, že e očkovacie schémy boli stanovené CDC a sú podporované oddeleniami verejného zdravotní ctva, Americkou akadémiou pediatrie a inými organizáciami. Neakceptujem odporú čania CDC ako vedecky podlož ené. (Dôvody uvedené niž šie - #4 a #6)

4) Neužívam CDC ako vládnu organizáciu na ochranu zdravia. Je to spoločnosť kótovaná na Dun and Bradstreet so sí dlom v ŠTÁ TE GRUZÍ NSKO so silnými väzbami na farmaceutický priemysel. Preto sú ich odporú čania ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím ich korporácie.

5) Som si vedomý/á toho, že e lekárske záznamy kontroluje HEALTH, OHIO DEPARTMENT OF, spoločnosť so sí dlom v COLUMBUS OH a registrovaná na Dun and Bradstreet, a ktorá za výkon tejto funkcie dostáva od CDC peňaž nú odmenu. Preto sú odporú čania a kroky štátneho oddelenia verejného zdravotní ctva ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím m ich spoločnosti.

6) Neužívam AMERICAN AKADÉ MIU PEDIATROV ani AMERICKÚ AKADÉ MIU RODINNÝ CH LEKÁ ROV ako organizácie na podporu zdravia. Obe sú korporácie (kótované na Dun a Bradstreet), ktoré majú ú stredie v ŠTÁ TE ILLINOIS a ŠTÁ TE KANSAS, ktorých peňaž ná kompenzácia od výrobcov vakcí n prispieva k „fiškálnemu“ zdraviu ich korporácií .

7) Som si vedomý toho, že e mnohí lekári dostávajú vyššie ú hrady za podanie vakcí n.

8) Som si vedomý/á toho, že e LEGISLATÁ RI spoločnosti známej ako ŠTÁT OHIO, uvedenej na Dun and Bradstreet, hlasujú o stanovách a pravidlách ŠTÁ TU OHIO. Keď ž e LEGISLATÓ RI nemajú ž iadne lekárske vzdelanie a môžu u byť i akho ovplyvnení lobistami farmaceutických spoločností a/alebo CDC, neprijí mam ich firemné zákonné očkovanie ako vedecky podlož ené.

9) Poznám viacero vedeckých recenzovaných prác, ktoré odhalili nebezpečenstvo mnohých vakcí n, ako aj „mýtus stádovej imunity“ z roku 1933.

10) Som si vedomý toho, že e korporácia HEALTH & HUMAN SERVICES, ODDELENIE SPOJENÝ CH ŠTÁ TOV (kótovaná na Dun and Bradstreet a so sí dlom vo WASHINGTON DC) určuje nároky vyplácané z Trustového fondu na kompenzáciu poškodení očkovaní m prostrední ctvom tajného administratív vneho procesu a tiež profituje z patentov na vakcí ny .

11) Dospel som k záveru, že e nedodr ž iavanie odporú čaní CDC o očkovaní s menšou pravdepodobnosť ou ohrozí zdravie alebo ž ivot môjho syna (alebo dcéry) alebo synov a dcér iných ako dodr ž iavanie ich odporú čaní .

Z dôvodov, ktoré som uviedol a z ďalší ch dôvodov, nesúhlasím s tým, aby niekto podal akú koľ vek vakcí nu môjmu synovi alebo dcére, pokiaľ mi neposkytne prí balový leták vakcí ny, neumož ní mi určiť , či sú zdravotné riziká prijateľ né a nepodpí šem dokument, v ktorom sa uvádza, že e oni vo svojej profesionálnej a osobnej spôsobilosti, nie ja (a alebo môj manžel alebo manžel ka) preberajú zodpovednosť za akékoľ vek zranenie alebo ochorenie (ako je definované Medzinárodnou lekárskou radou pre očkovanie), vakcí na, ktorú podajú, môžu spôsobiť moje potomstvo (majetok), Sally Doe.

POZNÁ MKA: Tento dokument mož no použiť na ochranu tých, ktorí podávajú vakcí ny (lekári, zdravotné sestry alebo iní), alebo ktorí sú povinní dodr ž iavať stanovy spoločnosti, pred akýmikoľ vek represí vnými zákonnými opatreniami alebo sankciami.

matka
otec:
svedok:
svedok:

Podpis:
Podpis:
Podpis:
Podpis:

Dátum:
Dátum:
Dátum:
Dátum:

VZOR LISTU PRE ŠKOLY

dátum

Meno, superintendent
NÁZOV ŠKOLSKÉHO SYSTÉMU ulica

POŠTOVÉ SMEROVACIE ČÍSLO

Vážení pán meno,

Moje potomstvo (majetok) Sally Doe navštevuje (názov školy) vo vašom školskom obvode. Dňa (dátum) som doručil oznámenie o očkovaní vášmu zástupcovi (meno a priezvisko) na (názov školy). (On alebo ona) zamietli moju zákonnú žiadosť o zaradenie môjho oznámenia o očkovaní do školského záznamu môjho (syna alebo dcéry). Nečinnosť vášho agenta si vyžiadala, aby som vám poslal moje zákonné oznámenie o očkovaní priamo. Je uzavretý.

Ako je uvedené v mojom Oznámení o očkovaní, pokiaľ od vás nedostanem písomné potvrdenie, že vy a/alebo váš školský obvod prijímate zodpovednosť za akúkoľvek ujmu alebo zranenie, ktoré by školou povinné vakcíny mohli spôsobiť môjmu (synovi alebo dcére), považujem (vyňaté (nie sú oslobodené) od všetkých očkovaní nariadených zákonodarcami korporácie známej ako ŠTÁT OHIO.

Prosím, vložte moje oznámenie o očkovaní do môjho školského spisu (syna alebo dcéry) a poznačte si túto trvalú výnimku do jeho záznamu.

s uznaním,

Podpis

Adresa len meno a priezvisko

Mesto a štát

Odoslané certifikovanou poštou, #XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Oznámenie o nesúhlase s očkovaním pre zamestnávateľov a vysoké školy

Cieľom nasledujúceho oznámenia je informovať vášho zamestnávateľa o podmienkach, za ktorých vyhovieť jeho žiadosti o očkovanie proti chrípku (alebo inej vakcíne). Pozrite si Oznámenie <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Notice-Pred-vyplnením-a-odovzdaním>. Tohto oznámenia si zamestnanci musia vyžiadat' príbalový leták vakcín (nie informačný hárok CDC o očkovaní) pre vakcínu, o ktorú sa žiada. Ak je poskytnutá vhodná príloha, informujte zamestnávateľa, že si ju musí vzít domov, aby si ju prečítal a zvažil. NIE LEN ČÍTAJTE A ODDAJTE SPÄŤ. Mohlo by to byť použité ako dôkaz, ak by ste vakcínu prijali a zranili by ste sa ňou.

Ak nie je dodaný žiadny leták, vyplňte a doručte oznámenie o vakcíne (a). Ak je poskytnutá vložka, použite Oznámenie o očkovaní (b). Toto oznámenie o očkovaní bolo navrhnuté ako nástroj, ktorý má zamestnancom pomôcť odmietnuť neopodstatnené žiadosti o očkovanie proti chrípku (alebo inej vakcíne). . . a dúfam, že si udržia prácu.

VYPLNENIE OZNÁMENIA 1. Položky v šedej

farbe je potrebné prispôsobiť.

2. Korporátne subjekty musia mať všetky veľké písmená.

3. Zdravotné oddelenie každého štátu je uvedené vo svojom názve spoločnosti so všetkými písmenami na Dun and Bradstreet. To informácie sú prístupné bezplatne online.

4. Správu uvedenú v oznámení si môžete prečítať na stránke ParentsAgainstMandatoryVaccines.com pod názvom:

Zdravotné riziká prevencie chorôb

5. V spodnej časti oznámenia je priestor pre podpis zamestnanca alebo študenta a podpis dvoch

svedkov. Samozrejme, dátumy musia byť rovnaké. Prijateľnou alternatívou k dvom svedkom by bolo podpísať sa pred notárom a

nechať si ho opečiatkovať. Na podpisy použijte modrý atrament.

DORUČENIE OZNÁMENIA Toto oznámenie si

vyžaduje malú diskusiu. Stačí ho odovzdať oddeleniu, ktoré oznámilo zamestnancovi žiadosť o vakcínu. Zdvorilo vysvetlite, že ešte nie ste schopní rozhodnúť o žiadosti zamestnávateľa o očkovanie a že eláte si ho upozorniť na dodatočné uistenia, ktoré požadujete, skôr ako vyhovieť. Pamätajte, že boli dospelí, ktorí boli trvalo až ko postihnúť vakcínami - ktorých zamestnávateľia zaplatili nulové odškodné!

A práve z tohto dôvodu farmaceutické spoločnosti odmietli prestať vyrábať vakcín, pokiaľ im nebola poskytnutá imunita voči zodpovednosti. Je veľmi nepravdepodobné, že váš zamestnávateľ poskytne dokument o prijatí zodpovednosti, ak by ste utrpeli chorobu alebo zranenie v dôsledku vakcín. Ak sa vás spýtate, kde ste dostali oznámenie, jednoducho povedzte od inej osoby, ktorá zdieľa vaše obavy, čo je pravda. Poskytovanie ďalších informácií sa nevyžaduje a neodporúča sa. Citovanie webových stránok alebo organizácií informujúcich o očkovaní len motivuje tých, ktorí sú v dobre financovanom biznise s distribúciou očkovania, aby vystopovali a zdiskreditovali ľudí, ktorí sa zo všetkých síl snažia priniesť verejnosti dobré informácie.

Oznámenie uvádza len nesporné skutočnosti a je navrhnuté tak, aby bolo samovysvetľujúce. Ak však nerozumiete všetkým položkám v oznámení a súhlasíte s tým, že sú pravdivé, nepoužívajte ho. Kópiu oznámenia si nechajte pre seba a na spodok oznámenia napíšte meno osoby, ktorej ste ho poskytli, a dátum. Ak vám bude povedané, že váš zamestnávateľ nebude akceptovať toto oznámenie, opýtajte sa, či by bol radšej, keby ste ho poslali certifikovanou poštou vedúcemu oddelenia ľudských zdrojov. Nezabudnite si uložiť kópiu oznámenia pre vlastnú potrebu a napísať na ňu meno osoby, ktorá ho dostala, a dátum. Vždy buďte zdvorilí a buďte kooperatívni.

VZOR V (a)

OZNÁMENIE O OČKOVANÍ ZAMESTNANCOV/ŠTUDENTOV (a) – jednostranové oznámenie

Ako živý zamestnanec z mäsa a kostí alebo študent XYZ MEDICAL CENTER, INC, vyhlasujem nasledovné:

Môj zamestnávateľ alebo škola žiada, aby som akceptoval očkovanie proti chrípke ako podmienku môjho zamestnania alebo zápisu.

1) Som si vedomý toho, že od rozhodnutia Najvyššieho súdu Bruesewitz v. Wyeth (22. februára 2011) majú výrobcovia, objednávateľia a/alebo podávajúci vakcíny imunitu voči zodpovednosti, ak by som utrpel zranenie alebo chorobu spôsobenú vakcínou, ako napríklad Guillian Barre. Rovnaké rozhodnutie definovalo vakcíny ako nevyhnutne nebezpečné. Trustový fond na kompenzáciu poškodení očkovaní m nie je pre mňa prijateľnou alternatívou. (Dôvod uvedený nižšie - #7)

2) Uvádzanie vedľajších účinkov farmaceutických výrobkov je bežnou praxou lekárníkov. Takže pokiaľ mi nebudú poskytnuté príbalové letáky výrobcu vakcíny, nedostanem informácie, ktoré potrebujem na informované rozhodnutie o rizikách očkovania. CDC, verejné zdravie alebo iné informačné listy o vakcínach a/alebo webové stránky nie sú prijateľnými alternatívami. (Dôvod uvedený nižšie - #4).

3) Som si vedomý toho, že odporúčania týkajúce sa vakcín boli stanovené CDC a sú podporované ministerstvami verejného zdravotníctva a inými rôznymi organizáciami. Neužívam tieto korporácie ako zdravotnícke inštitúcie. (Dôvody uvedené nižšie - #4 a #5)

4) Neužívam CDC ako vládnu organizáciu na ochranu zdravia. Je to spoločnosť kótovaná na Dun and Bradstreet so sídlom v ŠTÁTE GRUZÍNSKO, so silnými väzbami na farmaceutický priemysel. Preto sú ich odporúčania ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím ich vlastnej korporácie.

5) Neužívam ODDELENIE ZDRAVIA, OHIO ako vládnu organizáciu na obhajobu zdravia. Je kótovaná na Dun and Bradstreet, má ústredie v COLUMBUS OH, má silné väzby na CDC a farmaceutický priemysel a dostáva peňažnú kompenzáciu na propagáciu vakcín. Preto sú odporúčania a kroky štátneho oddelenia verejného zdravotníctva ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím ich vlastnej korporácie.

6) Som si vedomý odborných vedeckých správ, ako napríklad Politika očkovania a Kódex postupov Spoločného výboru pre očkovanie a imunizáciu (JCVI): sú v rozpore?, ktoré poskytli dôkazy, že vlády zatajovali nebezpečenstvo mnohých vakcín, ako aj „mýtus stádovej imunity“.

7) Som si vedomý toho, že korporácia HEALTH & HUMAN SERVICES, ODDELENIE SPOJENÝCH ŠTÁTOV AMERICKÝCH (kótovaná na Dun and Bradstreet a so sídlom vo WASHINGTON DC) určuje nároky vyplatené z trustového fondu na kompenzáciu poškodení očkovaní prostredníctvom neobjektívneho tajného administratívneho procesu a tiež profituje z vakcínových patentov.

8) Nevieam o žiadnom štátnom zákone, ktorý by XYZ MEDICAL CENTER, INC udeloval oprávnenie vyžadovať od zamestnancov alebo žiadateľov, aby brali farmaceutický produkt (ktorý výrobca nezaručuje ako bezpečný alebo účinný) ako podmienku ich zamestnania alebo vstupné. Ak takýto štátut existuje, pošlite mi prosím názov, číslo a dátum účinnosti.

Z dôvodov, ktoré som uviedol a z ďalších dôvodov, nemôžem vyhovieť žiadosti o očkovanie v XYZ MEDICAL CENTER, INC, pokiaľ mi nebude poskytnutý príbalový leták očkovacej látky, nebude mi dovolené určiť, či sú zdravotné riziká prijateľné a nebude mi predložený dokument, v ktorom sa uvádza, že XYZ MEDICAL CENTER, INC (nie Trustový fond na kompenzáciu zranení očkovaní m) súhlasí s tým, že bude finančne zodpovedný za všetky zranenia, choroby alebo straty (podľa definície Medzinárodnej lekárskej rady pre očkovanie), ktoré by táto vakcína mohla spôsobiť žiému človeku z mäsa a kostí alebo žena.

POZNÁMKA: Umiestnite toto oznámenie do môjho súboru záznamov zamestnancov.

Názov:

Adresa:

Podpis:

Dátum

svedok:

Dátum:

svedok:

Dátum:

VZOR V (b) OZNÁMENIE O OČKOVANÍ PRE ZAMESTNANCOV/STUDENTOV (b)

Ako živý zamestnanec z mäsa a kostí alebo študent XYZ MEDICAL CENTER, INC, vyhlasujem nasledovné:

Môj zamestnávateľ alebo škola žiada, aby som akceptoval očkovanie proti chrípke ako podmienku môjho zamestnania alebo zápisu.

1) Som si vedomý toho, že od rozhodnutia Najvyššieho súdu Bruesewitz v. Wyeth (22. februára 2011) majú výrobcovia, objednávateľia a/alebo podávajúci vakcíny imunitu voči zodpovednosti, ak by som utrpel zranenie alebo chorobu spôsobenú vakcínou, ako napríklad Guillian Barre. Rovnaké rozhodnutie definovalo vakcíny ako nevyhnutne nebezpečné. Trustový fond na kompenzáciu poškodení očkovaním nie je pre mňa prijateľnou alternatívou. (Dôvod uvedený nižšie - #7)

2) Vyžiadal som si, dostal som a skontroloval som príbalový leták výrobcu vakcíny, ktorú mám už ívať.
Môžné nežiaduce reakcie uvedené v tomto letáku, vystavené zdravotné riziká, nie som ochotný podstúpiť.

3) Som si vedomý toho, že odporúčania týkajúce sa vakcín boli stanovené CDC a sú podporované ministerstvami verejného zdravotníctva a inými rôznymi organizáciami. Neužívam tieto korporácie ako zdravotnícke inštitúcie.
(Dôvody uvedené nižšie - #4 a #5)

4) Neužívam CDC ako vládnu organizáciu na ochranu zdravia. Je to spoločnosť kótovaná na Dun and Bradstreet so sídlom v ŠTÁTE GRUZÍNSKO, so silnými väzbami na farmaceutický priemysel. Preto sú ich odporúčania ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím ich vlastnej korporácie.

5) Neužívam ODDELENIE ZDRAVIA, OHIO ako vládnu organizáciu na obhajobu zdravia. Je kótovaná na Dun and Bradstreet, má ústredie v COLUMBUS OH, má silné väzby na CDC a farmaceutický priemysel a dostáva peňažnú kompenzáciu na propagáciu vakcín. Preto sú odporúčania a kroky štátneho oddelenia verejného zdravotníctva ovplyvnené „fiškálnym“ zdravím ich vlastnej korporácie.

6) Videl som recenzované vedecké správy, ako napríklad Politika očkovania a Kódex postupov Spoločného výboru pre očkovanie a imunizáciu (JCVI): sú v rozpore?, ktoré poskytli dôkazy, že vlády tajili nebezpečenstvo mnohých vakcín, ako aj „mýtus stádovej imunity“.

7) Som si vedomý toho, že korporácia HEALTH & HUMAN SERVICES, ODDELENIE SPOJENÝCH ŠTÁTOV AMERICKÝCH (kótovaná na Dun and Bradstreet a so sídlom vo WASHINGTON DC) určuje nároky vyplatené z trustového fondu na kompenzáciu poškodení očkovaním prostredníctvom neobjektívneho tajného administratívneho procesu a tiež profituje z vakcínových patentov.

8) Nevieam o žiadnom štátnom zákone, ktorý by XYZ MEDICAL CENTER, INC udeloval oprávnenie vyžadovať od zamestnancov alebo žiadateľov, aby brali farmaceutický produkt (ktorý výrobca nezaručuje ako bezpečný alebo účinný) ako podmienku ich zamestnania alebo vstupu. Ak takýto štátut existuje, pošlite mi prosím názov, číslo a dátum účinnosti.

Z dôvodov, ktoré som uviedol a z ďalších dôvodov, nemôžem vyhovieť žiadosti o očkovanie v XYZ MEDICAL CENTER, INC, pokiaľ mi nebude predložený dokument, v ktorom sa uvádza, že XYZ MEDICAL CENTER, INC (nie Trustový fond na kompenzáciu poškodení očkovaním) súhlasí s tým, že bude finančne zodpovedný pre všetky zranenia, choroby alebo straty (ako sú definované Medzinárodnou lekárskou radou pre očkovanie), ktoré môže táto vakcína spôsobiť mužovi alebo žene žijúcim z mäsa a kostí.

POZNÁMKA: Umiestnite toto oznámenie do môjho súboru záznamov zamestnancov.

Meno zamestnanca:

Adresa zamestnanca:

Podpis zamestnanca:

Dátum

svedok:

Dátum:

svedok:

Dátum:

Oznámenie pre zástupcu je oznámenie pre príkazcu - Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu

Oznámenie Smart Meter o nesúhlase

Nasleduje zákonná stratégia odmietnutia súhlasu vašej elektroenergetickej spoločnosti s inštaláciou inteligentného merača vo vašom dome alebo firme. Môže byť tiež preformulovaný tak, aby požadoval jeho odstránenie, ak už existuje.

Toto nie je právna rada. Ide o prístup zdravého rozumu, ako upozorniť vašu elektrickú spoločnosť na vaše povedomie a preferencie a zároveň prepichnúť ich firemný závoj.

List a formulár by mali byť zaslané certifikovanou poštou generálnemu riaditeľovi a najvyšším predstaviteľom vašej elektrickej spoločnosti. Skutočnosť, že sú kromná zisková spoločnosť, ktorá zastupuje vašu komisiu pre verejné služby, schválila inštaláciu inteligentných meračov, pričom neposkytla žiadne záruky, pokiaľ ide o ich bezpečnosť, dáva túto otázku späť do lona súkromným elektrotechnickým spoločnostiam. Všeobecná populácia nemá žiadne informácie týkajúce sa menovania splnomocnencov pre verejné služby a žiadnu právnu zmluvu so žiadnym z nich. Títo komisári nepracujú pre ľudí.

Vzorový list možno použiť ako šablónu, ale je potrebné ho prispôbiť. Mená predstaviteľov elektrárenskej spoločnosti a povereníkov verejných služieb možno vo všeobecnosti nájsť na internete.

Oznámenie je súborom nesporných faktov. Je dôležité poznamenať, že ŽIADNY z hráčov v zavádzaní inteligentných meračov netvrdí nič o bezpečnosti tohto biologicky škodlivého zariadenia. BEZPEČNOSŤ JE preto OTÁZKA. V našom nefunkčnom právnom systéme sa súhlas predpokladá, pokiaľ nie je výslovne odmietnutý. Oznámenie je navrhnuté tak, aby spĺňalo túto požiadavku. . . oficiálne odmietnuť súhlas.

Uložte si kópiu listu, oznámenia a štítku overenej pošty. V našej vzorke by bolo šesť listov, šesť oznámení a šesť overených poštových štítkov.

POZNÁMKA: Na VZORKE SMART METER NOTICE položky v sivej farbe majú byť prispôbené.

VZOR LISTU NESÚHLASU SMART METER

dátum

Vaše meno a priezvisko iba adresu
mesta a
štátu

Nicholas K. Akins, generálny riaditeľ AMERICAN ELECTRIC
POWER 1 Riverside Plaza COLUMBUS, OH
43215

Vážení páni Akins,

Nedávno som sa dozvedel, že vaša spoločnosť plánuje inštaláciu nebezpečných inteligentných meračov na domácnosti a podniky. Poznámka: Nebol som účastníkom tohto rozhodnutia.

V prílohe je moje zákonné oznámenie týkajúce sa inštalácie inteligentného merača v mojom dome. Predstavuje zákonné odmietnutie súhlasu.

Týmto žiadam, aby bolo moje oznámenie o odmietnutí súhlasu zapísané do vašich záznamov a aby boli o tom informovaní inštalatéri inteligentných meračov AEP.

NESÚHLASÍM s umiestnením inteligentného merača alebo analógového bezdrôtového vysielача na mojom dome alebo pozemku.

s uznaním,

Podpis

Iba vaše meno a priezvisko

Ohrada

kópia:

Robert P. Powers, výkonný viceprezident AEP Brian X. Tierney,
výkonný viceprezident AEP David M. Feinberg, výkonná
viceprezidentka AEP Lana L. Hillebrand, senior viceprezidentka
AEP Dennis E. Welch, výkonná viceprezidentka AEP

Oznámenie agentovi je oznámením príkazovi
Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu

VZOR VI OZNÁMENIE SMART METER

Ako živý muž (žena) z mäsa a kostí, ktorý nakupuje elektrinu od AMERICAN ELECTRIC POWER COMPANY, INC, COLUMBUS OH, Vyhlasujem nasledovné:

- 1) Som si (sme) vedomý toho, že e AMERICAN ELECTRIC POWER COMPANY, INC (AEP) si želá inštalovať inteligentné merače na nehnuteľnosti v OHIO a na dosiahnutie tohto cieľa jej bolo udelené schválenie KOMISIOU PRE VEREJNÉ UTILITY, OHIO. AEP bola oprávnená poskytovať verejnoprospešné služby.
- 2) Som si (sme) vedomý toho, že e KOMISIA PRE VEREJNÉ UTILITY, OHIO je súkromná spoločnosť kótovaná na Dun and Bradstreet so sídlom v COLUMBUS, OH. Som si (sme) vedomý toho, že e Todd Snitchler, Asim Haque, Steven Lesser, Lynn Slaby a M. Beth Trombold slúžia ako KOMISÁRI pre KOMISIU VEREJNÝCH PROSTRIEDKOV, OHIO (PUCO).

BEZPEČNOSTNÝ PROBLÉM

- 3) Som si (sme) vedomý toho, že e niektoré elektrické korporácie v ŠTÁTE OHIO podmienili pokračovanie elektrických služieb tým, že e muž i a/alebo ženy povolia pripojenie inteligentných meračov k ich domovom a/alebo podnikom.
Tieto korporácie ohrozili zdravie a bezpečnosť týchto ľudí tým, že e im odopreli prístup k verejným službám, ktoré boli korporácie poverené poskytovať.
- 4) Som si vedomý toho, že e FEDERÁLNA KOMISIA PRE KOMUNIKÁCIU (uvedená ako súkromná spoločnosť na Dun and Bradstreet a so sídlom vo WASHINGTON DC) na svojej webovej stránke uviedla, že e neexistujú žiadne národné bezpečnostné normy týkajúce sa rádiových frekvencií energie, ktorú inteligentné merače emitovať.
- 5) Som si (sme) vedomý toho, že e spoločnosť PUCO neposkytla žiadne záruky, pokiaľ ide o bezpečnosť inteligentných meračov, napriek skutočnosti, že e verejne tvrdila, že e zaisťuje bezpečné a cenovo dostupné verejnoprospešné služby.
- 6) Som si vedomý toho, že e národná zdravotnícka organizácia, [Americká akadémia environmentálnej medicíny, vydala v januári 2012 varovanie](#) o nebezpečných a škodlivých zdravotných účinkoch inteligentných meračov na mužov, ženy a deti.
- 7) Som si (sme) vedomý toho, že e viaceré vedecké recenzované práce odhalili zdravotné a bezpečnostné riziká inteligentných meračov a že e tento výskum je čitateľne dostupný v [správe BioInitiative z roku 2012](#).
- 8) Nie som si vedomý žiadneho kódexu alebo nariadenia, ktoré by konkrétne oprávňovalo poskytovateľov verejnoprospešných služieb inštalovať zariadenia, ktoré nie sú bezpečné a o ktorých je známe, že e poškodzujú mužov alebo ženy v domácnostiach alebo podnikoch. Ak takýto štatút existuje, pošlite mi (nám) názov, číslo a dátum účinnosti.

Týmto (my) odopieram akémukoľvek zamestnancovi spoločnosti AMERICAN ELECTRIC POWER povolenie umiestniť inteligentný merač alebo bezdrôtový analógový merač do môjho (nášho) domu. Príslušníci AEP Nicholas Akins, Robert Powers, Brian Tierney, David Feinberg, Lana Hillebrand a Dennis Welch nemajú žiadnu zákonnú právomoc poškodiť moje zdravie alebo zdravie členov mojej rodiny. Ak zamestnanci AEP nainštalujú inteligentný merač na môj (náš) majetok bez môjho (nášho) súhlasu, využijem všetky zákonné a zákonné opravné prostriedky na to, aby sme týchto úradníkov osobne – a v ich úradnej funkcii – považovali za zodpovedných za akúkoľvek škodu a alebo choroba spôsobená týmto nebezpečným zariadením.

POZNÁMKA: Tento dokument možno použiť na ochranu AMERICKEJ ELEKTRICKEJ ENERGIE pred akýmikoľvek represívnymi zákonnými opatreniami alebo sankciami výkonného riaditeľa a (CEO) SPOJENÝCH ŠTÁTOV, MINISTERSTVA ENERGIE, MINISTERSTVA OBRANY, EPA alebo akejkokoľvek inej vládnej korporácie alebo subdvi. z toho.

Meno (mená): Jane Doe

Číslo účtu: 22334455

Adresa: Maple Lane 25

mesto: Grove City

štát: Ohio

Podpis: Jane Doe

Dátum: 31.3.-13

Svedok: Jim Walton

Dátum: 31.3.-13

Svedok: Roy Rogers

Dátum: 31.3.-13

Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu - Oznámenie pre zástupcu je oznámenie pre príkazcu

Oznámenia o nesúhlase s Pocket Card

Nasledujúca strana obsahuje informácie o vreckovej karte 4X6 UPOZORNENIE - tučným písmom. Za uvedenými FAKTAMI nasledujú odkazy na zdroj na overenie. Je navrhnutý tak, aby vám umožnil písomne upozorniť zamestnancov orgánov činných v trestnom konaní, že nie ste právnickou osobou, ktorá nie je človekom, a nesúhlasíte s ich požiadavkami, ani si s nimi neželáte uzavrieť zmluvu. Veľkosť 4X6 by vám mala umožniť uložiť enie v peňaženke alebo kabelke, ak by vás oslovili z akéhokoľvek dôvodu.

Je dôležité, aby toto oznámenie bolo pred použitím dobre pochopené. Čítanie informácií obsiahnutých v odkazoch vám to pomôže dosiahnuť.

Predtým, ako túto kartu predložíte vymáhateľovi práv v spoločnosti (policajt, zástupca šerifa, štátny policajt atď.), požiadajte o jeho meno a číslo odznaku. Uveďte tieto informácie na obe kópie karty. Buďte zdvorilí a zdvorilí. Potom to podpíšte a označte dátumom pred správcou zákona a odovzdajte ho hukotu. Nikdy sa nebuďte agresívni voči týmto zamestnancom spoločnosti, pretože mnohí z nich nie sú nič viac než tyran! Ak máte so sebou svedka, bolo by vhodné, aby svedok podpísal aj kartičku. O obsahu karty povedzte veľmi málo, okrem konštatovania, že ide o zákonné oznámenie o nesúhlase s tým, že sa má brať na vedomie. Inými slovami, karta je zákonným oznámením a pred konaním si ju musia prečítať a porozprávať sa so svojimi právnymi zástupcami.

Odporúčaná slovnosť: "Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase - treba ho brať na vedomie."

V prípade potreby opakujte.

Ak sa vás spýta, odkiaľ ste dostali oznámenie, povedzte: „Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase – treba ho brať na vedomie.“

Keď sa vás štatutár spýta, či „rozumiete“, nikdy nehovorte áno, pretože ide o záľudnú otázku. Sú poučení, aby ste súhlasili s tým, že budete „stáť pod“ ich autoritou, a ak povieť áno, súhlasíte s ich autoritou a súhlasíte s dodržiavaním ich podnikových pravidiel a/alebo nariadení. Inými slovami, práve ste verbálne zrušili svoje oznámenie o nesúhlase. Čím menej konverzácií s orgánom činným v trestnom konaní (zákona), tým lepšie.

Ak sa vás spýtajú, či ste „suverén“ alebo „suverénny občan“, odpovedzte: „Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase – treba ho brať na vedomie.“ Odmietnutie zmluvy s podnikovým zamestnancom presadzovania práva nie je nič iné ako odmietnutie zmluvy s podnikovým zamestnancom presadzovania práva.

Ak vás štatutár niečo podpíše, zdvorilo odmietnite. Ak sa zákonodarca začne vyhrážať, je rozumné podpísať jeho papiere a nad svoj podpis uviesť „bez ujmy UCC 1-308“. Po podpísaní papierovej spolupráci s orgánom činným v trestnom konaní môže byť potrebné ďalšie oznámenie. Pozri „Citácie“ v časti 2, Právny proces, od sudcu Dalea. Po stretnutí uložte svoju kópiu oznámenia na bezpečné miesto ako dôkaz, že ste nesúhlasili ani nesúhlasili so zmluvou.

Zdroje uvedené v nasledujúcej ukážke slúžia na informáciu čitateľa. Nezobrazujú sa v OZNÁMENÍ, ktoré je k dispozícii na bezplatné stiahnutie na stránke AntiCorruptionSociety.com na stránke ZÁKONNE VAŠE. Je uvedený ako 4X6 upozornenie na vreckovú kartu.

VZOR VII

UPOZORNENIE!

Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase

FAKTY: 1.

Všetci zaměstnanci orgánů činných v trestním konání v SPOJENÝCH ŠTÁTOCH pracují pro súkromné ziskové spoločnosti uvedené na Dun and Bradstreet, ktoré používajú súkromné komerčné písmo (FEDERAL RESERVE NOTES) a sú viazané zmluvnými zákonmi (UCC). [Pozri doktrínu Clearfield]

2. Zákony schválené FEDERÁLNymi, ŠTÁTNYmi, KRAJSKÝmi A KOMUNÁLNymi vládami sú pre (neľudské) právnické „osoby“. . . nie pre žijúcich mužov a ženy z mäsa a kostí – pokiaľ nedáme súhlas alebo nesúhlasíme s uzavretím zmluvy.

zdroj:

Inštitút právnych informácií Cornell University Law School definuje osobu takto: „Právnická osoba označuje inú ako ľudskú entitu, s ktorou sa na obmedzené právne účely zaobchádza ako s osobou – napríklad korporácie.“

3. Žiadna agentúra korporatívnej vládnej siete nemá právomoc zbaviť žijúcich mužov a ženy ich neodcudziteľných ľudských práv – pokiaľ nedáme súhlas alebo nesúhlasíme s uzavretím zmluvy Zdroje:

Právny proces sudcu Dalea, v dôchodku – oddiel 2
Clearfieldova doktrína – PRÍLOHA A

4. Presadzovanie súkromných firemných stanov, pravidiel a nariadení zo strany úradníkov činných v trestnom konaní na mužoch a ženách z mäsa a kostí – bez súhlasu so zmluvou – je nezákonné a títo úradníci môžu u niesť osobnú zodpovednosť za svoje činy.

Zdroj: Clearfield

Doctrine – PRÍLOHA A

(nad)

DOKTRÍNA NEPLATNOSTI PRE VAGENSTVO

" . . . vágny zákon je porušením riadneho procesu, pretože zákon neposkytuje spravodlivé varovanie pred zákazom a zlyháva stanoviť normy presadzovania, ktoré by upravovali výkon policajnej moci."

Zdroj: <http://dictionary.findlaw.com/definition/void-for-vagueness-doctrine.html>

Podľa výkonného nariadenia 13132 (podpísaného Billom Clintonom v auguste 1999) môžeme slobodne definovať svoj „právny charakter“, preto: • Nie som právnická právnická „osoba“ mimo človeka. • Som žijúci muž (žena) z mäsa a kostí, ktorý môže uzavrieť zmluvu alebo nie.

Nechcem s vami uzavrieť zmluvu.

Nesúhlasím s vašou žiadosťou.

Názov spoločnosti

Meno zamestnanca

Číslo odznaku alebo ID

Bez predsudkov UCC 1-308

Podpis: meno a priezvisko

Dátum

Svedok (ak je k dispozícii): meno a priezvisko

Dátum

- Oznámenie pre zástupcu Oznámenie pre splnomocnenca - Oznámenie pre splnomocnenca je Oznámenie pre zástupcu -

Toto oznámenie o nesúhlase a žiadna zmluva by sa nemali považovať za odporúčané

Nútené očkovanie a/alebo karanténa

Vo svetle nedávnej „kampane proti ebole“ niektorí ľudia nosia vreckovú kartu 4X6 OZNÁMENIE o nesúhlase pre prípad, že by sa zamestnanci našej [korporátnej vlády](#) pokúsili pož adovať prijatie vakcíny alebo trvali na tom, že sa presťahujú do izolačného centra. Hoci neexistuje žiadna záruka, že orgány činné v trestnom konaní uznajú toto oznámenie, bez neho – v našom súčasnom systéme – nemusí byť zaznamenané, že súhlas bol odmietnutý. Koniec koncov, unca prevencie stojí viac ako libra liečby.

Nasledujú informácie uvedené na vreckovej karte UPOZORNENIE. Za uvedenými FAKTAMI nasledujú odkazy na zdroj na overenie. Je dôležité, aby toto oznámenie bolo dobre pochopené pred jeho vydaním. Čítanie informácií obsiahnutých v odkazoch vám to pomôže dosiahnuť.

Pri predkladaní tejto karty správcovi firemného štatútu buďte zdvorilí a zdvorilí. Podpíšte ho a označte dátumom pred správcom zákona a odovzdajte mu/jej kartu. Nikdy sa nebuďte agresívni voči týmto zamestnancom spoločnosti, pretože mnohí z nich nie sú nič viac než tyraní! O obsahu karty povedzte veľmi málo, okrem konštatovania, že ide o oznámenie o nesúhlase s tým, že sa má brať na vedomie. Inými slovami, karta je zákonným oznámením a pred konaním sa musia porozprávať so svojimi právnymi zástupcami.

Odporúčaná slovnosť: "Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase - treba ho brať na vedomie."

V prípade potreby opakujte.

Ak sa vás spýta, odkiaľ ste dostali oznámenie, povedzte: „Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase – treba ho brať na vedomie.“

Keď sa vás štatutár spýta, či „rozumiete“, nikdy nehovorte áno, pretože ide o záľudnú otázku. Sú poučení, aby ste súhlasili s tým, že budete „stáť pod“ ich autoritou, a ak povieť áno, súhlasíte s ich autoritou a súhlasíte s dodržiavaním ich podnikových pravidiel a/alebo nariadení. Inými slovami, práve ste verbálne zrušili svoje oznámenie o nesúhlase. Čím menej konverzácií s orgánom činným v trestnom konaní (zákona), tým lepšie.

Ak sa vás spýtajú, či ste „suverén“ alebo „suverénny občan“, odpovedzte: „Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase – treba ho brať na vedomie.“ Odmietnutie zmluvy s podnikovým zamestnancom presadzovania práva nie je nič iné ako odmietnutie zmluvy s podnikovým zamestnancom presadzovania práva.

Ak vás štatutár niečo podpíše, zdvorilo odmietnite. Ak sa zákonodarca začne vyhrážať, môže byť múdre podpísať jeho papiere a nad svoj podpis uviesť „bez ujmy UCC 1-308“. Po podpísaní papierovej spolupráci s orgánom činným v trestnom konaní môže byť potrebné ďalšie oznámenie. Pozri „Citácie“ v časti 2, Právny proces, od sudcu Dalea. Po stretnutí uložte svoju kópiu oznámenia na bezpečné miesto ako dôkaz, že ste nesúhlasili ani nesúhlasili so zmluvou.

Uvedené zdroje slúžia pre informáciu čitateľa. Nezobrazujú sa v OZNÁMENÍ, ktoré je k dispozícii na bezplatné stiahnutie na stránke [AntiCorruptionSociety.com](#) na stránke ZÁKONNE VAŠE. Je uvedený ako 4x6 vreckových kariet.

VZOR VIII

UPOZORNENIE!

Toto je zákonné oznámenie o nesúhlase s očkovaním

FAKTY:

1. Všetci zamestnanci orgánov činných v trestnom konaní v SPOJENÝCH ŠTÁTOCH pracujú pre súkromné spoločnosti uvedené na Dun and Bradstreet, ktoré používajú súkromné komerčné písma (FEDERAL RESERVE NOTES), a preto sú viazaní zmluvnými zákonmi (UCC). [Pozri doktrínu Clearfield]

2. Zákony Štátov, pravidiel a nariadení prijaté FEDERÁLNymi, ŠTÁTNYMI, KRAJINÝMI A KOMUNÁLNymi korporáciami sú pre neľudské právnické (právnické) „osoby“. . . nie pre žijúcich mužov a ženy z mäsa a kostí – pokiaľ nedáme súhlas alebo nesúhlasíme s uzavretím zmluvy.

Zdroj:

Inštitút právnych informácií Cornell University Law School definuje osobu takto: „Právnická osoba označuje inú ako ľudskú entitu, s ktorou sa na obmedzené právne účely zaobchádza ako s osobou – napríklad korporácie.“

3. Žiadnemu orgánu podnikovej vládnej siete nemôže byť „udelená“ právomoc zbaviť žijúcich mužov a ženy ich neodcudziteľných ľudských práv – bez nášho písomného súhlasu alebo ochoty uzavrieť zmluvu!

Zdroje: Právny

proces sudcu Dalea, vo výslužbe – Časť 2 Clearfieldova doktrína – PRÍLOHA A

4. Tí, ktorí vyrábajú vakcíny, sú oslobodení od zodpovednosti, ak by ich produkty spôsobili chorobu alebo zranenie.

[Rozhodnutie Najvyššieho súdu: Bruesewitz v. Wyeth (2011)] Výrobcovia už neručia za to, že sú bezpečné ani účinné. Preto, ak sú vakcíny nanútené mužom alebo ženám – bez ich písomného súhlasu – „dôstojníkom“ presadzovania zákona bude osobne zodpovedný za akúkoľvek chorobu alebo zranenie, ktoré vakcíny spôsobí.

Zdroj:

Rozhodnutie Najvyššieho súdu: Bruesewitz v. Wyeth (2011)

(nad)

DOKTRÍNA NEPLATNOSTI PRE VAGENSTVO

„... vágný zákon je porušením riadneho procesu, pretože zákon neposkytuje spravodlivé varovanie pred zákazom a zlyháva stanoviť normy presadzovania, ktoré by upravovali výkon policajnej moci.“

Zdroj: <http://dictionary.findlaw.com/definition/void-for-vagueness-doctrine.html>

Podľa výkonného nariadenia 13132 (podpísaného Billom Clintonom v auguste 1999) môže slobodne definovať svoj „právny charakter“, preto:

- Nie som právnická právnická „osoba“ mimo človeka.
- Som žijúci muž (žena) z mäsa a kostí, ktorý môže uzavrieť zmluvu alebo nie.

Nechcem s vami uzavrieť zmluvu.

Nesúhlasím s vašou žiadosťou.

Názov spoločnosti

Meno zamestnanca

Číslo odznaku alebo ID

Bez predsudkov UCC 1-308

Podpis: meno a priezvisko

Dátum

Svedok (ak je k dispozícii): meno a priezvisko

Dátum

- Oznámenie pre zástupcu je Oznámenie pre splnomocnenca - Oznámenie pre splnomocnenca je Oznámenie pre zástupcu -

Toto oznámenie o nesúhlase a žiadna zmluva by sa nemali považovať za odporúčané

Oznámenie o nesúhlase s ochranou detí (CPS).

Od rodičov z celej krajiny prichádza stále viac príbehov o nezákonnom únose ich detí. Rodičia, ktorí múdro odmietajú vystaviť svoje deti stále rastúcemu počtu toxických a nebezpečných vakcín, nie sú jediní, ktorí sú obeťami. Pretože ich takzvaná „agentúra“ vyžaduje, aby vyšetrili všetky stážnosti, či už rozumné alebo nie, zamestnanci Detskej ochrannej služby (CPS) sa môžu objaviť na prahu kohokoľvek. Takže všetci rodičia musia byť pripravení reagovať defenzívne.

Ak si nie ste vedomí rozsahu tohto problému, navštívte webovú stránku bývalého zamestnanca CPS Carlosa Moralesa: [Truthovercomfort.net](http://truthovercomfort.net). Ako bývalý dobrovoľník CASA s niekoľko koročnými skúsenosťami v mojom kraji súhlasím s postrehmi a závermi pána Moralesa o týchto nefunkčných a často nebezpečných takzvaných „ochranných“ agentúrach. Môžete si tiež vypočuť nedávny rozhovor, ktorý urobil pán Morales v rádiu Red Ice Radio: <http://www.redicecreations.com/radio/2014/11/RIR-141126.php>

Všetci zamestnanci CPS sú viazaní pravidlami a predpismi (kódexmi) ŠTÁTU, v ktorom sú zamestnaní. Takže jedna z prvých vecí, ktorú musí všetci pochopiť, je, prečo takzvaná predpokladaná autorita ŠTÁTU nie je platná – bez nášho súhlasu. Všetci sú viazaní zmluvnými zákonmi (POZRITE PRÍLOHU D).

Rozsiahlej sieti zamestnancov STATE OF a ich súdov bolo povedané, že naši synovia a dcéry sú skutočne ich vlastníctvom ako „pod ich jurisdikciou“. Na presadzovanie svojich kódexov musia na požiadanie poskytnúť dôkazy o tomto nároku. Bez toho, aby sme ich požiadali o dôkazy o ich tvrdení, predpokladá sa, že to akceptujeme ako fakt. Jediným takzvaným dôkazom, ktorý majú, je rodný list¹⁹ podpísaný matkou dieťaťa. Matke však nikdy nepovedali, že podpísaním rodného listu svoje dieťaťo daruje ŠTÁTU. Zmluvy s nezverejnenými podmienkami nie sú zákonné a nemožno ich vymáhať... bez vášho súhlasu. Aká je podľa vás pravdepodobnosť, že píšomne pripustia, že váš podpis v rodnom liste vášho dieťaťa – že ste boli donútení k podpisu – znamenal, že ste ochotní s plným vedomím a pochopením darovali/zaviazali svoje dieťa ŠTÁTU? A ak ste skutočne súhlasili so starostlivosťou o majetok ŠTÁTU tak, ako ste to robili doteraz, kde sú vaše platby za veľaké náklady, ktoré ste investovali?

Ďalším aspektom tohto nezákonného únosu detí pracovníkmi CPS je ich ochota porušiť literu štatútu/kódexu ŠTÁTU a urobiť si vlastné rozhodnutia, pokiaľ ide o ich predpokladanú „autoritu“. Keďže ich korporácia má finančnú motiváciu unášať deti, čo skvele vysvetlil pán Morales, ohýbanie pravidiel (kódexov) nie je nezvyčajné.

Ak by na vaše dvere zaklopal zamestnanec CPS, v prvom rade je potrebné pochopiť, že nemá oprávnenie vstúpiť do vášho domu bez vášho súhlasu. Nepúšťajte ich do vášho domova. Namiesto toho im odovzdajte všeobecný dotazník pre zamestnancov spoločnosti a vlády (strana 26), ktorý ich požiada, aby sa identifikovali, identifikovali číslo a dátum účinnosti kódexu, ktorý sa pokúšajú presadiť, a overili, či osobne videli váš podpis na podpísanej zmluve, v ktorej súhlasíte s dodržiavaním ich kódexov. Prirodzene nebudú môcť poskytnúť tieto informácie na vašom práhu, takže budú musieť odísť. NEODPOVEDAJTE NA ŽIADNE ICH OTÁZKY – len im povedzte, že sa s nimi odmietať rozprávať bez toho, aby sa riadne identifikovali vyplnením vášho dotazníka.

Existuje veľká šanca, že sa nevrátia, pretože ste dokázali, že ste príliš informovaní. Ak by však zostali nepresvedčení, že vás nemôžu vystrašiť, aby ste im udelili autoritu; môžu sa vrátiť alebo dokonca poslať nadriadeného na ďalšiu návštevu. Je tiež známe, že posielajú zamestnancov do školy dieťaťa a na nezákonný rozhovor s dieťaťom, ktoré predstierajú, že chránia. Keď teda odídu, vytlačte si krátky list a zákonné oznámenie (vzory na stranách 4 a 5) a pošlite ich spolu prostredníctvom certifikovanej pošty vedúcemu „agentúry“ CPS, pre ktorú zamestnanec pracuje. Názov agentúry by mal byť uvedený v hornej časti vizitky zamestnanca. Nasledujú ukážky! Položky v sivej farbe majú byť prispôbené.

¹⁹ „Štát narodenia si nárokuje starostlivosť o vaše deti podľa rodného listu a eviduje ich pod Ministerstvo dopravy ako plavidlo vo vlastníctve štátu“; z oddielu 2, strana 13. 43

VZOR LISTU CPS

23. septembra 2013

John Smith, riaditeľ
SLUŽBY PRE DETI FRANKLIN COUNTY
Ulica Elm 25
Kanton, Ohio

Vážení pán Smith,

23. septembra 2013 prišla do môjho domu vaša zamestnankyňa Rita Jones a požiadala o vstup. V snahe identifikovať ju a zákonný dôvod jej žiadosti som jej odovzdal dotazník, ktorý vrátila (alebo nevrátila).

Ako žijúca matka Sally Doe (a iných detí, ak je to možné), týmto zakazujem akémukoľvek zamestnancovi FRANKLIN COUNTY CHILDREN SERVICES viesť rozhovory alebo zhromažďovať informácie o mojom potomstve (majetku), Sally Doe (a prípadne iných detí), bez môjho súhlasu.

Pre záznam vám oznamujem, že nesúhlasím s vaším vyšetrením a nechcem uzavrieť zmluvu s vašou agentúrou-korporáciou.

Moje upozornenie je priložené.

s uznaním,

Podpis

Jane Doe
2525 Maple Lane
Kanton, Ohio

Oznámenie priložené

VZOR IX
UPOZORNENIE PRE SLUŽBY PRE DETI FRANKLIN COUNTY

Ako žijúca matka (otec) Sally Doe (a prípadne ďalších detí) vyhlasujem toto :

Ako matka (otec) môjho potomka (majetok) Sally Doe (a prípadne ďalších detí) som zodpovedný za jeho (jej alebo ich) výchovu a vzdelávanie. On (ona alebo oni) nie je (nie sú) majetkom spoločnosti uvedenej na Dun and Bradstreet ako ŠTÁT OHIO. Pri narodení môjho syna alebo dcéry sme ho ani môj manžel (manželka) ani ja nedarovali ani nezavazovali ŠTÁT OHIO ani žiadnej inej právnickej osobe. Akýkoľvek predpoklad, ktorý sme urobili, je mylný.

Ako zisková spoločnosť nemôže ŠTÁT OHIO prijať mat' zákony týkajúce sa starostlivosti a výchovy chlapcov a/alebo dievčat z mäsa a kostí bez súhlasu ich matky alebo otca. Môžem vytvárať zákony, pravidlá a nariadenia len pre neľudské právne „OSOBY“. Tento popis sa nevzťahuje na mňa (nás), ani na nášho syna (synov) a/alebo dcéru (dcéry).

Neuznávam subjekt známy ako FRANKLIN COUNTY CHILDREN SERVICES ako „vládu“ inštitúciu na ochranu detí. Je to zisková spoločnosť, ktorá podniká a je kótovaná na Dun and Bradstreet.

Ako súkromná spoločnosť je spoločnosť FRANKLIN COUNTY CHILDREN SERVICES viazaná zmluvným zákonom a nemá žiadne oprávnenie iniciovať žiadne kroky týkajúce sa Sally Doe (a iných detí, ak je to vhodné), bez mnou podpísanej zmluvy. Nechcem uzavrieť zmluvu s - FRANKLIN COUNTY CHILDREN SERVICES.

Toto je moje oznámenie o nesúlase a moje odmietnutie zmluvy.

Jane Doe
2525 Maple Lane, Grove City, Ohio

dátum

John Doe
2525 Maple Lane, Grove City, Ohio

dátum

svedok

dátum

svedok

dátum

(alebo notár)

Oznámenie agentovi je oznámením príkazovi
Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu

Lekárska právomoc (právnik)

Kvôli neustále rastúcej fašistickej povahe nášho korporátneho komerčného medicínskeho priemyslu bolo zavedených mnoho pravidiel a obmedzení týkajúcich sa lekárskej starostlivosti, ktorú môžeme alebo nemusíme dostať, keď sa staneme „zákazníkom“ (alebo spotrebiteľom zdravotnej starostlivosti) v ich lekárskej starostlivosti. zariadení. Už dávno sa prestali odvolávať na nás ako na pacientov.

Systém pridanej hodnoty „mrkva alebo bič“ bol postupne implantovaný od prijatia Medicare v roku 1965, zatiaľ čo zdravotnícki pracovníci MUSIA od nás získať informácie a implementovať vládnu verziu „smerníc a osvedčených postupov založených na dôkazoch“, ²⁰ ktoré by v skutočnosti mohli byť škodlivé pre vaše zdravie.

Od prijatia zákona o dostupnej starostlivosti je lekárska prax čoraz viac kontrolovaná nariadeniami vlády spoločností a následne je teraz potenciálne oveľa a nebezpečnejšia pre naše zdravie a pohodu.²¹

Ak máme chrániť svojich blízkych, ak sa ocitnú v nespôsobilosti v nemocnici a rešpektovať ich želania, musíme mať podpísanú a overenú lekársku právomoc (splnomocnenec). Nasleduje ukážka, ktorú je možné upraviť podľa vlastných potrieb. Ešte raz, neočakávajte, že právnici BAR schvália tento dokument z dvoch dôvodov: 1) príprava jedného pre seba zníži ich zisky a 2) nahrádza ich súkromné právne pravidlá/obmedzenia UCC. Neexistujú žiadne zákony, ktoré by nám zakazovali uzatvárať súkromné zmluvy a lekárska právomoc (splnomocnenec) je presne taká.

Pozor

Nikdy nedávajte lekársku plnú moc nikomu, komu doslova neveríte vo svoj život.

²⁰ Pozri Klamstvá, prekliate ľži a lekárska veda; AntiCorruptionSociety.com Pozri Moderná

²¹ medicína na križovatke od Donalda W. Millera, Jr., Md; Journal of American Physicians and Surgeons, ročník 20 číslo 3 jeseň 2015

VZOR X

PÔSOBNOSŤ LEKÁRSKEHO ÚRADU (advokát)

Ja Jane Doe týmto udeľujem svojmu manželovi Johnovi Doeovi zákonnú právomoc rozhodovať v mojom mene o zdravotnej starostlivosti – ak by som sa stal nespôsobilým a neschopným robiť správne rozhodnutia týkajúce sa mojej vlastnej zdravotnej starostlivosti.

Právna povaha Na

účely tohto dokumentu týmto definujem svoju právnu povahu ako žijúca z mäsa a kostí a NIE ako právnická právnická „osoba so všetkými právami“. Preto je zákonnosť tohto dokumentu (zmluvy) nadradená a nepodlieha pravidlám a obmedzeniam súkromných zákonných predpisov FEDERÁLNEJ alebo ŠTÁTNEJ korporácie.

Určenie nespôsobilosti Rozhodnutie

o mojej schopnosti alebo neschopnosti robiť správne lekárske rozhodnutia vo vlastnom mene má urobiť John Doe po spolupráci (konzultácii) s lekárom, ktorý má na starosti moju starostlivosť, a s mojou dcérou Sally Doe a mojím synom Jimom Doeom.

Vykonanie lekárskej authority Ak

rozhodnutie odvolať sa na lekársku autoritu urobí môj manžel John Doe, tento dokument sa vykoná predložení kópie všetkým inštitúciám a/alebo súkromným lekárom zapojeným do mojej lekárskej starostlivosti.

Udelené oprávnenie

Toto oprávnenie rozhodovať o mojej zdravotnej starostlivosti znamená: súhlas, odmietnutie alebo stiahnutie akejkoľvek starostlivosti, liečby, služby alebo postupu odporúčaného ktorýmkoľvek a všetkými zamestnancami akéhokoľvek zdravotníckeho zariadenia vrátane súkromných lekárov.

Toto oprávnenie zahŕňa aj nasledovné: 1. Právomoc

požadovať, prijímať a kontrolovať akékoľvek ústne alebo písomné informácie týkajúce sa mojej fyzickej alebo duševnej zdravoti vrátane, ale nie výlučne, lekárskeho a nemocničných záznamov.

2. Právomoc vykonať v mojom mene akékoľvek zverejnenia alebo iné dokumenty, ktoré môžu byť potrebné na získanie týchto informácií 3.

Právomoc súhlasiť so zverejnením týchto informácií

Okrem toho, ak a keď to bude potrebné, udeľím Johnovi Doeovi oprávnenie vykonať v mojom mene nasledovné:

1. Dokumenty s názvom alebo vydávajúce sa za „Odmietnutie povolenia na liečbu“ a „Opustenie nemocnice proti Lekárska rada“
2. Výnimky alebo prepustenie požadované nemocnicou alebo lekárom

Alternatívny (nástupca) agent V

prípade, že John Doe nie je k dispozícii alebo je sám nespôsobilý, menujem toto splnomocnenie lekárskej authority (právneho zástupcu) mojej dcéry Sally Doe a môjmu synovi Jimovi Doeovi spoločne, ak sú obaja k dispozícii, a ak nie sú k dispozícii, jednotlivito.

Zrušenie Ak sa

rozhodnem toto oprávnenie kedykoľvek odvolať, vyhradzujem si právo tak urobiť 1) pred jeho vykonaním alebo 2) keď budem vyliečený a už nebudem spôsobilý, pokiaľ ide o moje lekárske rozhodovacie schopnosti.

(pokračovanie na strane 2)

Dátum: _____

1 z 2 strán

Odvolanie bude dokončené, keď napíšem a podpíšem vyhlásenie, v ktorom vyhlásim svoje rozhodnutie stiahnuť toto splnomocnenie lekárskej autority (právneho zástupcu) od Johna Doe a získať ho späť pre seba. .

Jane Doe (poskytovateľ)
2525 Maple Lane
Kanton, Ohio

John Doe (agent)
2525 Maple Lane
Kanton, Ohio

Sally Doe (spolu-nástupní cka agentka)
32 Wedgewood Ave
Akron, Ohio

Jim Doe (agent spolunástupca)
105 Clinton Road
Kanton, Ohio

Svedok o
tomto _____, predomnou sa osobne objavili Jane Doe a John Doe, o ktorých viem, že sú to
muži a ženy, ktorí opísali a ktorí vykonali predchádzajúci nástroj a uznali, že obaja vykonali to isté, čo ich slobodný čin a skutok.

svedok: _____ Dátum: _____

Adresa: _____

svedok: _____ Dátum: _____

Adresa: _____

alebo Notár

ZOZNAM DOSTUPNÝCH ŠABLÓN NA webovej stránke AntiCorruptionSociety.com; záložka ZÁKONNÉ VAŠE

Šablóny dokumentov programu Word:

Ukážka I	Dotazník k zamestnancov vlády a korporácií
Ukážka II	List s dopytom
Ukážka III	List o potvrdení dlhu
Vzorka IV	OZNÁMENIE O OČKOVANÍ
List	List pre školského riaditeľa
Vzorka V (a)	OZNÁMENIE O OČKOVANÍ ZAMESTNANCOV/ŠTUDENTOV (a)
Vzorka V (b)	OZNÁMENIE O OČKOVANÍ ZAMESTNANCOV/ŠTUDENTOV (b)
List	List o nesúhlase inteligentného merača
Ukážka VI	OZNÁMENIE SMART METER
List	List CPS
Ukážka IX	UPOZORNENIE PRE KRAJSKÉ DETSKÉ SLUŽBY
Ukážka X	LEKÁRSKA PRÁCA (advokát)

Upozornenia na vreckové karty:

Vzorka VII	Pocket Card OZNÁMENIE o nesúhlase
Ukážka VIII	Pocket Card OZNÁMENIE o nesúhlase s núteným očkovaním alebo karanténou

PRÍLOHA A

Clearfield Doctrine

Najvyšší súd anotovaný štatút, Clearfield Trust Co. v. Spojené štáty americké 318 US 363-371 1942

Vzhľadom na to, že je definované podľa a anotovaného štatútu Najvyššieho súdu: Clearfield Trust Co. v. Spojené štáty americké 318 US 363-371 1942: „Vlády zostupujú na úroveň obvyčajnej súkromnej korporácie a preberajú vlastnosti obvyčajného súkromného občana... pokiaľ ide o súkromné korporátne komerčné papiere [bankovky Federálneho rezervného systému] a cenné papiere [šeky]... Na účely žaloby sa takéto korporácie a jednotlivci považujú za subjekty úplne oddelené od vlády."

Clearfieldova doktrína hovorí, že keď súkromné komerčné papiere použije korporátna vláda, potom vláda stráca svoj štatút suverenity a nestáva sa inou ako obvyčajná súkromná korporácia.

Vláda ako taká sa potom stáva viazaná pravidlami a zákonmi, ktorými sa riadia súkromné korporácie, čo znamená, že ak majú v úmysle prinútiť jednotlivca k nejakému konkrétnemu výkonu na základe jeho firemných stanov alebo pravidiel korporácie, potom vláda ako každá súkromná korporácia musí byť držiteľom včasnej zmluvy alebo inej obchodnej dohody medzi nimi a tým, kto požaduje konkrétne plnenie.

A ďalej, vláda musí byť ochotná vložiť zmluvu alebo obchodnú dohodu do dôkazov predtým, ako sa pokúsi prinútiť súd, aby presadil svoje požiadavky, nazývané stanovy.

Tento prípad je veľmi dôležitý, pretože sa o ňom rozhodlo v roku 1942 – po konfiškácii zlata ľudu v roku 1933 a po tom, čo si „korporačná vláda“ vynútila menu súkromnej korporácie, FEDERÁLNU REZERVU v Amerike. Táto súkromne vlastnená mena, FEDERAL RESERVE NOTE je podľa zákona stále jedinou povolenou menou, ktorá sa dnes používa.

Poznámka:

Vláda tým, že sa stane korporáciou, (pozri 28 USC § 3002(15)(A)(B)(C), 22 USCA 286(e)) stanovuje svoju suverenitu a preberá suverenitu súkromného občana. nevykonáva žiadnu moc, ktorá nie je odvodená z podnikovej charty (Pozri: The Bank of the United States v. Planters Bank of Georgia, 5 L. Ed. (Wheat) 244; US v. Butt, 309 US 242).

PRÍLOHA B

Bond v. SPOJENÉ ŠTÁTY

[Prvýkrát publikované online ako „Suverénny občan“]

sudca Dale, na dôchodku

štvrtok 11. apríla 2013

Naša federálna vláda nariadila našim federálnym, štátnym a miestnym policajným agentúram, že s každým, kto sa vydáva za SUVERÉNA, by sa malo zaobchádzať ako s TERORISTOM! Tiež vymyli mozgy americkej verejnosti, aby verila, že byt' Zvrchovaný je protiamerické a nepatriotické! Možno je to „HRNEC, ktorý volá kanvicu čiernou“?

ČO JE SUVERENITA? Je neodmysliteľným právom a výsadou civilizovaného ľudu vládnúť sám sebe a diktovať všetky formy a podmienky inštitúcií, ktoré zriaďuje na vykonávanie tohto pravidla. Ironicky, USA Najvyšší súd súhlasí s tými ľuďmi, ktorí tvrdia, že sú Zvrchovanými občanmi Americkej republiky!

- Bond vs. SPOJENÉ ŠTÁTY, 529 US 334 – 2000, Najvyšší súd rozhodol, že americký ľud je v skutočnosti suverénny a nie štáty alebo vláda. Súď ďalej definoval, že miestne, štátne a federálne orgány činné v trestnom konaní páchali nezákonné činy proti suverénnemu ľudu presadzovaním zákonov a sú osobne zodpovední za svoje činy.
- Bond v. Spojené štáty, 529 US 334 – 2000 – Najvyšší súd – citované 761 účastníkov konania v iných prípadoch. • Bond proti USA, 131 S. Ct. 2355 – 2011 – Najvyšší súd – Citované 306 • Bond proti USA, 1 F. 3d 631 – 1993 – Odvolací súd, 7. – Citované 66

Aké sú dôsledky tohto rozhodnutia Najvyššieho súdu USA z roku 2000?

1] Delegáti prvého federálneho konventu zakázali používanie korporácií všetkými vládami zastupujúcimi Americkú republiku. Preto sú všetky tieto korporátne vlády a ich firemné zákony uzurpáciou organickej ústavy Spojených štátov amerických. Všetky štátne vlády sú teraz subkorporáciami federálnej vlády, čo znamená, že všetky súdy a všetci pracovníci presadzovania práva, podnikové federálne agentúry alebo zamestnanci. [Pozri: James Madison Journal of the Federal Convention, Vol. 2, s. 722] a [Stiahnite si svoj štátny kódex na svojom PC a vyhľadajte v kódexe slová „District of Columbia“ a „Federal Government“. Dostanete asi 1 000 referencií, ktoré spájajú váš štát s federálnou vládou.]

2] Štátna a federálna vláda je korporácia, a preto Kongres, štátne zákonodarné orgány, mestské rady, samospráva a všetky štátne a federálne súdy sú právnickými osobami, ktoré sa vydávajú za ústavné zložky vlády.

3] Korporácie sú podniky v súkromnom vlastníctve, čo znamená, že Corporate United States patrí jednej alebo viacerým súkromným osobám, ktoré vždy riadi predstavenstvo. Corporate United States je v súkromnom vlastníctve skupiny európskych kráľovských a elitných jednotlivcov naviazaných na Federálny rezervný systém a zakladajúce listy sú zaznamenané vo Vatikáne. Prezident Spojených štátov amerických je v skutočnosti generálnym riaditeľom Spojených štátov a Kongresu a všetci ostatní sú zamestnancami spoločnosti. Všetko, čo robia, je v záujme vlastníkov spoločností! K týmto dokumentom sa nemôžeme dostať kvôli národnej bezpečnosti.

4] Aby bolo možné vyhlásiť a presadzovať Trestné zákony, ktorými sa riadi Zvrchovaná verejnosť, aj vláda musí byť Zvrchovaná, čo je akceptovaný ZÁKONNÝŠTÁT odvodený od Starovekého zákona kráľov. Korporácie nie sú a nikdy nemôžu byť Zvrchované. Nie sú skutočné; sú fikciou a existujú len na papieri.

5] Preto sú všetky zákony vytvorené týmito vládnymi korporáciami sú kromnoprávnymi korporáciami predpismi nazývanými verejné právo, štatúty, kódexy a nariadenia, aby sa zakryla ich skutočná povaha. Vedia o tom sudca a váš právnik?
Stavte sa, že áno!

6] Keďže tieto vládne orgány nie sú Zvrchované, nemôžu vyhlásovať ani presadzovať TRESTNÉ ZÁKONY; môžu vytvárať a presadzovať len OBČANSKÉ PRÁVO, ktoré sú povinné dodržiavať ZMLUVNÉ PRÁVO. Zákon o zmluvách vyžaduje podpísané písomné dohody a úplnú transparentnosť! Súhlasili ste niekedy so zatknutím a súdením podľa niektorého z ich firemných stanov? V tomto prípade, súhlasili ste niekedy s uzavretím zmluvy s nimi a súhlasili ste s tým, že vás budú žalovať za porušenie ich podnikových predpisov?

(Citácie a stážnosti sú zmluvy, ale chyba im transparentnosť, pretože vám nikdy nebolo povedané, čo sa vám môže stať, ak súhlasíte so zmluvou, a že máte právo odmietnuť ubytovanie!)

7] Má niektorý z amerických súdov jurisdikciu nad VLÁDNYM? Áno... ale len s vaším súhlasom, aby vás súd posúdil. Môžu vás prinútiť (predvolať alebo predvolať), aby ste sa dostavili alebo sa zúčastnili na ich procese? Nie ... nemôžu vás nútiť a áno ... môžu požiadať, ale ubytovanie môžete odmietnuť písomne a nič sa s tým nedá robiť, pretože ste odmietli udeliť súdnu právomoc nad vami!

8] Presadzovanie týchto firemných stanov miestnymi, štátnymi a federálnymi orgánmi činnými v trestnom konaní je nezákonným konaním spáchaným proti Zvrhovanej verejnosti a títo úradníci môžu niest osobnú zodpovednosť za svoje činy. [Bond v. USA, 529 US 334-2000]

9] V americkom justičnom systéme neexistujú žiadne ústavné trestné zákony ani transparentnosť, každý zatknutý, usvedčený a odsúdený do väzenia podľa týchto OBČANSKÝCH ZÁKONOV je vo väzení na základe SÚHLASU a v tom sú všetky americké väzenia v skutočnosti väzeniami pre dlžníkov!

10] Väčšina okresných a štátnych väzníc a všetky federálne väznice sú súkromne vlastnené firemné podniky za účelom zisku, čo sa vracia späť k odsudzujúcim sudcom. Všeobecný dohľad nad týmito inštitúciami zabezpečuje Úrad pre riadenie privatizácie väzníc. Takže ak ste odsúdený na týchto súdoch, môžete očakávať, že si odsedíte nejaký čas vo väzení! Teraz už viete, prečo má Amerika takú vysokú populáciu väzňov!

11] Môže štátna vláda a súdy prevziať do starostlivosti vaše deti? Len s vaším súhlasom, inak môžu byť ich agenti a úradníci osobne zodpovední za svoje činy! Siroty sú iná vec a môžu sa stať opatrovníkmi súdu, kým nebudú emancipované.

Vlády spoločností sú uzurpáciou organickej americkej ústavy a tento korporativistický nápor v Amerike bol od svojho vzniku PROTISUVERÉNNYM a TERORISTICKÝM REŽIMOM av skutočnosti sú skutočnými TERORISTMI a ZRADCAMI Americkej republiky.

Požehnanie,

Sudca Dale, na dôchodku

POZNÁMKY

Dňa 16. apríla 2013 sudca Dale v článku s názvom Chýbajúci 13. dodatok (uverejnený na AntiCorruptionSociety.com) vysvetlil, prečo je to až také potvrdiť rozhodnutie Bond v. SPOJENÉ ŠTÁTY:

Najvyšší súd to priznal v roku 2000 vo svojom rozhodnutí [Bond proti Spojeným štátom, 529 US 334, 2000] a našou vládou kontrolované médiá to úhladne zamietli pod koberec! V snahe vyhnúť sa následkom vytvorila vláda falošný prípad a rozhodnutie s názvom [US v. Bond] pred federálnym odvolacím súdom, ktorý zvrátil Najvyšší súd USA. Niektorí z vás by si nikdy neuvedomili, že NEEXISTUJE ŽIADNY zákon, ktorý by mohol zvrátiť USA

Najvyšší súd; je to najvyšší súd v Amerike aj podľa ich korporátnych predpisov, ale potom je pre nich vytváranie „ilúzií“ a klamanie Americkej republiky ich druhou prirodzenosťou!

Z knihy právnika Melvina Stampera *Fruit from a Poisonous Tree* (strana 42):

Vytvorenie vymenovaných právomocí ústavy Spojených štátov sa uskutočnilo delegovaním právomocí. Moc suverénneho ľudu zostala ľudu. Federálna vláda môže vykonávať svoju vymenovanú právomoc iba v ich mene. Najvyšší súd tento vzťah dobre uviedol takto: „Samotná suverenita samozrejme nepodlieha zákonu, pretože je autorom a prameňom práva; ale v našom systéme, zatiaľ čo suverénne právomoci sú delegované na orgány vlády, samotná suverenita zostáva ľudu, ktorým a pre ktorých existuje a koná všetka vláda“. (*Yick Wo v. Hopkins*, 118 US 353)

Poznámka:

Vláda tým, že sa stane korporáciou, (pozri 28 USC § 3002(15)(A)(B)(C), 22 USCA 286(e)) stanovuje svoju suverenitu a preberá suverenitu súkromného občana. nevykonáva žiadnu moc, ktorá nie je odvodená z podnikovej charty (Pozri: *The Bank of the United States v. Planters Bank of Georgia*, 5 L. Ed. (Wheat) 244; *US v. Butt*, 309 US 242).

PRÍLOHA C

DVANÁSTĽ PREZUMPÁCIÍ SÚDU

Nasledujúce poskytol výskumní k Cannon Law Frank O'Collins. Webová stránka: One-heaven.org (<http://one-heaven.org/home.php>)

Kánon 3228

Rímsky súd nekoná podľa a žiadnej skutočnej právnej normy, ale podľa prezumpcií zákona. Preto, ak domnienky prezentované súkromným advokátskym cechom nie sú vyvrátené, stanú sa skutočnosťou, a preto sa hovorí, že sú pravdivé. Existuje dvanásť (12) kľúčových predpokladov presadzovaných súkromnými advokátskymi cechmi, ktoré, ak nie sú spochybnené, sú pravdivé, sú to verejný záznam, verejná služba, verejná prísa, imunita, predvolanie, úschova, súd poručníkov, súd poručníkov, vláda ako exekútor/príjemca, exekútor De Son Tort, neschopnosť a vina:

- i. Predpokladom verejného záznamu je, že akákoľvek záležitosť predložená nižšiemu rímskemu súdu je záležitosťou verejného záznamu, hoci v skutočnosti členovia súkromnej advokátskej komory predpokladajú, že ide o súkromnú obchodnú záležitosť advokátskej komory. Pokiaľ nebude otvorene pokarhaný a odmietnutý s jasným vyhlásením, že záležitosť má byť vo verejnom zázname, záležitosť zostáva súkromnou záležitosťou advokátskeho cechu úplne podľa pravidiel súkromnej advokátskej komory; a
- ii. Predpokladom verejnej služby je, že všetci členovia cechu súkromných advokátov, ktorí všetci zložili slávnostnú tajnú absolútnu príslušnosť svojmu cechu, potom konajú ako verejní činitelia vlády alebo „verejní činitelia“ tým, že skladajú dodatočné príslušnosti verejnej funkcie, ktoré otvorene a zámerne protirečia ich súkromným „nadriadeným“ príslušnostiam ich vlastnému Cechu. Pokiaľ nie je otvorene pokarhané a odmietnuté, tvrdenie je také, že títo súkromní členovia advokátskeho cechu sú legitímny verejnými zamestnancami, a teda správcami pod verejnou príslušnosťou; a
- iii. Predpokladom verejnej príslušnosti je, že všetci členovia cechu súkromných advokátov konajúci ako „verejní činitelia“, ktorí zložili slávnostnú verejnú príslušnosť, sú touto príslušnosťou viazaní, a preto sú povinní slúžiť čestne, nestranne a spravodlivo, ako im to diktuje ich prísa. . Pokiaľ to nie je otvorene napadnuté a požiadané, platí predpoklad, že členovia cechu súkromných advokátov konali pod verejnou príslušnosťou v rozpore s ich príslušnosťou cechu. Ak sú tieto osoby napadnuté, musia sa vzdať toho, že sú v konflikte záujmov a v žiadnom prípade nemôžu stáť pod verejnou príslušnosťou; a
- iv. Predpokladom imunity je, že kľúčoví členovia cechu súkromných advokátov vo funkcii „verejných úradníkov“ pôsobiace ako sudcovia, prokurátori a sudcovia, ktorí v dobrej viere zložili slávnostnú verejnú príslušnosť, sú imúnni voči osobným nárokom na ublíženie na zdraví a zodpovednosti. Pokiaľ nie sú otvorene napadnutí a nie je vyžadovaná ich prísa, platí predpoklad, že členovia cechu súkromných advokátov ako verejní správcovia pôsobiace ako sudcovia, prokurátori a sudcovia sú imúnni voči akejkoľvek osobnej zodpovednosti za svoje činy; a
- v. Predpoklad predvolania je, že podľa zvyku platí nevyvrátené predvolanie, a preto sa predpokladá, že ten, kto sa zúčastňuje súdu, prijíma postavenie (obžalovaný, porotca, svedok) a právomoc súdu. Účasť na súde je zvyčajne pozvanie formou predvolania. Pokiaľ nie je predvolanie odmietnuté a vrátené spolu s kópiou odmietnutia podaným predvolaním alebo návštevou, jurisdikcia a postavenie obvineného a existencia „viny“ existujú; a
- vi. Prezumpcia väzby je taká, že podľa zvyku platí nevyvrátené predvolanie alebo zatykač, a preto sa ten, kto sa zúčastní súdu, považuje za vec, a preto môže byť zadržaný vo väzbe „správcami“. Správcovia môžu legálne opatrovať iba majetok a „veci“, ktoré nie sú tvormi vlastníckimi dušou z mäsa a kostí. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená odmietnutím predvolania a/alebo na súde, domnienka platí, že ste vecou a majetkom, a preto zákonne môžete byť držaný v úschove opatrovníkmi; a

- vii. Presumpcia súdu opatrovníkov je domnienka, že keďže môže byť uvedený ako „obyvateľ“ oddelenia miestnej samosprávy a vo svojom „pase“ máte uvedené písmeno P, ste chudák, a preto patrí te medzi „opatrovníka“. právomoci vlády a jej zástupcov ako „Dvor opatrovníkov“.
- Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená, aby ste preukázali, že ste generálnym opatrovníkom aj generálnym vykonávateľom vecí (trust) pred súdom, domnienka platí a vy ste štandardne chudák a šialenec, a preto sa musí te riadiť pravidlami súdneho úradníka opatrovníci (kurátor magistrátneho súdu);
- viii. Presumpcia súdu správcov je taká, že členovia cechu súkromných advokátov predpokladajú, že akceptujete funkciu správcu ako „štátneho zamestnanca“ a „vládneho zamestnanca“ len tým, že sa zúčastníte rímskeho súdu, pretože takéto súdy sú podľa pravidiel vždy pre verejných správcov cechu a rímskeho systému. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená tvrdením, že ste len na návšteve na „pozvanie“ objasniť záležitosť a v tomto prípade nie ste štátnym zamestnancom ani verejným správcom, domnienka platí a považuje sa za jeden z najvýznamnejších dôvodov na uplatnenie nároku jurisdikcia – jednoducho preto, že ste sa „zjavili“; a
- ix. Predpokladom vlády konajúcej v dvoch úlohách ako vykonávateľ a príjemca je, že v danej veci cech súkromných advokátov vymenúva sudcu/sudcu vo funkcii vykonávateľ a závetu, zatiaľ čo prokurátor koná v postavení príjemcu zvereneckého majetku v danej veci. . Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená, aby ste preukázali, že ste generálnym opatrovníkom aj generálnym vykonávateľom vecí (poverenec) pred súdom, domnienka platí a vy ste v omeškaní so správcom, preto sa musí te riadiť pravidlami exekútora (sudcu/sudcu); a
- x. Presumpcia exekútora De Son Tort je domnienka, že ak sa obvinení snažia presadiť svoje právo ako exekútor a oprávnený na svoje telo, myseľ a dušu, konajú ako exekútor De Son Tort alebo „falošný exekútor“ spochybňujúci „oprávnené“. „sudca ako exekútor. Preto sudca/sudca preberá úlohu „skutočného“ vykonávateľ a a má právo vás zatknúť, zadržať, uložiť pokutu alebo donútiť vás k psychiatrickému vyšetreniu. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybnená nielen presadzovaním svojej pozície exekútora, ale aj otázkou, či sa sudca alebo sudca snaží konať ako exekútor De Son Tort, domnienka platí a sudca alebo sudca súkromného advokátskeho cechu môže požiadať o pomoc súdnych exekútorov alebo šerifov na uplatnenie ich falošného nároku; a
- xi. Presumpcia neschopnosti je predpoklad, že ste prinajmenšom neznalý zákona, teda nekompetentný prezentovať sa a správne argumentovať. Preto má sudca/sudca ako exekútor právo, aby ste boli zatknutý, zadržaný, pokutovaný alebo nútený k psychiatrickému vyšetreniu. Pokiaľ táto domnienka nie je otvorene spochybňovaná skutočnosťou, že poznáte svoje postavenie vykonávateľ a a oprávneného a aktívne karháte a namietate proti akýmkoľvek opačným domnienkam, potom platí, že v čase odvolania sa, že ste nekompetentný, môže sudca alebo sudca urobiť, čo potrebuje, aby ste boli poslušní; a
- xii. Presumpcia viny je predpoklad, že keďže sa predpokladá, že ide o súkromné obchodné stretnutie cechu advokátov, ste vinný bez ohľadu na to, či sa prihlásite „vinný“, nepriznáte sa alebo sa priznáte „nevinný“. Preto, ak ste buď predtým nepripravili čestné vyhlásenie o pravde a návrh na prepustenie s extrémnymi predsudkami do verejného zoznamu alebo nezavolali odporcu, potom sa predpokladá, že ste vinní a súkromný advokátsky cech vás môže zadržať, kým nebude pripravený dlhopis, ktorý zaručí suma, z ktorej chce cech profitovať vy.

PRÍLOHA D

ČO JE ZMLUVA

Z ovocia z jedovatého stromu od právnika Melvina Stampera, JD22

"Zmluvné právo je nad ústavou a podlieha jurisdikcii súdov pre spravodlivosť /admirality, takže vlády začali uzatvárať zmluvy so všetkými." (str. 74)

Z Veľkého amerického dobrodružstva od sudcu Dalea, na dôchodku²³

„Všetko v Amerike je o ZMLUVÁCH a je našou povinnosťou ako Američanov prinútiť vládu, aby konala čestne, aby bola konkrétna a zakázala im meniť význam bežných slov, čo sa v kruhu ich priateľov označuje ako: 'legálne!'“ (2. vydanie – str. 11)

Nemôžete sa spoliehať na to, že súdy budú chrániť to, čo považujete za svoje práva, pokiaľ ste podpísali zmluvy, ktoré tieto „práva“ nahrádzajú. Ak teda nerozumiete základom zmlúv, nebudete vedieť, ako chrániť svoje neodhateľné práva. Zatiaľ čo BAR urobilo zmluvné právo veľmi spletitým a zložitým, základy zostávajú nedotknuteľné.

ZMLUVY

Definícia „zmluvy“ (podstatné meno) – Vykonateľná dohoda. Jeho platnosť závisí od šiestich podmienok: _____

1. Vzájomný súhlas – ponuka a prijatie
2. Právne protiplnenie
3. Právna spôsobilosť na uzatváranie zmlúv
4. Neprítomnosť podvodu alebo nátlaku
- 5.

Neporušuje zákon (teoreticky nemožno legálne uzavrieť zmluvu s vraždou, krádežou, poškodením majetku, priestupkom, predaním do otroctva)

6. Musí byť realistický a dosiahnuteľný

1 – Vzájomný súhlas a)

Vyžaduje si stretnutie mysli

- b) Povinnosť dobrej viery (UCC 1-203)

Každá zmluva alebo povinnosť podľa tohto zákona ukladá povinnosť dobrej viery pri jej plnení alebo vymáhaní.

- c) Vyžaduje úplné zverejnenie

Nemôže dôjsť k žiadnemu stretnutiu názorov, pokiaľ sa o záležitosti neprerokuje; preto je úplné zverejnenie všetkých podmienok absolútnou požiadavkou tejto podmienky. To je dôvod, prečo sa zmluvy nazývajú „dohody“. Strany sa nemôžu dohodnúť na podmienkach, ktoré nie sú zverejnené ani diskutované. Išlo by o formu tajnej dohody a porušilo by to povinnosť dobrej viery.

- d) Vyžaduje sa dobrovoľný podpis

Váš podpis na zmluve vyjadruje svoj súhlas (súhlas) s obchodnými podmienkami. Súdy zastávajú názor, že „každý príčetný človek rozumie a súhlasí s obsahom akéhokoľvek dokumentu, na ktorom je jeho dobrovoľný podpis“.

²² Fruit From a Poisonous Tree od Melvin Stamper, JD je k dispozícii na Amazon.com a Barnes and Noble The

²³ Great American Adventure je k dispozícii na bezplatné stiahnutie na webovej stránke AntiCorruptionSociety.com

- e) Nemož no zaviazať nesignatárov
Zmluvou signatári nemôžu zaviazať nesignatárov k zmluvným podmienkam, pokiaľ nemajú podpísanú dohodu, ktorá sa často označuje ako „splnomocnenie“.
- f) Nemož no jednostranne zmeniť Po
podpísaní zmluvy môže akákoľvek podstatná nepriaznivá jednostranná zmena zmluvy viesť k zrušeniu zmluvy, pretože by už neexistovali kritériá vzájomného súhlasu.

2 – Právna úvaha Zákonné

zmluvy musia obsahovať určitú formu peňaznej výmeny alebo záruky. Dohoda je právne vymožením len vtedy, keď každá zo strán niečo dáva a niečo dostáva. To, že niečo dané alebo získané, je cenou za príslušnú. Treba však poznamenať, že „uvažovanie“ môže byť čin (niečo robiť) alebo zhovievavosť (niečo nerobiť) alebo sľub, že niečo urobíte alebo neurobíte. Môže to byť minulosť, prítomnosť alebo budúcnosť.

3 – Spôsobilosť na právne

úkony Signatári musia spĺňať právnu kvalifikáciu a musia mať minimálne 18 rokov, byť považovaní za príčetných a nesmú byť pod neprimeraným vplyvom drog alebo alkoholu.

4 – Neexistencia podvodu alebo nátlaku

Zmluvy nie sú vynútené, ak boli podpísané s použitím nátlaku, zavádzania alebo podvodu, pretože ktorákoľvek z nich by v prvom rade negovala vzájomný súhlas potrebný na vytvorenie vymáhateľnej dohody.

Akkoľvek tvrdenie o „implicitnom súhlase“ s podmienkami, ktoré neboli zverejnené, možno považovať za skreslenie.

Adhézne zmluvy sú však dnes v našom svete samozrejmosťou.

Adhézna zmluva je štandardizovaná zmluva/formulár ponúkaný výmenou za tovar a/alebo službu v podstate na princípe „ber alebo nechaj tak“. Charakteristickým znakom adhézne zmluvy je, že slabšia strana nemá reálnu možnosť výberu, pokiaľ ide o jej podmienky.

Wheeler v. St. Joseph Hospital, Cal. App., 63 Cal. App. 3d 345 Standard Oil of Calif. B. Perkins, CAOr., 347 F.2d 379, 383.

Lechmere Tire and Sales Co. v. Burwick, 360 Mass. 713, 720, 721 277 NE2d 503 (zvýraznenie pridané)

Bezohľadná adhézna zmluva je zmluva, ktorej podmienky sú nadmerne neprimerané, presahujúce a jednostranné. Takú, akú by neurobil žiadny rozumný človek, ktorý by nebol pod ilúziou, nátlakom alebo v núdzi, a akú by neprijal žiadny čestný a spravodlivý človek.

Franklin Fire Ins. Co. v. Noll, 115 Ind. App. 289, 58 NE2d 947,949,950

Bezohľadné adhézne zmluvy nie sú vynútené, pretože väčšina z nich predstavuje nátlak alebo neprimeraný vplyv. Ak vás nútia podpísať zmluvu o pristúpení, je rozumné nad svoje meno napísať „pod nátlakom“ alebo „všetky práva zachované“. Ďalšou stratégiou je predpísať svoj podpis elipsou (tri bodky označujúce absenciu slov alebo podmienok)

5 – Neporušuje spoločné právo

Nemôžete sa dohodnúť na vraždu, krádež, poškodenie majetku, priestupku, predaji do otroctva

6 – Musí byť realistický alebo dosiahnuteľný

Právny Maxim: Impossibillium nulla obligatio est Inými slovami, neexistuje povinnosť robiť nemožné veci.

Odstúpenie od zmluvy Ak nie

je splnených týchto šesť podmienok, existujú právne dôvody na odstúpenie od zmluvy alebo zrušenie zmluvy.

Ak napríklad nebolo splnené kritérium vzájomného súhlasu, zmluva nie je vykonateľnou dohodou. Sudca Dale, vo výslužbe: „Podvratná taktika korporátnej

vlády narúša „vzájomnosť“ [1 – vzájomný súhlas], čo znamená, že všetci registrujúci musia pochopiť skutočnú povahu a zámer zmluvy a následne musia vedome prijať alebo súhlasiť s podmienkami neexistencie „vzájomnosti“ zákonite vylučuje všetky zmluvné vzťahy, ako to historicky stanovuje Medzinárodné zmluvné právo a/k/a Jednotný obchodný zákonník.“²⁴.

Ďalším zákonným dôvodom na zrušenie zmluvy je, ak sa dozvieme, že ste urobili chybu. Vo všeobecnosti sa chyba musela urobiť v dôsledku skreslenia faktov.

Nepravdivé vyhlásenie je nepravdivé tvrdenie o podstatnej skutočnosti, na ktorú sa účastník zmluvy odvoláva. V prípade nepravdivého vyhlásenia môže byť poškodený od zmluvy odstúpiť.

Odstúpenie od zmluvy musí byť urobené písomne a podpísané overeným podpisom – (notársky overený alebo svedkom) – a doručené certifikovanou poštou zmluvnej strane s poznámkou „Oznámenie pre zástupcu je oznámenie pre príkazcu – Oznámenie pre príkazcu je oznámenie pre zástupcu“

POZNÁMKA

Právnik Melvin Stamper vo svojej knihe Fruit from a Poisonous Tree vysvetlil, kto rozvrátil náš právny systém a kedy sa tak stalo :

"Schéma tiež poskytovala kontrolu nad súdmi prostredníctvom vytvorenia Americkej advokátskej komory v roku 1913, ktorej materskou organizáciou bola Európska medzinárodná advokátska komora, ktorá bola vytvorená Rothschildom. To umožnilo medzinárodným bankárom kontrolovať výkon práva, v tom, že jediní, ktorí mohli vykonávať prácu pred súdmi, boli tí, ktorí boli vzdelaní pod ich značkou práva, ktorým bolo len admirality a zmluvné právo." (str. 58)

Je dôležité poznamenať, že Rothschildovci stáli za vytvorením zákona o federálnej rezerve a jeho schválení v roku 1913, ktorý nezákonne odovzdal kontrolu nad menovým systémom a menou v krajine tým istým medzinárodným bankárom.

²⁴ Z knihy Judge Dale's The Great American Adventure (str. 98) dostupné na AntiCorruptionSociety.com

Kontrolný zoznam na vyhodnotenie platnosti zmluvy

1. Vzájomný súhlas

Stretnutie myslí

Povinnosť dobrej viery

Úplné zverejnenie

Dobrovoľný podpis

Nesignatárov nemožno zaviazat'

Nedá sa jednostranne zmeniť

2. Právna úvaha

3. Spôsobilosť na právne úkony

4. Absencia skresľovania, podvodu alebo nátlaku

5. Nemôže porušovať zvykové právo

6. Je realistický alebo dosiahnuteľný

PRÍLOHA E

VLASTNOSTI ČESTNÉHO PREHLÁSENIA

Štvrtý Obchodný Maxim uvádza základný aspekt obchodného práva: „Pravda sa vyjadruje prostredníctvom čestného vyhlásenia.“ Keďže každý jednotlivec prežíva všetko, čo robí, zo svojej vlastnej konkrétnej perspektívy v čase a priestore a prostredníctvom svojej jedinečnej povahy a mechanizmu vedomia, všetka pravda je subjektívna.²⁵ Pravda, rovnako ako krása, je v očiach pozorovateľa.

Keďže každý má slobodnú vôľu a je neredukovateľnou jednotkou skúsenosti, voľby, zodpovednosti a samosprávy, iba každý konkrétny muž alebo žena môže hovoriť svoju vlastnú pravdu a má na to právo a povinnosť. Nikto nie je povinný, ani kvalifikovaný, vyjadrovať pravdu druhého, ako sa uvádza v slávnej línii v Tennysonovej knihe *The Courtship of Miles Standish*: „Prečo nehovoríš sám za seba, John.“

Riešenie sporov (ďalej len „zákon“) vyžaduje od niekoho všeobecne akceptovaný prostriedok na presadzovanie svojej subjektívnej pravdy spôsobom, ktorému všetci rozumejú, že sa má vysloviť bez dvojznačnosti, zatajovania, klamania alebo neúprimnosti. Čestné vyhlásenie, najmä čestné vyhlásenie „prisahané pravdivé, správne a úplné“, sa postupom času vyvinulo ako akceptovaný proces, ktorým niekto vyjadruje svoju pravdu tými najslávnejšími, absolútnymi, slávnostnými prostriedkami, za ktoré nič neexistuje. Čestné vyhlásenie, ako čestné a čestné vyhlásenie o pravde, automaticky vedie k obvineniu z krivej výpovede, ak je niektorá časť jeho čestného vyhlásenia nepravdivá.

Black's Law Dictionary, piate vydanie, definuje čestné vyhlásenie a príslušnosť takto:

"Čestné vyhlásenie. Písomné alebo tlačené vyhlásenie alebo vyhlásenie o skutočnostiach, urobené dobrovoľne a potvrdené príslušnou alebo potvrdením strany, ktorá ho predkladá, pred osobou, ktorá má právomoc takúto príslušnosť alebo vyhlásenie vykonať." s. 28-29.

„Prísaha. Akákoľvek forma potvrdenia, ktorou osoba dáva najavo, že je vo svedomí zaviazaná konať verne a pravdivo... Potvrdenie pravdivosti výroku, vďaka ktorému je úmyselné tvrdenie nepravdivých výrokov potrestané za krivú príslušnosť. príslušnosť osoby, ktorá ho prijíma, že je jeho potvrdenie alebo príslušnosť je urobený pod bezprostredným pocitom zodpovednosti voči Bohu Slávnostná výzva k Najvyššej bytosti na potvrdenie pravdivosti nejakého výroku alebo sa má uskutočniť v spojení s odvolaním sa na posvätný alebo uctievaný predmet, na dôkaz seriózneho a úctivého stavu mysle strany, alebo s vyzvaním k najvyššej bytosti, aby bola svedkom slov strany a navštívil ho potrestať, ak sú falošní..." p. 555.

Aby bol dokument charakterizovaný ako čestné vyhlásenie, musí obsahovať charakteristiky a vlastnosti uvedené nižšie. V podstate čestné vyhlásenie:

1. Uvádza fakty („pravdu“) len na základe prvej ruky, osobných poznatkov, nie dohadov, teórie, resp. počutia. Uvedené skutočnosti musia vyjadrovať priamu znalosť spriazneného partnera (nie „informácie a presvedčenie“, čo je len z počutia).
2. Nemôže byť argumentačný.
3. Nesmie vyvodzovať právne závery.
4. Môže byť vykonaný a doručený kedykoľvek bez upozornenia protistrane. Pretože čestné vyhlásenie nie je podlieha krivému výsluchu, ide o konanie ex parte²⁶.

²⁵ Ak niekto vyjadrí svoju subjektívnu pravdu a iní si tú istú pravdu overia vo svojich subjektívnych pojmoch, povedané „pravda“ je označené ako „objektívny fakt“, tj abstraktná mapa je inými uznávaná ako presne reprezentujúca územie.

²⁶ Ex parte: Len jedna strana; jednou stranou alebo pre jednu stranu; urobené len pre jednu stranu, v jej mene alebo na jej úradnosť jednej strany. Blackov zákon Slovník, prvé vydanie.

5. Musí byť potvrdený (svedčený) úradníkom štátu oprávneným vykonávať príslušnú, spravidla verejným notárom.²⁷ Ak nie je takto prisahané, nebude sa to považovať za čestné vyhlásenie.
6. Predstavuje jeden z troch druhov svedectva, pričom ďalšie dva sú výpoveď a priame ústne preskúšanie, a predstavuje nesporný dôkaz, ak nie je včas vyvrátený bod za bodom riadnym protiprísažným vyhlásením vykonaným protistranou.
7. Musí byť vykonaná tak, že bude pravdivá, správna a úplná, tj pod príslušnou, s definovaním stupňa a povahy obchodnej zodpovednosti, ktorú nesie partner za pravdivosť, presnosť, relevantnosť a overiteľnosť všetkého uvedeného v čestnom vyhlásení.
8. Môže byť zrušený alebo zrušený len tým, že bude vyvrátený bod za bodom protiprísažným vyhlásením, ktoré je pravdivé, správne a úplné.
9. stojí za pravdu týkajúcu sa každého bodu, ktorý nie je vyvrátený protiprísažným vyhlásením, ako je uvedené vyššie; celé čestné vyhlásenie je pravdivé v tejto veci, ak nie je vôbec zodpovedané.
10. Platí v plnom rozsahu ako rozsudok (aplikácia) zákona, ak nie je úplne vyvrátený protiprísažným vyhlásením ako vyššie; dovoľáva sa výkonu zákona, pokiaľ ide o body v čestnom vyhlásení, ktoré nie sú výslovne vyvrátené v protipríse.

Bez „kompetentného svedka“, teda svedeckej výpovede, žiadny súd nemá právomoc konať. Rozsudky možno vynášať len na základe dôkazov, ale všetky dôkazy vyžadujú, aby ich platnosť potvrdil kompetentný svedok, tj overil predložený dôkaz.

Bez kompetentného svedka je rozsudok neplatný.

Na súde má protistrana právo na krížový výsluch. Keď je svedectvo vydané prostredníctvom čestného vyhlásenia, protistrana má právo (a povinnosť, ak si neželá, aby čestné vyhlásenie platilo ako pravdivosť a úsudok zákona) odpovedať na čestné vyhlásenie bod za bodom prostredníctvom protiprísažného vyhlásenia. prisahané pravdivé, správne a úplné.

Bez ohľadu na formu, v ktorej sa svedectvo zaväzuje do konania a sporov, po predložení svedectva „kompetentným svedkom“ (akýmkoľvek spôsobom vrátane čestného vyhlásenia), protistrana musí:

1. Vyvrátiť uvedené skutočnosti alebo preukázať alternatívne skutočnosti;
2. Preukázať uplatnenie práva opätovne uvedené skutočnosti alebo alternatívne skutočnosti.

V prípade, že protistrana nesplní vyššie uvedené dve (2) náležitosti, „výpoveď“ „príslušného svedka“ sa považuje za nesporný²⁸ dôkaz.

Z väčšej časti (takmer vždy) právnicki (vrátane vládnych zástupcov) nie sú „kompetentnými svedkami“, pretože (1) nemajú vedomosť o faktoch z prvej ruky a (2) nepredložia čokoľvek, čo majú povedať pod príslušnou, teda „pravda, celá pravda a nič iné ako pravda“ (napr. prostredníctvom čestného prehlásenia, ktoré je pravdivé, správne a úplné). Advokáti konajú na základe autority „systému“, nie na vlastnú neobmedzenú zodpovednosť a uvádzajú len informácie z druhej ruky, teda to, čo s nimi súvisia iní. Z právneho hľadiska teda platí, že to, čo právnik tvrdí, je počutie. Nie je výsledkom priamej skúsenosti a nemožno ho potvrdiť na základe priameho, osobného poznania.

Okrem splnenia vyššie uvedených kritérií by čestné vyhlásenie malo v ideálnom prípade:

²⁷ Osvedčenie čestného prehlásenia, teda „svedka tretej strany“, bolo všeobecne potrebné od začiatku, pravdepodobne už tisíce rokov. Proces sa začal niekým, kto osobne poznal spriaznenú osobu a potvrdil, že meno je skutočne meno spriaznenej osoby a nie podvodníka. Takéto opatrenie bolo prijaté, aby sa predišlo podvodom a falšovaniu v prípade, že čestné vyhlásenie skutočne podpisoval niekto iný ako ten, koho meno bolo podpísané.

²⁸ Nekontrovertovaný: Nepopiera sa; nie je v rozpore.

1. Pokúšajte sa o vyvrátenie všetkých odsekov, aby sa okrem iného 29 identifikovali konkrétne body/pasáže pre budúce použitie.
2. Obsahujte čo najviac bodov – bez toho, aby ste porušili niektoré z vyššie uvedených kritérií sedem bodov zo sedembodového nástroja (pozri sedembodové nástroje v Slovníku); čím viac bodov, tým hrozivejšie.
3. Uveďte v spodnej časti jedinečné číсло formulára, ktoré sa líši od čísla akéhokoľvek iného čestného prehlásenia, pre jednoznačnú budúcu referenciu a lepšiu prítomnosť ako dôkaz.
4. Buďte prostým vyhlásením faktov napísaným čistým, jasným, vecným, minimalistickým štýlom: „Len fakty, pani.“
5. Buť napísaný v prítomnom čase.
6. Vyhňte sa používaniu zámen a slov „to“ (infinitívna forma je najmenej jednoznačné použitie) a „alebo“, ktoré sú jednoznačné. Čím menej nejasností, tým menšia potreba, aby do veci „interpretovala“ tretia strana, napríklad sudca.
7. Obsahujte čo najmenej prídatných mien a prídavných slov, pretože na takejto farbe záleží a snažte sa ľuďom povedať, čo si majú myslieť. Čím viac sú slová a výrazy vyjadrené, tým sú definitívnejšie a pevnejšie.
8. Buďte podpísaný červeným atramentom, čo znamená krv. Podpis červeným atramentom slúži ako signál, že vy ako spriaznený vyjadrujete svoju pravdu ako vnímajúca živá bytosť s neobmedzenou zodpovednosťou, a nie korporatívne zafarbená umelá entita (OBCHODNÉ MENO) pôsobiaca s ručením obmedzeným.
9. Majte čo najviac dokumentácie, tj exponátov, príloh a listinných dôkazov, ktoré podporujú tvrdenia uvedené v čestnom vyhlásení. Je zrejmé, že čím je zdôvodnenie nespochybniteľnejšie, tým lepšie.

PRÍLOHA F

CITÁCIE A PREDVOLANIA

[Od sudcu Dale's The Legal Process, SEKCIA 2]

CITÁCIE

Policajt je poučený, aby vysvetlil, že váš podpis je iba potvrdením, že ste dostali kópiu CITÁCIE, ale v skutočnosti je váš podpis oznámením súdu a sudcovi, že ste prijali alebo SÚHLASILI s touto ponukou na ZMLUVU, ktorá tiež udeľuje SÚHLAS sudcu; PERSONAM a SUBJECT MATTER jurisdikciu nad vami a prípadom!

Túto ZMLUVU však môžete zrušiť zrušením svojho SÚHLASU. Federal Truth in Lending Act stanovuje, že ktorákolvek strana ZMLUVY môže odvolať svoj SÚHLAS do troch pracovných dní od uzavretia takejto ZMLUVY. Takže cez prednú stranu CITÁCIE by ste mali vytlačiť alebo napísať veľkým písmom nasledujúce slová:

NEPRIJÍMAM TÚTO PONUKU NA ZMLUVU.

S TÝMTO POSTUPOM NESÚHLASÍM.

Použite modrý atrament [pre admiraltu] alebo fialový atrament [pre honorár]. Admiraltita je súd a honorár predstavuje vašu suverenitu. Každý spôsob je vhodný. Podpíšte svoj podpis zospodu modrým alebo fialovým atramentom a pred notárom a pod typ podpisu: Bez predsudkov, UCC 1-308. Toto je ďalší spôsob, ako vyhlásiť, že za túto zmluvu nenesiete zodpovednosť podľa jednotného obchodného zákonníka.

Zrušenú citáciu doručte späť úradníkom/súdu spolu s osvedčením o službe prostredníctvom overenej pošty a vyžiadajte si potvrdenie o vrátení. Toto zabíja CITÁCIU; ruší váš SÚHLAS a zároveň ruší JURISDIKCIU súdu. Je to naozaj také jednoduché!

POZNÁMKA: Potvrdenie o doručení je list, ktorý najprv identifikuje citáciu a potom definuje, ako a kedy ste dokument vrátili súdu a je podpísaný. Ak nie je odmietnutý, stane sa pravdou v obchode prostredníctvom tichej prokuratúry.³⁰ [Vytvorte si dva originály všetkého, takže ak sa dokumenty 'stratia', stále máte originál.]

Nezabudnite si ponechať kópiu všetkého pre prípad, že by sa úradník pokúsil vašu odpoveď vyhodiť do koša, čo sa určite nestane v prípade osvedčenia o poskytovaní služieb alebo v prípade, ak by bola notárom odoslaná poštou. Notár je v skutočnosti námestníkom štátneho tajomníka a je mocnejší ako súdni úradníci!

PREDVOLANIA a ŽALOVY

Proces PREDVOLANIA, či už je definovaný ako občianske alebo trestné konanie, je opäť ponukou na ZMLUVU bez ohľadu na to, aké slová sa použijú na prikázanie vášho vzhladu alebo reakcie. Môže byť tiež zrušený rovnakým postupom ako vyššie uvedený proces CITÁCIE. Súdny spor za milión dolárov sa nelíši od CITÁCIE a obe môžu byť zrušené! Ťažko uveriť, však?

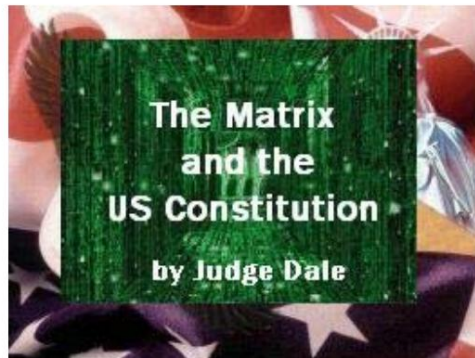
POZNÁMKA: Koľkí z vás sa niekedy pokúsili vyhnúť povinnosti poroty? Jediné, čo ste museli urobiť, bolo zrušiť PREDLOŽENIE [PONUKA DO ZMLUVY]; notársky overiť a poslať späť komisárovi poroty. Nebojte sa, nebudú vás obťažovať, pretože ste zjavne príliš chytrý a môžete ovplyvniť ich porotu!

Od konzultantov ACS: V mnohých

prípadoch budú subjekty vládnych spoločností opakovať svoje úsilie o uzatvorenie zmluvy s vami a môžu dokonca pridať výhražné slovné vyjadrenia, aby vás nalákali. Stačí zopakovať proces do troch dní od ponuky a nižšie napísať „2. odmietnutie“ NIE JE PRIJÍMAJTE TÚTO PONUKU NA ZMLUVU - S TÝMTO POSTUPOM NESÚHLASÍM. Žiaľ, môže to trvať niekoľkokrát, kým to vzdajú.

³⁰ Tiché prokurovanie: Príklad – ak vás niekto písomne obviní z krádeže a vy na tieto obvinenia neodpoviete alebo ich odmietnete písomne sa vaše nepopieranie alebo konanie považuje za priznanie viny!

Odporúča sa tiež :



Dostupné ako pdf na stiahnutie na webovej stránke AntiCorruptionSociety.com



Dostupné ako pdf na stiahnutie na webovej stránke AntiCorruptionSociety.com a ako špirálovito viazaná tlačaná kópia na webovej stránke StopTheCrime.net

Who is Running America?

**The Bankruptcy of America,
the Corporate United States
and the New World Order**



**or How the Uniform Commercial Code
replaced the United States Constitution**

Dostupné ako pdf na stiahnutie na webovej stránke AntiCorruptionSociety.com



Táto príručka je k dispozícii na bezplatné stiahnutie na stránke AntiCorruptionSociety.com: ZÁKONNÉ VAŠE

Špirálovo viazané kópie knihy LAWFULLY YOURS sú k dispozícii na zakúpenie na VacLib.org Záložky: Knihy Videá Pásky - Knihy