

Jak právně chránit sebe a svoji rodinu před digitálním koncentrákem?

Vysílání 30.06.2025 v 19:30 hod - stanislav šraitr a ruda vávra ve studiu Dejavu Svobodný vysílač

<https://www.youtube.com/watch?v=yXSupFUrFes>

Více vzorů, dokumentů na telegramu na kanálu Československo žije

https://t.me/INFO_STOP_COVID

Nejaktuálnější verze dokumentu k vysílání je na

https://t.me/INFO_STOP_COVID/2592

Je-li neplatná prvotní smlouva tak i následné smlouvy jsou neplatné, aneb falšování veřejných listin.

Nic nepodepisujeme, nikde jsme se neregistrovali, každý koná sám za sebe, jen konáme, jdeme stejným přiRODzeným směrem, pro ROD a RODINU.

Otázky lze psát do skupiny "Československo žije konání" Přihlašovací link do skupiny:

https://t.me/+_ki_yYxngjNiNDRk

Co budeme dnes probírat, právní kroky k ochraně RODiny

- ✓ Proč svobodný živý člověk suverén s.ž.č.s.?
- ✓ Trestní oznámení / důkazy - Falšování veřejné listiny, Stejnopis
- ✓ Vzor "Prohlášení za muže/ženu"
- ✓ Vzor "Generální plná moc"
- ✓ Dekret - Jak chránit svůj majetek?
- ✓ Trestné oznámení formou miestoprísazného vyhlásenia - Prokuratura
- ✓ Trestní oznámení COVID-19
- ✓ Trestní oznámení na všechny **soudní exekutory** v Československu
- ✓ rozhovor s s.ž.č.s. jozefem stupavským z 11.06.2025 https://t.me/INFO_STOP_COVID/2570
- ✓ Suverén píše výzvy, vyhlášení (https://t.me/INFO_STOP_COVID/2573), prohlášení - fyzická osoba píše žádosti.
- ✓ QR kód: https://static.wixstatic.com/ugd/a60175_7be21ca2e437459fad8c0751e8dc9da3.pdf

Jak se chránit? Právní kroky ke své ochraně

Jak začít ve 4 krocích?.....	3
Co je základem systémového falšování veřejných listin?.....	3
Krok 1:.....	3
Toto falšování veřejných listin potvrdilo:.....	5
Proč svobodný živý člověk suverén?.....	6
Stejnopis smlouvy mají dostat všechny strany při podpisu smlouvy.....	7
Krok 2.....	7
Prohlášení za muže/ženu.....	9
Krok č. 3:.....	9
Generální plná moc.....	12
Krok č. 4:.....	12
Když máte posláno na Ústavní soud, MV, MS, co dál dělat?.....	15
Dekret na byt - Kroky k ochraně majetku?.....	15
Trestné oznámenie formou miestoprísahného vyhlásenia - Prokuratura.....	19
Trestné oznámení formou přísežného vyhlášení - COVID-19.....	22
Trestné oznámení na všechny exekutory v Československu.....	25
Výzva k soudu, žaloba.....	28
Výzva, pokuta, celní správa.....	31
Trestní oznámení na asistenta soudu.....	34
Cesta od prohlášení za člověka k Lidovým Radám.....	41
Dvouokruhový peněžní systém v plánovaném hospodářství: Návrh obnovy jednotného národohospodářského komplexu.....	42

Jak začít ve 4 krocích?

Co je základem systémového falšování veřejných listin?

VZOR KE STAŽENÍ: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2510

Neshoda mezi zdravotním záznamem "Hlášení o narození dítěte" a matriční listinou "rodný list."

Číslo porodní knihy 448. Poř. čís. svazek ročník
Dne 15.3.1981.

Hlášení o narození dítěte

1. Jméno a příjmení dítěte: (podle dohody rodičů)	V á v r a Rudolf
2. Datum narození: (hodina, den, měsíc, rok a rodné číslo)	15.3.1981 v 12,55 hod.
3. Rodiště: obec — osada	Brno, ulice Veverí č. n. 125.
okres — městský obvod	Brno II kraj Jihomoravský
4. Pohlaví (mužské — ženské):	mužské
12. Byli rodiče spolu oddáni (ano — ne):	ano

Obr.1: Originál Hlášení o narození dítěte - příjmení s mezery na pozici jména

Rodné číslo	81-03-15/3861
Místo narození	Brno - Veverí 125
Jméno a příjmení dítěte	Rudolf V á v r a
Pohlaví	mužské

Obr.2: Originál Rodný list - jméno na pozici jména

"Hlášení o narození dítěte" se NEshoduje s Rodným listem, přehozené jméno a příjmení a příjmení s mezerami, tím vzniká právní nejistota a trestný čin falšování veřejné listiny. Tuto skutečnost potvrdily prokurátoři, policie a další úředníci!!!

Krok 1:

1. Zajděte na Magistrát města Brna (místo kde jste se narodili), na Odbor vnitřních věcí (matrika) a trvejte na vydání KOPIE (opis, potvrzení nestačí) originálu Hlášení o narození dítěte.
 1. Hlášení o narození dítěte je prvotní dokument o narození člověka.
 2. Registrací rodného listu vzniká právní fikce, fyzická osoba, která z člověka dělá de-facto majetek veřejnoprávní korporace ČR a Sr.
 3. Pokud vám nechťejí vydat kopie, na kterou máte ze zákona právo, tak si všechno nahrajte, zavolejte vedoucí, udělejte záznam a zavolejte i na linku 158, aby byl záznam na policii, že úředník nekoná, ideálně dat trestní oznámení.
2. Pokud Vám nevydají KOPII, nevádí, nevydali vám STEJNOPIS HLÁŠENÍ O NAROZENÍ DÍTĚTE PŘI NAROZENÍ, TAK ČI TAK PŘEJDĚTE KE KROKU 2.
3. Pokud máte kopii/originál svého Hlášení o narození dítěte, zašlete na Ústavní soud, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra, nejvyšší státní zastupitelství ...

Detailní popis skutkové podstaty

1. Padělání a pozměňování veřejné listiny - Jméno na pozici příjmení a znaky příjmení na pozici jména.

- a) Dne 31.3.1981 matrikářka D. Palenská registrací listiny RODNÝ LIST vytvořila padělek, protože neuvedla jméno a znaky příjmení ve tvaru jak je uvedeno v prvotní listině "Hlášení o narození dítěte" (SEVT - 14 330 0, 1/80, včt-04-1642-79). **Listina RODNÝ LIST se neshoduje s listinou "Hlášení o narození dítěte", ve jménu, příjmení a času narození.** Došlo k prohození jména a příjmení a k vytvoření zfalšovaných údajů na matrice. Tím jsou neplatné údaje ve všech registrech, jako je například ROB, ISEO, Identita občana, což se dále promítá do Informačního systému sdílené služby (ISSS/eGSB).
- b) **Doložení Padělání a pozměňování veřejné listiny - Přehozením pozici jména a příjmení (Obr.1 a Obr.2.)** došlo dle § 348 odst. 1 písm. z. č. 40/2009 Sb. a dle § 176 odst.1 Trestního zákona č. 140/1961 Sb., k padělání a pozměňování veřejné listiny. K padělání došlo v přesně nezjištěném čase, dne 31.3.1981 v Brně na místním Obvodním národním výboru v Brně. V Hlášení o narození dítěte **v kolonce Jméno a příjmení dítěte (podle dohody rodičů) je zapsáno V á v r a Rudolf což se neshoduje s tím co je zapsáno v rodném listě, kde je přehozeno.**
- c) **Spisovná slovenština a čeština uznává jen jména bez mezer,** tudíž jsem jen podle zvykového práva jak mi nazývali rodiče :rudolf:. Na rodném listu SEVT - 03 001 0, II/79, Sčt 05-3-5047-79-G-Vf, vydaného 31.3.1981, je příjmení s mezerami mezi znaky příjmen. Došlo k zfalšování veřejné listiny na ens Rudolf Vávra, 810315/3861, bytem Hostim, Hostim 56, 671 54.

448. Poř. čís. svazek ročník
Dne 15.3.1981.

Císlo porodní knihy

Hlášení o narození dítěte

1. Jméno a příjmení dítěte: (podle dohody rodičů)	V á v r a Rudolf
2. Datum narození: (hodina, den, měsíc, rok a rodné číslo)	15.3.1981 v 12,55 hod.
3. Rodiště: obec — osada	Brno, ulice Veverí č. n. 125.
okres — městský obvod	Brno II kraj Jihomoravský
4. Pohlaví (mužské — ženské):	mužské
12. Byli rodiče spolu oddáni (ano — ne): ano	

Obr.1: Originál Hlášení o narození dítěte - příjmení s mezerou na pozici jména

Rodné číslo	81-03-15/3861
Místo narození	Brno - Veverí 125
Jméno a příjmení dítěte	Rudolf V á v r a
Pohlaví	mužské

Obr.2: Originál Rodný list - jméno na pozici jména

Magistrát města Brna neuvedl všechny údaje, které jsou na originálu listiny "Hlášení o narození dítěte" a vydal falzifikát Hlášení o narození dítěte, protože zaměnil pozice jména a příjmení (Obr.1 a Obr.3). Potvrzení MMB/0217018/2023 se neshoduje s originálem Hlášení o narození dítěte v kolonce Jméno a příjmení dítěte (podle dohody rodičů) kde je uvedeno Rudolf V á v r a, přičemž v originále Hlášení o narození dítěte je napsáno V á v r a Rudolf. Marta Čekalová dne 26.05.2023 vydala falsum. Prošetření pro Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, č.j.: MMB/0217018/2023, ze dne 26.05.2023 na žádost neuvedl čísla SEVT-14 330 0 a číslo včt-04-1642-79, které jsou na originálu Hlášení o narození dítěte.

Potvrzení

Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, potvrzuje, že ve sbírce listin vedené k matriční knize narození Úřadu městské části Brno-střed, svazek II/48, ročník 1981, strana/list 61, pořadové číslo 408, jsou na Hlášení o narození dítěte – Rudolf Vávra, narozený 15.03.1981 Brno, uvedeny tyto údaje:

Jméno a příjmení dítěte: (podle dohody rodičů)	Rudolf Vávra
Datum narození: (hodina, den, měsíc, rok a rodné číslo)	15.3.1981 v 12,55 hod. 810315/3861

Obr.3: Falzifikát potvrzení Hlášení o narození dítěte

Toto falšování veřejných listin potvrdilo:

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v **5Kn 28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Kľocová - prokurátor
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Proč svobodný živý člověk suverén?

Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.
čl.6 Všeobecné Deklarace Lidských Práv (VDLP), tzn. že člověk není fyzická osoba!

1. **Přirozené právo člověka je nad státem, králem a také nad veřejnoprávní korporací ČR a SR.**
 1. Přirozené právo je **nejvyšší právo** v současném uspořádání světa.
 2. **Pozitivní právo** je právo člověka, skupiny žen a mužů, co se domluví a na základě toho, že se shodnout může vzniknout stát, država, království, korporace, oligarchie, či jiné uskupení ...
 3. Z toho plyne že **pozitivní právo je pod přirozeným právem.**
2. Přirozené právo člověka je **právo na jeho jméno, seburčení, rodinu a přirozený život ve vědomí a svědomí.**
3. Dle přirozeného práva člověk má **právo na bezplatnou vodu, vzduch, zemi, bezplatné výrobní prostředky** (produkty typu A, viz. https://t.me/INFO_STOP_COVID/2502) a má povinnost se o zemi a rodinu starat ve vědomí a svědomí.
4. **Veřejnoprávní korporace je orientovaná na zisk. Stát (država) je orientovaný na blaho všech svých žen a mužů.**
5. Jenom soběstační a **suverénní ženy a muži tvoří suverénní rodiny suverénního území na suverénní zemi.** Suverénní ženy a muži vytváří vládu od "zdola" pomocí Lidových (konných) rad (https://t.me/INFO_STOP_COVID/2530) a to bez politických stran (politické strany slouží podřadným cílům úzké skupiny a neslouží národu, ženám a mužům).
6. **Digitální koncentrák pro fyzickou osobu** - digitalizace vašich údajů - propojení zdravotních údajů, zaměstnání, bankovních a sociálních systému, propojení na digitální COVID pas a digitální měnu se sociálním kreditem.
 1. téměř neomezené možnosti ke zneužití v korumpovaném systému, viz. **chobotnice Bitcoin Gate, kampelišta, dozimetr, malá a velká privatizace ...**
 2. automatizace pokut
 3. automatizace vymáhání, exekucí, automatizace strhávání peněz z bankovního účtu
 4. automatické vyvlastnění majetku
 5. nařizování povinného očkování a COVID pasy - termín pro Evropu 15.prosinec 2025
 6. 15 minutová města
 7. sociální skóre - nemožnost cestovat, omezený či zakázaný přístup na internet při sníženém skóre
7. **Je-li neplatná zfalšovaná prvotní smlouva tak i následné smlouvy jako je rodný list, občanský průkaz, pas jsou neplatné.**
 1. Policie a statní zastupitelství/prokuratury potvrdily neplatnost prvotní smlouvy mezi člověkem a státem Československo, tudíž všechny další smlouvy jsou neplatné. Je neplatný rodný list, občanský průkaz, řidičský průkaz, pas, smlouvy s dalšími stranami, jako jsou exekutoři, soustava daňových úřadů, atd.
 2. Máme PRÁVNÍ PRECEDENT
8. **Nic nepodepisujeme, nic nikde neregistrujeme, každý koná sám za sebe, jdeme stejným směrem, pro ROD a RODINU.**
9. **Jako suverénní vyhlašujeme dle přirozeného práva - V souladu s principy mezinárodního práva, zejména zásadami "Pacta sunt servanda", "jus sanguinis", "jus cogens", "erga omnes" a s odkazem na: Chartu OSN, Všeobecnou deklaraci lidských práv (VDLP, 1948), Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb., Mezinárodní pakty o lidských právech (ICCPR, ICESCR), Vídeňskou úmluvu o smluvním právu (1969), Římský statut Mezinárodního trestního soudu, Ženevské úmluvy o ochraně civilního obyvatelstva (Vyhlášení a exekuce: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2537)**
10. **Princip otevřenosti a transparentnosti** ve veřejném a státním sektoru, kontrola přes Lidové (koné) Rady - Otevřený zdrojový kód (OPEN SOURCE) vyhrál nad korporacemi, aneb základy PŘIROZENÉ A OTEVŘE MYSLI.
11. Ústava České republiky, Čl.85 odst.2 - Ústavní soudce slibuje, že bude ctít **neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana. Ústava SR 460/1992 Zb. Čl. 134 (4)**
12. **Právo na seburčení - Právo na seburčení patří člověku, nepatří ani státu, ani korporaci.**

Stejnopis smlouvy mají dostat všechny strany při podpisu smlouvy

Vaši rodiče nedostali stejnopis "Hlášení o narození dítěte", když jste se narodili

Když kupujete dům, auto, tak všechny strany dostávají stejnopis/rovnopis smlouvy. **Proč vaši rodiče nedostali stejnopis "Hlášení o narození dítěte"**, když jste se narodili? V Rakousku (§ 4 Personenstandsgesetz) tento stejnopis při narození rodiče dostávají, tudíž v tomto ohledu nejsou v Rakousku porušena přirozená práva rodičů a je rovnost stran při podpisu.

„Smlouva je vadná, neboť byla porušena zásada rovnováhy práv a povinností smluvních stran (pacta sunt servanda), což má za následek neústavní zásah do suverenity rodičů do přirozených práv člověka a destabilizaci právního vztahu mezi člověkem a státem“

Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní **práva vrací ženám, mužům** a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně jako suverénní zemi na suverénním území.

Krok 2

1. **Podejte trestní oznámení vzor na:** https://t.me/INFO_STOP_COVID/2513
2. **Dejte o této skutečnosti vědět ústavnímu soudu a dalším viz.** https://t.me/INFO_STOP_COVID/2303

Trestní oznámení - Stejnopis

Adresát: Okresná prokuratura Komárno (Pohraničná 6, 945 28 Komárno)

Navrhovatel: s.ž.č.s.:rudolf:vávra. (15. 3. 1981, Brno), pro sé, dle not. ověřených dokumentů (č. 11CP53MY, 11CP3VH2).

Obsah:

1. **Porušení smluvní rovnosti** (15. 3. 1981): MÚNZ Brno neposkytl rodičům stejnopis „Hlášení o narození dítěte“, čímž porušil zásadu rovnosti stran (čl. 37 Vídeňské úmluvy).
2. **Falšování údajů:** Matrikářka D. Palenská zapsala jméno jako „V á v r a“ (s mezerami, lingvisticky nesprávně) a příjmení jako "Rudolf", což se neshoduje s rodným listem, který navíc vytváří fiktivní identitu (rodný list: „Rudolf Vávra“).
3. **Suverénní práva:** Stát de-facto veřejná korporace ČR ignoruje přirozená práva (čl. 1 a 6 VDLP) a suverenitu živého muže s.ž.č.s.:rudolf:vávra., místo fikce „Rudolf Vávra“.

Mezinárodní porušení:

1. Římský statut ICC (čl. 70): Falšování veřejných listin.
2. Úmluva OSN proti korupci (čl. 20): Úřední podvod.
3. EU právo (čl. 21 Listiny): Diskriminace správním statutem.

Nápravná opatření:

1. Uznání suverenity s.ž.č.s.:rudolf:vávra. (živý muž, ne ens legis).
2. Odstranění falešných údajů (jméno s mezerami) z registru obyvatel
3. Odškodnění dle sazebníku za majetkovou/nehmotnou újmu.
4. Prohlášení neplatnosti závazků vzniklých pod fiktivní identitou.

Důkazy:

Přílohy č. 1–11 (vč. QR kódů)

např. rodný list, Hlášení o narození dítěte, potvrzení matriky MMB/0217018/2023, vyjádření Úřadu vlády ČR.

Závěr: T

Trvám na ochraně přirozených práv nad rámec státního pozitivního práva. Lhůta 30 dnů na vyvrácení místopřísežným rozhodnutím, jinak se fakta považují za pravdivá.

Datum: Místo:

Podpis:

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

Prohlášení za muže/ženu

ukázka prohlášení s notářským ověřením v pdf: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2527

vzor ke stažení: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2291

notářské ověření: str.40 https://static.wixstatic.com/ugd/a60175_7be21ca2e437459fad8c0751e8dc9da3.pdf

Krok č. 3:

1. **Napište si svoje prohlášení za člověka, ženu či muže**
2. **Nechte notářsky ověřit, notář ověřuje jen podpis**
3. **Pošlete na Ústavní soud**

(korunová známka)

Prohlášení za živého muže z Cestui Qui Vie trust

(foto)

(rukou napsat: Ja, :rudolf: rozený vávra z

rodu vávru dále jen označován: :rudolf:vávra.)

prohlašuji, že jsem svobodný živý muž z masa a kostí a v
mojich žilách kluje krev.

Prohlašuji, že můj jediný uznávaný politický a právní status
je muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel.

Prohlašuji, že jsem ode dne mého živého narození 31. měsíc 1950 v 24,00 hod. narozený na Zemi a vztahuje se tak na mě její jurisdikce. Mezi mnou a Stvořitelem není žádná překážka. Moc, kterou mi dal Stvořitel, vykonávám podle svědomí, cti a spravedlnosti prostřednictvím příkazů v záležitostech ovlivňujících moje práva, stejně jako i práva mojí rodiny a mého rodu.

Tělo, Duše, Duch – tvořící paměť, rozum, vůli, svědomí, vědomí, mysl a jméno, které z nevědomosti a úmyslné manipulace vlády na základě stanovených zákonů zaregistrovali moji rodiče - matka . marie vávrová. pocházející z rodu krupičkových (pozn. jméno za svobodna) narozená 31. měsíc 1900 v Brně a otec rudolf vávra pocházející z rodu vávru narozený 31. měsíc 1900 v Město, dnem mého živého narození 31. měsíc 1950 a poprvé zaznamenané v rodném listě

na matrice ve městě v Československé socialistické republice ve svazku, ročník, strana pod čís. řad. Národnost obou mých rodičů je česká a státní příslušnost je ČSSR.

Jakýkoli Záznam o živém narození v rámci nižšího římského systému, který vydává jedinečné číslo pro tělo dítěte, může být rovněž považován za důkaz existence Pravé Důvěry (True Trust) a podřízenost jakékoli nižší římské osoby jako důkaz existence těla což je důkazem existence Božského Nesmrtelného Ducha (Kán.1598).

Protože jsem si plně vědomý tohoto podvodu, který byl na mne spáchán, беру si zpět a nárokuji si své duševní vlastnictví ve formě osobních údajů, které jsou výlučně mým majetkem. Má čest, důstojnost a jméno jsou pod právní ochranou.

Jasně si nárokuji svoje Jméno, Tělo, Mysl a Duši. **KON**ám v duchu ve vědomí a svědomí.

Mysl a mozek tělesné nádoby je vždy generálním Exekutorem a strážcem těla (Kán. 1942). Každému organismu je božským Stvořitelem při narození udělen pevný a neodvolatelný titul nad jeho tělem, myslí a duchem (Kán.4769). Podle definice je mysl všech mužů a žen absolutní suverénní nad jejich tělem (Kán.5463).

Předtím než moji rodiče mě zaregistrovali na matrice, tak na originále Hlášení o narození dítěte, číslo porodní knihy, je mé pohlaví mužské, narodil jsem se živý, zralý v týdnu těhotenství, váhu jsem měl g, délku v cm cm. Porod nastal v, při porodu pomáhala

Originál Hlášení o narození dítěte je navíc bez rodného čísla. Tento originál vlastním. Mé živé narození, je doložení existence těla, což je důkazem existence Nesmrtelného ducha.

Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, svojí svobodnou vůlí ruším všechny trusty, důvěry, anuluji všechny doposud dané přísahy, anuluji všechny doposud podepsané dohody a smlouvy, které byly uzavřené z nedostatečné informovanosti a na základě stanovených zákonů, předpisů a nařízení vládou Československé socialistické republiky a všech nástupnických forem včetně současně známé vlády České republiky, právními osobami, fyzickými osobami, firmami, různými mimovládními institucemi, finančními skupinami, bankami, pojišťovnami a dalšími.

Prohlašuji, že Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, nepodléhám otrockým zákonům. Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, nejsem mrtvý. Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, nejsem otrok. Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel nejsem fyzická osoba. Já, muž :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, nejsem občan. Já, muž :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, nejsem osoba ani persona, a proto nemůžu podléhat současným mezinárodním obchodním zákonům, ani trestním zákonům, protože tyto zákony chrání obchodní zájmy otrokářů. Od tohoto okamžiku a natrvalo, nunc pro tunc, zakazuji a nesouhlasím, aby moje rodné číslo 999999/9999 a moje jméno :rudolf:vávra. a všechny obměny tohoto jména – Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA, RUDOLF VÁVRA, VÁVRA RUDOLF - se používaly v obchodním právu za účelem zisku pro bankovní společnosti, skryté finanční, státní, mimostátní, vládní, mimovládní, soukromé skupiny a společnosti a podobně.

Prohlašuji, že jen Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, mám právo konat a rozhodovat svou vůlí a svým jménem v tomto světě a v této realitě.

Prohlašuji, že jen Já, muž, :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel, mám právo konat, rozhodovat a dávat příkazy jménem svých potomků, rodiny a jménem mého РВАУ (rodu). Příkazy podléhají přísnému a okamžitému plnění ze strany těchto subjektů – právnických a fyzických osob, vládních a mimovládních institucí, finančních skupin, bankovních společností, soudů a podobně.

Nedodržení příkazů bude mít za následek, že kompetentní a zodpovědné osoby, které mají pravomoc splnit uvedené příkazy, souhlasí se zpracováním nepříznivé karmy mého rodu v trvání sto let a budu si nárokovat náhradu za nenahraditelný zdroj – čas a energii – v množství 1g zlata za 1 minutu. Množství zlata mám právo si upravit podle vlastního úsudku.

Odmítám nést zodpovědnost a následky za konání jiných osob, kterým jsem vědomě, nebo nevědomě, nebo jen tichým souhlasem, dovolil nebo dal i písemný souhlas, aby mým jménem konali a mé rodné číslo užívali ve svůj prospěch a v zájmu jejich zisku, v případě ztráty. Všechny subjekty, to je státy, právníky a fyzické osoby, finanční skupiny, korporace, banky, pojišťovací instituce, vládní a mimovládní skupiny a instituce a další, které podvodem využívají moje zdroje, to je přírodní zdroje, aktiva, vklady, zlato, hotovost, duševní vlastnictví a další, jako důvěryhodné subjekty, jsou povinny mi vrátit kontrolu nad mým veškerým majetkem a nahradit mi škodu za celé období od okamžiku mého živého narození. Tímto si nárokuji vrátit veškerý můj hmotný a nehmotný majetek.

Jakýkoliv správce nebo exekutor, který odmítne okamžitě zrušit svěřenský fond Cestui Que Vie poté, co Osoba potvrdí svůj status a způsobilost, se dopouští podvodu a zásadního porušení svých svěřených povinností, což vyžaduje jeho okamžité odvolání a potrestání (Kán.2057).

V dne 2024

(razítko)

(autogram: podpis červenou barvou)

vykonavatel, beneficiant a věřitel

autogram :rudolf:vávra.

Můj živý otisk palce nebo notářské ověření potvrzuje fakt, že jsem živý muž a svou fyzickou přítomností a fyzickým podpisem stvrzuji tento fakt.

Generální plná moc

ukázka prohlášení s notářským ověřením v pdf: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2527

vzor ke stažení: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2291

notářské ověření: str.45 https://static.wixstatic.com/ugd/a60175_7be21ca2e437459fad8c0751e8dc9da3.pdf

Krok č. 4:

4. **Napište si svoji generální plnou moc mezi člověkem (rudolf vávra) a mezi vaši právní fikcí (Rudolf Vávra)**
5. **Nechte notářsky ověřit, notář ověřuje jen podpis**
6. **Pošlete na Ústavní soud, MS,**

(nalepit známku 1 Kč, otisk palce)

(fotka)

GENERÁLNÍ PLNÁ MOC

muž: :rudolf:vávra., beneficiant, věřitel, hlavní opatrovník a
hlavní vykonavatel Trustu, Důvěry, známý také jako :rudolf:
narozena/y: 31.měsíc 1900
v péči na: Ulice [9], [111 50], Město

přebírá kontrolu a plnou moc nad

Osoba – právní fikce: Rudolf Vávra registrovaný jako Rudolf V á v r a

rodné číslo: 999999/9999

registrovaný pobyt: Ulice 9, 111 50, Město

"Čestné prohlášení o životě" se svědectvími a "Prohlášení za živého muže z Cestui Qui Vie trust", které je také potvrzeno mým vlastnoručním podpisem a ověřeno u notáře v dne v ověřovací knize s pořadovým číslem je potvrzením mého jediného platného politického a právního statusu – muž :rudolf:vávra., vykonavatel, beneficiant a věřitel přebírám veškerou kontrolu a plnou moc nad osobou, právní fikcí, Rudolf Vávra a všemi obměnami jeho jména.

Tato kontrola a plná moc se vztahuje na všechny právní úkony, nad kterými mám pravomoc jakožto muž :rudolf:vávra., beneficiant a věřitel a zahrnují tyto aktivity - podepisování listin, podávání vysvětlení, vydávání prohlášení různého druhu vůči fyzickým osobám, právníkům osobám, orgánům státní správy, orgánům finanční správy, samosprávám, stejně tak i vůči bankovním a peněžním ústavům a ostatním zákonem zřízeným organizacím a společnostem, mezinárodním zřízením, společností a organizacím.

Jakožto jediný jsem oprávněný:

1. nakládat s finančními prostředky nacházejícími se na účtech bankovních a finančních ústavů vedených na vytvořeném jménu osoby Rudolf Vávra a všemi obměnami jeho jména,
2. konat a podepisovat za osobu Rudolf Vávra při všech právních úkonech týkajících se nabytí, převádění a dělání jakýchkoliv změn u vlastnického práva jakéhokoliv mého majetku,
3. zastupovat osobu Rudolf Vávra před vládou České republiky, jejími organizačními strukturami, orgány a specializovanými orgány státní správy a finanční správy,
4. zastupovat osobu Rudolf Vávra v soudních případech a všech exekučních konáních vedených vůči osobě Rudolf Vávra,
5. zastupovat osobu Rudolf Vávra v konáních na dopravních inspektorátech a u ostatních zákonem vytvořených organizací a společností,
6. vykonávat přihlašovací a odhlašovací úkony a změny ve všech evidencích, registrech a obdobných záznamech evidovaných pod hlavičkou vlády České republiky a všech jejích vytvořených organizací a společností,
7. zastupovat v konáních vůči jakémukoliv zdravotnímu, sociálnímu a komerčnímu pojištění,
8. a zastupovat v konáních vůči mezinárodním zřízením, společnostem a organizacím a tyto úkony jsem oprávněna provádět vždy, když je podle právních předpisů nutná plná moc.

Zároveň se tato generální plná moc vztahuje a opravňuje mne:

13. k přebírání peněžních, nepeněžních, poštovních, kurýrních a jiných zásilek, doporučených listovních zásilek adresovaných osobě Rudolf Vávra a všemi obměnami jeho jména, zásilek do vlastních rukou, stejně tak jiných zásilek na finanční prostředky doručované složenkami či jinými způsoby poštou a žádat jejich výplatu,
14. k podávání a přebírání žádosti o výpis z jakéhokoliv registru.

Generální plná moc pro mne, muže :rudolfa:vávru., vykonavatele, beneficenta a věřitele, je všeobecná a vztahuje se i na všechny právní úkony, které v ní nejsou výslovně uvedené. Protože přirozená práva člověka, tedy muže i ženy, jsou nadřazená jakýmkoliv zákonům, mám plné oprávnění vykonávat jakýkoliv právní úkon, který je v souladu s mými rodovými a přirozenými právy, které jsou nezcizitelné, nezadatelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.

Tato generální plná moc má neomezenou dobu platnosti.

Za právní úkony nebo smlouvy, žádosti a obdobné listiny, potvrzené písemně nebo tichým souhlasem vykonané v minulosti, nepřebírám žádnou zodpovědnost, protože takovéto smlouvy jsou neplatné od počátku z důvodu neznalosti pravého stavu věci a klamavého jednání.

Tuto generální plnou moc není možné odvolat ani nijak napadnout či pozměnit bez mého souhlasu, protože podle Všeobecné deklarace lidských práv, článku 8 má každý právo, aby mu příslušné vnitrostátní soudy poskytl účinnou ochranu proti činům porušujícím základní práva, jež jsou mu přiznána ústavou nebo zákonem.

V Listině základních práv a svobod 2/1993 Sb., jenž je součástí ústavního pořádku České republiky, se v preambuli píše: “Federální shromáždění na základě návrhů České národní rady a Slovenské národní rady, uznávajíc neporušitelnost přirozených práv člověka, práv občana a svrchovanost zákona, navazujíc na obecně sdílené hodnoty lidství a na demokratické a samosprávné tradice našich národů, pamětlivo trpkých zkušeností z dob, kdy lidská práva a základní svobody byly v naší vlasti potlačovány,...

V Ústavě České republiky 1/1993 Sb. je v článku 85 odst. 2 uveden slib soudce Ústavního soudu, který zní:

“Slibuji na svou čest a svědomí, že budu chránit neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana, řídit se ústavními zákony a rozhodovat podle svého nejlepšího přesvědčení nezávisle a nestranně.”

Tuto generální plnou moc v plném rozsahu přijímám a uplatňuji si všechny práva Hlavního Opatrovníka a Hlavního Vykonavatele svého Trustu, které nemůže nikdo napadnout, pozměnit ani upravit.

V dne 2024

(razítko pokud máte, modrou barvou)

(autogram ručně červenou barvou
a otisk pravého palce)

vykonavatel, beneficiant a věřitel

autogram: muž, :rudolf:vávra.

Když máte posláno na Ústavní soud, MV, MS, co dál dělat?

Dekret na byt - Kroky k ochraně majetku?

1. Pôvod slova „Dekrét“

Latinské slovo: *decretum* – znamená rozhodnutie, nariadenie alebo výnos.

Pochádza z koreňa *decernere* = „rozhodnúť“, „určiť“, „vyniesť súd“.

Dekréty z čias minulosti až po súčasnosť:

Obdobie	Kto vydával dekréty	Účel
Rímska ríša	Senát, cisár	Právne rozhodnutia, zákony
Cirkevné storočia	Pápež, koncily	Náboženské a disciplinárne rozhodnutia
Stredoveké štáty	Králi, cisári	Absolútne nariadenia
Moderné dejiny	Prezidenti, diktátori	Rýchle alebo výnimočné zákony
Súčasnosť	prezident vláda, cirkev	Právne alebo administratívne rozhodnutia
Nariadenia vlády v čase krízy alebo núdzového stavu		

2. Prirodzené právo a vlastníctvo

Prirodzené právo zaručuje človeku určité nezrušiteľné a vrodené práva – medzi nimi aj **právo na majetok**, ktoré:

Prirodzené právo na vlastníctvo – je **vrodené**, nezávislé od štátu: vychádza z práce, dedičstva alebo dlhodobého užívania, uznávané filozofmi ako **Locke, Rousseau, Aquinas**,

Medzinárodné právo o vlastníctve:

Všeobecná deklarácia ľudských práv OSN (1948) – čl. 17:

"Každý má právo vlastníť majetok... Nikto nesmie byť svojvoľne zbavený svojho majetku."

Medzinárodné a prirodzené právo **nie je možné obísť!**

Jus cogens (záväzné normy medzinárodného práva):

- sú to **základné a neodvolateľné normy**, ktoré **žiadny štát nemôže porušiť**, ponížiť alebo zazmluvniť.

Ústava SR 460/1992 Zb.

Čl. 134 (4)

Sudca ústavného súdu skladá do rúk prezidenta Slovenskej republiky tento sľub:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem chrániť **neporušiteľnosť prirodzených práv človeka a práv občana**, chrániť princípy právneho štátu, spravovať sa ústavou a ústavnými zákonmi a rozhodovať podľa svojho najlepšieho presvedčenia, nezávisle a nestranne.“.

Čl. 52 (3)

Kde sa v doterajších právnych predpisoch používa pojem „občan“, rozumie sa ním každý človek, ak ide o práva a slobody, ktoré táto ústava priznáva bez ohľadu na štátne občianstvo.

čl. 12 (1) Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.

Ústavný zákon č.23/1991 Zb. ktorým sa uvádza:

LZPS §1,§2 -Ústavné a iné zákony musia byť v súlade s LZPS a sú pod ochranou ústavného súdu

VDLP čl.1 všetci ľudia sa rodia slobodní a rovní v dôstojnosti a v právach

Spracovanie Dekrétu o vlastníctve.

1. Dekrét sa vzťahuje na byty, ktoré majú pod sebou pôdu, v podielovom vlastníctve jednotlivých vlastníkov!
2. Dekrét vyhotoviť v dvoch výtlačkoch
3. Uviesť číslo listu vlastníctva

4. Presný opis z listu vlastníctva
5. Číslo bytu, poschodie, výmera v m², číslo parcely
6. Všetky mená a priezviská vyplniť s malými písmenami začiatku aby bolo jasné odlíšenie, že sa jedná o človeka a nie fyzickú osobu, všetky podpisy červeným perom.
7. meno a priezvisko aspoň dvoch svedkov podpísané **v.r. – vlastnou rukou.**
8. Majiteľ Dekréta zájde **na mestský alebo obecný úrad**, pod ktorý spadá jeho nehnuteľnosť alebo nehnuteľnosti v danom katastrálnom území, môžete zahrnúť všetky nehnuteľnosti do jedného dekrétu v danom katastrálnom území **Podpis majiteľ Dekréta vykoná pred úradníkom**, svedkovia nemusia byť prítomní!
9. Úradník vám dá priamo na dekrét osvedčenie vášho podpisu kde vypíše vaše údaje z občianskeho preukazu alebo iného dokladu kde sú vaše údaje: meno a priezvisko, rodné číslo, adresu trvalého bydliska a číslo dokladu z ktorého ste mu údaje poskytli.
10. Úradník ďalej na tento dekrét uvedie číslo pod ktorým bolo vaše osvedčenie zapísané v osvedčovacej knihe, vypíše svoje celé meno a priezvisko, podpis, dátum a čas a orazí okrúhlou pečiatkou.
11. V Osvedčovacej knihe uvedie názov dokumentu: Dekrét o vlastníctve pôdy a nehnuteľného majetku človeka.

Na jedno katastrálne územie platí iba jeden Dekrét kde treba zahrnúť všetky nehnuteľnosti, samozrejme to je na rozhodnutí samotného človeka.

Potvrzení Dekretu - Městský úřad

MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

osvedčuje, že osoba, ktorej podpis bol osvedčený

meno a priezvisko Ing. [redacted]

rodne číslo [redacted] ale bytom [redacted]

urobila ho na tejto listine - uznala za svoj vlastný.

Osvedčenie bolo zapísané v osvedčovacej knihe pod

čísлом [redacted] /2024.

Osoba preukázala svoju totožnosť preukazom

druh OP číslo [redacted]

V Liptovskom Mikuláši dňa 23.10.2024

.....
podpis





Dekrét

O vlastníctve pôdy a nehnuteľného majetku človeka.

Mojou povinnosťou je chrániť a spravovať svoj majetok podľa svedomia a cti, tak ako to robili aj moji predkovia a môj Rod.

Ja jeden z ľudu **ján z RODu novák** zrodený dňa 9.5.1980 v Liptovskom Mikuláši v Československej socialistickej republike za účasti svedkov vyhlasujem, že mojím majetkom je všetko čo je uvedené

v liste vlastníctva číslo 1234, okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Mikuláš, katastrálne územie Liptovský Mikuláš:

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

parcelné číslo číslo C-KN 595/4, výmera- 1016m², druh pozemku- zastavané plochy a nádvoria, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo výške 5601/375570.

Stavby, Počet stavieb 2:

3-izbový byt č. 34 o výmere 66,99 m² vo vchode č.2 na 6. poschodí a pivnica k bytu č.34 o výmere 6 m² vo vchode č.2 na prízemí obytného domu súpisné číslo postavenom na pozemku parcelné číslo C-KN 595/4, spoluvlastnícky podiel 1/1.

Svedkovia:

meno priezvisko v.r. *podpis červeným perom*

meno priezvisko v.r. *podpis červeným perom*

meno priezvisko v.r. *podpis červeným perom*

Majiteľ:

Tu nalepiť
poštovú
známku 1eur
a odlačok
palca
červeným

V Liptovskom Mikuláši dňa 20.6.2025

ján novák v.r. podpis červeným

Trestné oznámenie formou miestoprísazného vyhlásenia - Prokuratura

Tento text je formálne právne vyhlásenie, ktoré vyjadruje nesúhlas s určitými postupmi orgánov a dokladá, že **slobodný živý človek suverén – s.ž.č.s. Jozef Stupavský** má iný právni status než fyzická osoba **Jozef Stupavský, s.ž.č.s. Jozef Stupavský** nie je **fyzickou osobou (FO)** v zmysle štátneho práva.

Dokument obsahuje viaceré závažné obvinenia voči konkrétnym úradným osobám a inštitúciám, vrátane:

1. **podozrenia na falšovanie údajov** (meno, priezvisko, rodný list),
2. **zneužitie právomoci verejného činiteľa,**
3. **organizovanú zločineckú činnosť,**
4. **ignorovanie právneho statusu s.ž.č.s.,**
5. **porušovanie Listiny základných ľudských práv a slobôd (LZPS).**

Kľúčové body dokumentu:

1. **Dôkazy o neplatnosti štátnych dokumentov** – Oznamovateľ argumentuje, že jeho meno a priezvisko boli sfalšované a že štátne orgány nemajú legitímny doklad o existencii FO "Jozef Stupavský".
2. **Nerešpektovanie právneho statusu s.ž.č.s.** – Podľa oznamovateľa štátne orgány ignorujú jeho status ako slobodného človeka suveréna a nereagujú na jeho podania.
3. **Obvinenia z organizovanej kriminality** – Text obviňuje prokurátorov, sudcov, policajných predstaviteľov a ministerstvá zo systematického porušovania zákona.
4. **Výzva o intervenciu** – Vyzýva sa, aby polícia a súdy konali voči uvedeným úradným osobám.
5. **Tvrdenie o nelegitimite slovenských zákonov** – Oznamovateľ dokladá, že Slovenská republika je len "verejnoprávna korporácia" a nemá právo vydávať zákony.

s.ž.č.s. Jozef Stupavský; bytom : Ulice 13, 900 10 Košice; narodený : 27.12.1963 ve na Slovensku, Československo;
mail : muj_email@gmail.com; mobil : +421 907 907 907

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a.s.,
D-U-N-S ® Nummer: 49-669-0272, IČO: 00151866



Okresné riaditeľstvo PZ Sr. Skalica, Obvodné oddelenie Skalica, Strážnická 1677/4,, 909 01 Skalica

Oznámenie formou miestoprísahného vyhlásenia je vyhlásenie samotné s odôvodnením a s faktami určenými na vyvrátenie. Pokiaľ nebude časť o faktoch spolu s dôkazmi vyvrátená miestoprísahným vyhlásením alebo naň reagované oznamovateľovi do 30 dní, tzn. slobodnému živému človeku suverénovi (ďalej len s.ž.č.s.) Jozefovi Stupavskému a NIE fyzickej osobe (ďalej len FO) Jozefovi Stupavskému teda občanovi čo je iný právny status, má sa za pravdivé.

Slovenská republika sa zaviazala prístupom do OSN dodržiavať
„Listinu základných ľudských práv a slobôd“ (ďalej len „LZPS“), konkrétne i článok 6., :
„Každý má právo, aby mu bol všade uznaný jeho právny status“!

Ústavný zákon 23/1991 Z.z.v § 4 ods. 1., : Zákony a iné právne predpisy musia byť uvedené do súladu s LZPS najneskôr do 31.12. 1991. Týmto dňom strácajú účinnosť ustanovenia, ktoré nie sú v súlade s LZPS. Spoluzakladateľom OSN za Československo bol T.G.M., môj rodinný príslušník, ten sa musí v hrobe obracať aký je tu bordel ! Tzn. že je to pre mňa rodinná záležitosť! Dôkaz: viď. bod 1., „QR kód“, na ňom QR kód, kde je moje “Hlásenie o narodení dieťaťa”.

Týmto miestoprísahne vyhlasujem:

Týmto podávam trestné oznámenie formou miestoprísahného vyhlásenia na JUDr. Oľgu Bakičovú, Okr. prok. Okr. prok. SI, Ružová 2, 909 01 SI, JUDr. Ivo Vendela, Kr. prok. Kr. prok. TT, Dolné bašty 2, 917 44 TT, JUDr. Maroša Žilinku PhD., Gen. prok. Sr., GP Sr., Štúrova 2, 81285 BA, JUDr. Ivana Fiačana PhD., sudcu a predsedu Ústavného súdu Sr., Hlav- ná 110, 042 65 KE, JUDr. Borisa Suska PhD., Ministra spravodlivosti Sr, Račianska 71, 813 11 BA, gen. Mgr. Branislava Zuriana, riad. ÚIS MV Sr., Pribinova 2, 812 72 BA, gen. JUDr. Janu Maškarovú, prez. PZ MV Sr., PPZ, Račianska 45, 831 02 BA, Mgr. Matúša Šutaja Eštoka, MV Sr., Pribinova 2, 812 72 BA na podozrenie zo spáchania trestných činov: zneužitie právomoci verejného činiteľa, fašovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, podvodu a organizovanej zločineckej skupiny.

Dôkaz: 1., Dňa 17.januára 2024 bolo doručené rozhodnutie s.ž.č.s. Jozefa Stupavského do Kancelárie Ústavného súdu Sr., Župné námestie 591/12, 811 03 BA, Ministerstvu spravodlivosti Sr., Račianska 71, 813 11 BA, MV Sr., OR OO PZ Sr. v TT, Krajinská 5, 921 01 PN, ...atď. Do 30 dní príjemcovia nereagovali tak sa má za to, že akceptovali všetky skutočnosti uvedené v rozhodnutí bez výhrad, tichý súhlas, rímske právo (viď. QR kód 1.: <https://qr.me-qr.com/gPTcdIKo>) a tým je právne záväzná. Upozorňujem na skutočnosť, že sa jedná o verejnú listinu, bod 5.def.: Verejná listina je listina, ktorej obsah sa podľa práva považuje, ak v predpísanom konaní nie je dokázaný opak, za pravdivý a záväzný pre všetky subjekty práva, nie len pre tie, ktorých sa listina bezprostredne dotýka! Verejná listina je písomný dokument, na ktorom je odtlačok pečiatky slovenského orgánu / úradu alebo úradnej osoby a podpis úradnej osoby.

2., Dňa 27.02.2024 vydalo OR OO PZ Skalica uznesenie: ČVS-ORP-038/SI-SI-2024, ktoré dňa 15.04.2024 nadobudlo právoplatnosť (viď.QR kód 2.: <https://qr.me-qr.com/SWRHP0mr>). Poverený príslušník OR OO PZ Skalica vo výrokovej časti uviedol, že meno Jozef, priezvisko Stupavský a rodný list boli sfaľšované, čo bolo ignorované, viď. bod 6. K rovnakému záveru ako OR OO PZ SI prišla po 7 mesiacoch vyšetrovania i vyšetrovateľka z Krajského riaditeľstva Policajného zboru Sr. v Bratislave I, odbor kriminálnej polície, 1. od. vyšetrovania, Sasinkova č.23, 812 13 Bratislava, mjr. Mgr. Alexandra Nádašská, ČVS: ORP-849/1-VYS-B1-2024 zo dňa 22.11.2024 (viď. QR kód 3.: <https://qr.me-qr.com/xo8tFtP4>). Dokument bol odoslaný na Generálnu prokuratúru Sr. v Bratislave no tá nekoná !!!

3., Môj právny status potvrdili z Ministerstva spravodlivosti Sr. a.s.:

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v **5Kn 28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Klócová - prokurátor
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor
(viď. QR kód 4.: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_5171a96e4fcb4e87b63e817aaa07cc3f.pdf)

4., Dňa 18.11.2024 som podal ja, s.ž.č.s. Jozef Stupavský tr.ozn. na MV Sr., UIS, útvar kontroly, Pribinova 2, 821 01 BA na kpt. Ing. Moniku Kučerovú, vedúcu od. dokladov OR PZ TT, Starohájska 3, 917 10 TT. Dňa 27.11. 2024 vydal ÚIS MV Sr., útvar kontroly, od. vnútornej kontroly a sťažností, Pribinova 2, 812 71 BA pod značkou : UIS-KO-OVKS-578-002/2024-PO oznámenie (viď.QR kód 5.: <https://qr.me-qr.com/fr2VMfCt>), kde mjr. JUDr. Monika Semešová /55163 a dolupodpísaný plk. Mgr. Jozef Černák, zástupca riaditeľa útvaru a súčasne riaditeľ odboru UIS MV Sr. uviedli ako oznamovateľa mňa, s.ž.č.s. Jozefa Stupavského čo sa zakladá na pravde a tým rešpektovali body 1., a 2., no náprava v systéme žiadna!

5., Dňa 17.mája 2024 vydalo MV Sr VVS JUDr. Marekom Dlapom obežník č.02/2024: SVS-OER3-2024/021299-0002, kde výslovne nedoporučuje vydávanie „Hlášení o narození dítěte“ ako dôsledok mojej činnosti a tým nabáda pracovníkov matričných úradov k porušovaniu základných práv jeho obyvateľov; viď. QR kód 7.: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_3021b71cf58f487d9b50ac7a5bd04561.pdf. Žiadam orgány činné v tr. konaní aby zasiahli.

Dňa 13.01.2025 o 09:00 sa uskutočnilo stretnutie na Ministerstve vnútra Sr. Drieňova 22, Bratislava u riaditeľa VVS MV Sr. JUDr. Mareka Dlapu, za účasti Ing. Ivety Kusovej /2850, Ing. Kataríny Kumančíkovej, právniku Mgr. Petra Heribana a mňa. Riešila sa otázka legitímnosti používania mena Jozef a priezviska Stupavský FO. VVS MV Sr. vychádza z uzavretej dohody zo dňa 17.10.1967 o mene a priezvisku podpísanej v Skalici, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou „Hlásenia o narození dítěte“, medzi : A.,mojim otcom Jozefom Stupavským, B., mojou mamou Miriammou Stupavskou a C., osoby hlásením povinnou (zamestnanec OÚNZ Skalica). Moja námietka na platnosť tejto dohody spočívala v argumentácii, že bola porušená zásada rovnosti práva všetkých 3 zúčastnených strán dohody z dôvodu, že všetky 3 strany dohody neobdržali rovnopis tohoto právneho dokumentu ale všetky originály zostali jedinému účastníkovi dohody a to osobe hlásením povinnej. Týmto protiprávnym krokom zo strany OÚNZ Skalica sa stala dohoda neplatná z dôvodu, že bola porušená zásada: **„Žiadna zo strán dohody nemôže mať podstatne nevýhodnejšiu pozíciu ako druhá strana.“** Riaditeľ VVS MV Sr. JUDr. Marek Dlapa túto námietku nerozporoval pred uvedenými svedkami tak som ho vyzval o písomné potvrdenie na čo zareagoval, že tak učiní v zákonnej lehote čo sa doteraz nestalo. Ministerstvo vnútra Sr. nemá žiadny právoplatný dokument o existencii FO - občana s menom Jozef a priezviskom Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, Slovenská republika !

6., Dňa 04. 04.2025 som podal tr. ozn. na Okr. prok. Sl; podanie bolo realizované miestoprišažným vyhlásením, dotýčaná prokuratúra v 30 dňovej lehote nereagovala, tak všetky uvedené skutočnosti sú platné a právne vymahateľné https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_784353b57f0b4fcd951a13118cbec63f.pdf).

Týmto vyzývam políciu aby konala proti: JUDr. Eve Mazúrovej, prok Okr. prok. Ba II, Kvetná 13, 820 05 Ba, JUDr. Marošovi Žilinkovi PhD., Gen. prok. Sr., GP Sr, Štúrova 2, 812 85 Ba, JUDr. Borisovi Suskovi PhD., Ministrovi spravodlivosti Sr, Račianska 71, 813 11 Ba, JUDr. Ivanovi Fiačanovi PhD., sudcovi a predsedovi Ústavného súdu Sr., Hlavná 110, 042 65 Ke a Mgr. Matúšovi Šutajovi Eštokovi, Min. vnútra Sr, Pribinova 2, 812 72 Ba.

Ďalej som tu uviedol : Kr. prok TT, riad. UIS MV Sr., policajnú prezidentku, ministra vnútra, gen. prok., sudcu a predsedu Ústavného súdu Sr. (viď. bod 1) a ministra spravodlivosti (viď.bod 1), zodpovedných za daný stav a z dôvodu, aby sa prípad KONEČNE vyriešil a nemusel som ďalší rok zatažovať systém. Týmto konaním, že uvedení verejní činitelia ignorujú status s.ž.č.s. a neriešia sfašované údaje FO – Jozef Stupavský v IS REGOB a IS CISMA sa podľa môjho názoru permanentne dopúšťajú horeuvedených porušení zákona - ignorujú body: 1., 2., 4., a 5.

Všetky tieto uvedené skutočnosti nasvedčujú podľa môjho názoru, že ide o dobre organizovanú zločineckú skupinu.

„Slovenská republika“ je verejnoprávna korporácia (a.s.) s funkciou štátu, tzn. NEMÁ PRÁVO VYDÁVAŤ ZÁKONY, iba interné nariadenia v rámci korporácie, no nemôžu sa volať ZÁKON. Ide o podvod ! Dôkaz: *

Podľa bod. 5, nikto na území Československa nemá právoplatné žiadne dok., z toho dôvodu polícia, prok. či súdy nemajú právo konať voči obyvateľom. Prevzatím tohoto dokumentu ste túto info. dostali a v budúcnosti neobstojí výhovorka:

“My sme nevedeli”.

Jozef Stupavský FO - občan, narodený 14. októbra 1967 v Skalici nejestvuje.

Z týchto zákonných, objektívnych a písomne doložených dôvodov podávam toto trestné oznámenie.

Na základe horeuvedených faktou, tzn. nerešpektovanie prirodzených práv človeka, LZPS, čl. 6, podávam týmto podnet na odvolanie uvedených fyzických osôb z vedúcich funkcií vo verejnej správe.

Tento jezuitský otrokársky systém tu trvá od 20.02.1784 (dôkaz: 268/1949 Z.z. § 29, ods. a., - tzn. 241 rokov) a nie že sme boli 1000 r. pod maďarmi ako nás umyseľne myľne učili v škole. Pokiaľ sa obyvatelia nepostavia na odpor, nemajú šancu prežiť; tak je nadstavený systém. Týka sa to aj Vás, aktívnych účastníkov tohoto vysoko sofistikovaného otrokárskeho systému !

Požadujem doručiť vyrozumienie NEDOPORUČENE, ako bol prípad vyriešený v stanovenom čase.

Bez účty
stupavský jozef,
predseda riadiaceho výboru ICCI,
www.icci.sk

Trestné oznámení formou přísežného vyhlášení - COVID-19

⚠ HROMADNÉ TRESTNÍ OZNÁMENÍ PROTI SYSTÉMOVÉMU PORUŠOVÁNÍ LIDSKÝCH PRÁV A ZDRAVOTNÍCH STANDARDŮ V SOUVISLOSTI S COVID-19 https://t.me/vlnovagenetika_cz/644

Tento dokument je **formální právní prohlášení**, které kombinuje několik právních axiomů (zejména **suverénního občana** – sovereign citizen) s konkrétními obviněními vůči veřejnoprávním institucím a úředním osobám v České republice.

Klíčové body dokumentu:

1. **Status "svobodného živého člověka suveréna" (s.ž.č.s.)**
 1. Oznamovatel dokazuje, že není **fyzickou osobou (FO)** v právním smyslu, ale **suverénní bytostí**, která nepodléhá běžným nařízením veřejnoprávní korporace Česká republika.
 2. Odmítá právní subjektivitu "Rudolfa Vávry" jako občana ČR a tvrdí, že jeho jméno a rodný list byly **falšovány**.
2. **Obvinění z trestné činnosti**
 1. **Falšování veřejných listin** (rodný list, matriční záznamy)
 2. **Zneužití pravomoci veřejného činitele** (státní zástupci, policie).
 3. **Podvod a organizovaná zločinecká činnost** v souvislosti s COVID-19 vakcínami (Moderna, Pfizer).
 4. **Porušování mezinárodního práva** (Listina základních práv a svobod, Všeobecná deklarace lidských práv).
3. **COVID-19 vakcíny a podvody WHO, zvýšena úmrtnost**
 1. Dokazuje se, že vakcíny obsahují **nedeklarované složky (DNA)** a že WHO zmanipulovala data o chřipce v letech 2020–2021.
 2. Odkazuje se na **studii Soni Pekové (Tilia Laboratories)**, která údajně odhalila nebezpečné složení vakcín.
4. **Nelegitimitnost České republiky**
 1. Oznamovatel předkládá, že ČR je pouze "**veřejnoprávní korporace**", nikoli suverénní stát, a nemá právo vydávat zákony.
 2. Odvolává se na historické argumenty (jezuitský otrokářský systém od roku 1784).
5. **Požadavky**
 1. **Odvolání úředních osob** (státní zástupci, soudci, policisté)
 2. **Právní uznání statusu s.ž.č.s.** (nikoli FO).
 3. **Odpověď do 30 dnů**, jinak se má za to, že státní orgány **mlčky souhlasí** s jeho tvrzeními.

Vyzývám státní zástupce a složky policie, aby ctili a respektovali kogentní normu mezinárodního práva (jus cogens) ve vědomí a svědomí.. Toto trestní oznámení doplňuje podané trestní oznámení R50/2025, R51/2025, R57/2025 a R53/2025.

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., v péči na: Ulice [12], Město, [111 50], živé narození: 20.listopadu 1900 v 15,00 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo, email: muj_email@email.cz; tel.: +420xxxxyyzzz, pro sé in triformis

Ministerstvo vnitra Česká republika veřejnoprávní korporace

D-U-N-S®: 49-506-8413, 936/3 Nad štolou 170 00 Praha 7 – Holešovice



Policie ČR - Územní odbor Svitavy

Purkyňova 1907/2, 568 14 Svitavy, tel.:974 578 231, e-mail:krpe.podatelna@pcr.cz, ředitel: plk. Mgr. Libor BAUER

sy.uzemniobor@pcr.cz, sy.ook@pcr.cz, sy.tisk@pcr.cz, sy.uzemniobor@pcr.cz, sy.di@pcr.cz, sy.oszbm@pcr.cz, sy.uzemniobor@pcr.cz, sy.oop.svitavy@pcr.cz, sy.oop.moravskatrebova@pcr.cz, sy.oop.policka@pcr.cz

Oznámení formou místopřísežného prohlášení je prohlášení samotné s odůvodněním a s fakty určenými k vyvrácení. Pokud nebude část o faktech spolu s důkazy vyvrácena místopřísežným prohlášením nebo na něj reagováno oznamovateli do 30 dnů, tzn. svobodnému živému člověku suverénovi (dále jen s.ž.č.s.) rudolfu vávrovi a NE fyzické osobě (dále jen FO) Rudolfu Vávrovi tedy občanovi co je jiný právní status, má se za pravdivé. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně jako suverénní zemi na suverénním území. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů.

Česká republika se zavázala přístupem do OSN dodržovat, Listinu základních práv a svobod a **Všeobecnou deklaraci lidských práv, článek 6. Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.**

Ústavní zákon 23/1991 Z.z.v § 4 ods. 1., Zákony a jiné právní předpisy musí být uvedeny do souladu s Listinou základních práv a svobod nejpozději do 31. prosince 1991. Tímto dnem pozbývají účinnosti ustanovení, která s Listinou základních práv a svobod nejsou v souladu. Důkaz: mé "Hlášení o narození dítěte". (viz. DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN)

Tímto místopřísežně vyhláшуji:

Tímto podávám trestné oznámení formou místopřísežného vyhlášení na okresní státní zástupkyni **Mgr. Gabrielu Chalupníkovou** z Okresního státního zastupitelství ve Svitavách na podezření ze spáchání trestných činů: zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, ohrožení zdraví z nedbalosti, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**.

COVID DŮKAZY

Důkaz č. 1: Dne 10.04.2025 bylo doručeno na státní zastupitelství podání ve věci "HROMADNÉ TREŠTNÍ OZNÁMENÍ" s běžným číslem **2157/2025**. Toto místopřísežné trestní oznámení obsahuje: R38/2025: Podezření z trestných činů souvisejících s distribucí vakcín Moderna (Spikevax) a Pfizer (BNT162b2) – ohrožení zdraví veřejnosti a nedostatečná kontrola složení léčiv; R39/2025: Kam zmizela data chřipky za rok 2020 a 2021, snížená porodnost a globální studie na 99 milionech lidí; R30/2025 - COVID-19, NANOTECHNOLOGIE, mRNA, DIGITALIZACE; R29/2025 - Digitalizace, digitální peníze, CBDC, měna, sociální skóre, IoT, IoB a MMF (viz. QR kód RA01 - https://static.wixstatic.com/ugd/0c1bd2_f8b0eaf1d4334b718290adcdc902aed7.pdf)

2: Rozsáhlá studie GVDN (99 milionů očkovaných v 8 zemích) zveřejněná v Vaccine (2024) potvrdila **statisticky významná rizika po COVID-19 vakcínách** (viz. QR kód RA01- str. 4,11)

3: Kvantitativní multiplexní analýza PCR v reálném čase vakcín Moderna (Spikevax) a Pfizer (BNT162b2), Sona Peková, MD, PhD. TILIA LABORATORIES s.r.o. Laboraťor pro molekulární diagnostiku Pchery, Česká republika 08.03.2025. Tato Studie prokázala, že obě vakcíny obsahují vysoké množství DNA, které je srovnatelné s množstvím mRNA, což je jediná deklarovaná aktivní složka vakcín. **Výrobci vakcín neuvádějí DNA (cDNA) jako pravidelnou součást formulace vakcín**, což vyvolává otázky ohledně transparentnosti a bezpečnosti těchto produktů. Tato zjištění vyvolávají vážné pochybnosti o složení a bezpečnosti těchto vakcín a představují porušení řady zákonů, mezinárodních zákonů a úmluv. Což naznačuje další možné pochybení WHO. (viz. QR kód RA01 - str.12)

4: Z týdenních statistik a dat WHO za rok 2020-2021 vyplývá, že všechny druhy chřipek - A(H1), A(H1N1)pdm09, A(H3), A(H5), B(Victoria), B(Yamagata), B(lineage not determined) se během COVIDu 2020-2021 ztratili. Během jara a podzimu za roky 2016-2020 byl týdenní nárůst chřipky 60000 případů za týden. V období během COVIDu 2020-2021 těchto případů chřipky bylo celosvětově do 500 za týden. Tento náhlý pokles **nelze vysvětlit krizovými opatřeními**, které byly zavedeny globálně. Po roce 2022 se zase všechny druhy chřipek - A(H1), A(H1N1)pdm09, A(H3), A(H5), B(Victoria), B(Yamagata), B(lineage not determined) v datech zase objevují a dokonce ve vyšších hodnotách, než před tzv. pandemií COVID-19 (viz. QR kód RA01 - str. 3,7,8)

5: Dne 16.04.2025 bylo podáno DOPLNĚNÍ adresované všem státním zastupitelům, kterým bylo zasláno HROMADNÉ TREŠTNÍ OZNÁMENÍ COVID-19 ze dne 10.04.2025 ve věci: A) **Porušení přirozených práv, svěřenecké moci a suverénních práv rodiny** a za B) Výzva k odstranění údajných vad podání – reakce a upozornění na povinnost orgánu činného v trestním řízení. Dotyčné státní zastupitelství dle přirozeného práva v 30 denní lhůtě nereagovalo, tak všechny uvedené skutečnosti jsou **platné a právně vymahatelné**. (viz. QR kód R50: https://static.wixstatic.com/ugd/01504a_f680422350524df5a0a4b53d89f9e2f4.pdf)

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 12.03.2025 bylo doručeno místopřísežné oznámení, prohlášení za muže a Generální plná moc R33/2025 (https://static.wixstatic.com/ugd/0c1bd2_1a003b751d7a4f3eba66403bc916d1b6.pdf) s.ž.č.s.:rudolfa:vávry. na Ústavní soud, Joštova 8, 660 83 Brno. Ústavní soud nerozporoval toto oznámení, že všichni se rodí svobodní a sobě rovni co do důstojnosti a práv, což je **kognitivní norma** mezinárodního práva, kterou **nelze derogovat**, ignorovat ani smluvně omezit. Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o veřejnou listinu. Veřejná listina je listina, jejíž obsah se podle práva považuje, není-li v předepsaném řízení prokázán opak, za pravdivý a závazný pro všechny subjekty práva, nejen pro ty, kterých se listina bezprostředně dotýká! Veřejná listina je písemný dokument, na kterém je otisk razítka českého orgánu / úřadu nebo úřední osoby a podpis úřední osoby.

II: Dne 09.04.2025 jsem já, s.ž.č.s.:rudolfa:vávra podal trestní oznámení. Dne 17. dubna 2025 můj právní status potvrdil náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Středočeského kraje plk. Ing. Ondřej Smotlacha v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT**

III: Dne 09.05.2025 byla doručena přísežná výzva k odstranění falšovaných záznamů v rodné matrice a respektování právní identity R59/2025 (https://static.wixstatic.com/ugd/772773_f87e80b33205424e9ad9b100bc12e1ac.pdf) **s.ž.č.s.:rudolfa:vávry**. na Magistrát města Brna, 196/1 Dominikánské náměstí, 602 00 Brno, které dne 9.6.2025 **nabylo právoplatnost**. Pokud úřady jednostranně aplikují fikci doručení a krátké lhůty vůči občanům (až 3 dny), zatímco vlastní nečinnost na veřejné listiny (např. místopřísežná prohlášení) nepovažují za konkludentní souhlas, porušují princip rovnosti stran a přirozené právo na spravedlivý proces. Konkludentní souhlas je právní termín, který označuje neslovní, implicitní souhlas, vyjádřený jednáním, chováním nebo okolnostmi, z nichž lze vůli účastníka právního vztahu jednoznačně odvodit.

IV: Právní status s.ž.č.s.:rudolfa:vávry je totožný s právním statutem s.ž.č.s. Jozefa Stupavského, a to na základě stejného falšování veřejné listiny – konkrétně „Hlášení o narození dítěte“, kde došlo k záměně jména za příjmení a naopak. Tuto skutečnost potvrdilo Ministerstvo spravedlivosti Sr. a.s.

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v **5Kn 28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Kľocová - prokurátor
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Ministerstvo vnútra Sr. nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Jozef příjmením Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, Slovenská republika, tudíž z logiky vyplývá, že **Ministerstvo vnútra ČR nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Rudolf a příjmením Vávra, nar. 15.03.1981 v Brně, Česká republika.**

Ředitel Mgr. Romana Hrabáčka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat.**" Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17. září 2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy. Jezuitský otrokářský systém, jehož kořeny sahají k 20.2.1784 (doloženo z. č. 268/1949 Sb., §29), přetrvává dodnes. Bez aktivního odporu obyvatel nemá tento systém tendenci se měnit, což se týká všech jeho účastníků včetně těch aktivních

Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporačních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu. Dle důkazů neexistují na území Československa právně platné dokumenty opravňující orgány činné v trestním řízení (policie, státní zastupitelství, soudy) k jakýmkoli úkonům vůči obyvatelům. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost. Vzhledem k shora uvedeným skutečnostem, konkrétně porušování přirozených práv člověka a Všeobecné deklarace lidských práv, podávám tímto návrh na odvolání uvedených osob z výkonných funkcí ve veřejné správě. Tímto vyzývám policii, aby konala.

Požaduji zaslání vyrozumění o vyřízení případu jak NEDOPORUČENOU poštou, tak e-mailem, a to ve stanoveném termínu.

S pozdravem
s.ž.č.s.:rudolfa:vávra.



Trestné oznámení na všechny exekutory v Československu

zdroj: https://t.me/INFO_STOP_COVID/2585

⚠ Dne 21-22.06.2025 bylo zasláno trestní oznámení na všechny soudní exekutory v Československu.

Bylo zasláno na emaily policie 145 trestních oznámení na soudní exekutory v České republice a 240 trestních oznámení na soudní exekutory ve Slovenské republice.

Dále trestní oznámení na JUDr. Pavla Blažka, Ph.D., na Mgr. Evu Decroix, Ph.D., ministryni spravedlnosti, na Mgr. Ivana Tobeka vedoucího oddělení matrik a ověřování MV, na Mgr. Milana Čigáše, ředitele odboru správních činností MV, na Mgr. Olgu Turnovskou, vedoucí oddělení rodných čísel MV, na Mgr. Petru Tesařovou, vedoucí oddělení evidence obyvatel MV, na Mgr. Jiří Koubka, DiS. vrchního ředitele sekce veřejné správy MV, na Ing. Martina Mesršmída, ředitele digitální a informační agentury, správce registru obyvatel, na JUDr. Lenku Bradáčovou, Ph.D. nejvyšší státní zástupkyni, na JUDr. Josefa Baxi předsedu Ústavního soudu na podezření ze spáchání trestných činů: zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a trestných činů proti lidskosti.

Přidej se i ty, konáme!

⚠ Máte exekuci t.me/INFO_STOP_COVID/2537

⚠ Žádost na Exekuční komoru ČR t.me/INFO_STOP_COVID/2456

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., v péči na: Ulice [12], Město, [111 50], živé narození: 20.listopadu 1900 v 15,00 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo, email: muj_email@email.cz; tel.: +420xxxxyyzzz, pro se in triformis

Ministerstvo vnitra Česká republika veřejnoprávní korporace

D-U-N-S®: 49-506-8413, 936/3 Nad štolou 170 00 Praha 7 – Holešovice



Policie ČR - Územní odbor Trutnov

Roty Nazdar 497, 541 01 Trutnov, tel.:974 539 229, e-mail:krph.podatelna@pcr.cz, ředitel plk. Ing. Radek Kolc

tu.int@pcr.cz, krph.tisk.tu@pcr.cz, tu.di@pcr.cz, tu.zbrane@pcr.cz, tu.int@pcr.cz, tu.trutnov@pcr.cz, tu.dvurkralovenl@pcr.cz,
tu.vrchlabi@pcr.cz, tu.upice@pcr.cz, tu.pecpodsnezkou@pcr.cz, tu.hostinne@pcr.cz, tu.svobodanu@pcr.cz, tu.spindleruvmln@pcr.cz,
tu.zacler@pcr.cz, krph.ocp.tu@pcr.cz

Oznámení formou místopřísežného prohlášení je prohlášení samotné s odůvodněním a s fakty určenými k vyvrácení. Pokud nebude část o faktech spolu s důkazy vyvrácena místopřísežným prohlášením nebo na něj reagováno oznamovateli do 30 dnů, tzn. svobodnému živému člověku suverénovi (dále jen s.ž.č.s.) rudolfu vávrovi a NE fyzické osobě (dále jen FO) Rudolfo Vávrovi tedy občanovi co je jiný právní status, má se za pravdivé. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně jako suverénní zemi na suverénním území. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů.

Česká republika se zavázala přístupem do OSN dodržovat, Listinu základních práv a svobod a **Všeobecnou deklaraci lidských práv, článek 6. Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.**

Ústavní zákon 23/1991 Z.z.v § 4 ods. 1., Zákony a jiné právní předpisy musí být uvedeny do souladu s Listinou základních práv a svobod nejpozději do 31. prosince 1991. Tímto dnem pozbývají účinnosti ustanovení, která s Listinou základních práv a svobod nejsou v souladu. Důkaz: mé "Hlášení o narození dítěte". (viz. DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN)

Tímto místopřísežně vyhláшуji:

Tímto podávám trestné oznámení formou místopřísežného vyhlášení na soudního exekutora **JUDr. Jana Bohutínského**, číslo soudního exekutora: 158, Ječná 479, 541 03, Trutnov 3, podatelna@exekutor-trutnov.cz, +420 499 841 570, IČO: 42234140, <http://www.exekutor-trutnov.cz/>, na **JUDr. Pavla Blažka, Ph.D** exministra MS, na **Mgr. Evu Decroix, Ph.D., MBA, MPA**, ministryni spravedlnosti MS ČR, Vyšehradská 16 128 10 Praha 2, posta@mvp.gov.cz, na **Mgr. Ivana Tobeka** vedoucího oddělení matrik a ověřování MV, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, e-mail: obcanmat@mvp.cz na **Mgr. Milana Čigáše**, ředitele odboru správních činností MV nám. Hrdinů 3 140 21 Praha 4, na **Mgr. Olgu Turnovskou**, vedoucí oddělení rodných čísel MV, olga.turnovska@mvp.gov.cz, na **Mgr. Petru Tesařovou**, vedoucí oddělení evidence obyvatel MV, petra.tesarova@mvp.gov.cz, na **Mgr. Jiří Koubka, DiS.** vrchního ředitele sekce veřejné správy MV nám. Hrdinů 1634/3 140 21 Praha 4, na **Ing. Martina Mesršmída**, ředitele digitální a informační agentury, správce registru obyvatel, Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3, IČO: 17651921, posta@dia.gov.cz, na **JUDr. Lenku Bradáčovou, Ph.D.** nejvyšší státní zástupkyni, NSZ, Jezuitská 585/4, 660 55 Brno, na **JUDr. Josefa Baxi**, soudce a předsedu Ústavního soudu, Joštova 8, 660 83 Brno 2 na podezření ze spáchání trestných činů: zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**.

DŮKAZY EXEKUTOŘI

Důkaz č. 1: Dne 21.05.2025 byla na Exekutorskou komoru ČR, Radnická 14/16 602 00 Brno podaná výzva o doložení právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva, podvody spojené s fikcí občanství. **Exekutorská komora nedoložila** právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva s kontinuitou státní moci. Jakékoli úřední jednání, které ignoruje tento požadavek, je **neplatné ab initio** (od počátku).

EK01/2025 https://static.wixstatic.com/ugd/57afb9_f82413ffe3a240eb9f8b11220b8be9a5.pdf

2.. Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Čj.: 14099-2025-UVCR, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou**.

3. Ředitel Mgr. Romana Hračka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat**."

4. Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17. září 2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy.

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 12.03.2025 bylo doručeno místopřísežné oznámení, prohlášení za muže a Generální plná moc R33/2025 (https://static.wixstatic.com/ugd/0c1bd2_1a003b751d7a4f3eba66403bc916d1b6.pdf) s.ž.č.s.:rudolf:vávry. na Ústavní soud, Joštova 8,

660 83 Brno. Ústavní soud nerozporoval toto oznámení, že všichni se rodí svobodní a sobě rovní co do důstojnosti a práv, což je **kogentní norma** mezinárodního práva, kterou **nelze derogovat**, ignorovat ani smluvně omezit. Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o veřejnou listinu. Veřejná listina je listina, jejíž obsah se podle práva považuje, není-li v předepsaném řízení prokázán opak, za pravdivý a závazný pro všechny subjekty práva, nejen pro ty, kterých se listina bezprostředně dotýká! Veřejná listina je písemný dokument, na kterém je otisk razítka českého orgánu / úřadu nebo úřední osoby a podpis úřední osoby.

II: Dne 09.04.2025 jsem já, s.ž.č.s.:rudolf:vávra podal trestní oznámení. Dne 17. dubna 2025 můj právní status potvrdil náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Středočeského kraje plk. Ing. Ondřej Smotlacha v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT**

III: Dne 09.05.2025 byla doručena přísežná výzva k odstranění falšovaných záznamů v rodné matrice a respektování právní identity R59/2025 (https://static.wixstatic.com/ugd/772773_f87e80b33205424e9ad9b100bc12e1ac.pdf) **s.ž.č.s.:rudolfa:vávry** na Magistrát města Brna, 196/1 Dominikánské náměstí, 602 00 Brno, které dne 9.6.2025 **nabýlo právoplatnost**. Pokud úřady jednostranně aplikují fikci doručení a krátké lhůty vůči občanům (až 3 dny), zatímco vlastní nečinnost na veřejné listiny (např. místopřísežná prohlášení) nepovažují za konkludentní souhlas, porušují princip rovnosti stran a přirozené právo na spravedlivý proces. Konkludentní souhlas je právní termín, který označuje neslovní, implicitní souhlas, vyjádřený jednáním, chováním nebo okolnostmi, z nichž lze vůli účastníka právního vztahu jednoznačně odvodit.

IV: Právní status s.ž.č.s.:rudolfa:vávry je totožný s právním statutem s.ž.č.s. Jozefa Stupavského, a to na základě stejného falšování veřejné listiny – konkrétně „Hlášení o narození dítěte“, kde došlo k záměně jména za příjmení a naopak. Tuto skutečnost potvrdilo Ministerstvo spravedlivosti Sr. a.s.

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v **5Kn 28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Klócová - prokurátor
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Ministerstvo vnútra Sr. nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Jozef příjmením Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, Slovenská republika, tudíž z logiky vyplývá, že **Ministerstvo vnútra ČR nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Rudolf a příjmením Vávra, nar. 15.03.1981 v Brně, Česká republika.**

V. Dne 17.května 2024 vydalo MV Sr VVS JUDr. Marekom Dlapom oběžník č.02/2024: **SVS-OER3-2024/021299-0002**, kde výslovně **nedoporučuje** vydávání „Hlášení o narození dítěte“ a tím nabádá pracovníky matričních úřadů k porušování základních práv jeho obyvatelů; vid'. QR kód: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_3021b71cf58f487d9b50ac7a5bd04561.pdf. Podobná situace je také v ČR. Vyzývám orgány činné v tr. konaní, aby zasáhly a se lidem zase začaly vydávat kopie originálních zdravotních záznamů. Dle mezinárodního práva platí zásada, že **„Žádná ze stran Dohody nemůže mít podstatné nevýhodnější pozici jak druhá strana“**, tudíž **Stejnopis mají dostat všichni účastníci dohody při podpisě.**

Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporáčních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu. Dle důkazů neexistují na území Československa právně platné dokumenty opravňující orgány činné v trestním řízení (policie, státní zastupitelství, soudy) k jakýmkoli úkonům vůči obyvatelům. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost. Vzhledem k shora uvedeným skutečnostem, konkrétně porušování přirozených práv člověka a Všeobecné deklarace lidských práv, podávám tímto návrh na odvolání uvedených osob z výkoných funkcí ve veřejné správě. Tímto vyzývám policii, aby konala.

Jezuitský **otrokářský systém, jehož kořeny sahají k 20.2.1784** (doloženo z. č. 268/1949 Sb., Zákon o matrikách, §29), přetrvává dodnes. Bez aktivního odporu obyvatel nemá tento systém tendenci se měnit, což se týká všech jeho účastníků včetně těch aktivních.

Požaduji zaslání vyrozumění o vyřízení případu jak NEDOPORUČENOU poštou, tak e-mailem, a to ve stanoveném termínu.

S pozdravem
s.ž.č.s.:rudolf:vávra.



Výzva k soudu, žaloba

VÝZVA O NÁPRAVU PRÁVNÍCH VAD V USNESENÍ č.j. 25 Nc 8020/2025-10 A UZNÁNÍ SUVERÉNNÍHO STATUSU s.ž.č.s.

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., v péči na: Hostim [56], Hostim, [671 54], živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo, email: r.vavra@protonmail.com; tel.: +420739590352, pro sé in triformis

Adresáti:

1. **Okresní soud v Třebíči k rukám předsedy: JUDr. Jan Hurdík**, D-U-N-S@ číslo: 496575440, Adresa: Bráfova tř. 502/57, 674 34 Třebíč, tel: 568 606 211, podatelna@osoud.trb.justice.cz
2. **Krajský soud v Brně k rukám předsedy: JUDr. Milan Čechotka**, D-U-N-S@: 496745647, Rooseveltova 16, 601 95 Brno
3. **EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ, k rukám JUDr. Ivany Kozákové**, soudní exekutorka, D-U-N-S@: 495332390, www.eutrebic.cz/, Bráfova třída 825/53 674 01 Třebíč, tel.: 774968006, exekutorkozakova@eutrebic.cz, **podnikající fyzická osoba, tuzemská**

Tato výzva formou místopřísežného prohlášení je prohlášení samotné s odůvodněním a s fakty určenými k vyvrácení. Pokud nebude část o faktech spolu s důkazy vyvrácena místopřísežným prohlášením nebo na něj reagováno oznamovateli do 30 dnů, tzn. svobodnému živému člověku suverénovi (dále jen s.ž.č.s.) :rudolfu:vávrovi. a NE fyzické osobě (dále jen FO) Rudolfo Vávrovi tedy občanovi co je jiný právní status, má se za pravdivé. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně na suverénní zemi na suverénním území. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů.

Česká republika se zavázala přístupem do OSN dodržovat, Listinu základních práv a svobod a **Všeobecnou deklaraci lidských práv, článek 6. Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.**

Ústavní zákon 23/1991 § 4 ods, 1., Zákony a jiné právní předpisy musí být uvedeny do souladu s Listinou základních práv a svobod nejpozději do 31. prosince 1991. Tímto dnem pozbývají účinnosti ustanovení, která s Listinou základních práv a svobod nejsou v souladu. Důkaz: mé "Hlášení o narození dítěte". (viz. DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN)

V souladu s principy mezinárodního práva, zejména zásadami "Pacta sunt servanda", "jus sanguinis", "jus cogens", "erga omnes" a s odkazem na: Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb., Chartu OSN, Všeobecnou deklaraci lidských práv (VDLP, 1948), Mezinárodní pakty o lidských právech (ICCPR, ICESCR), Vídeňskou úmluvu o smluvním právu (1969), Římský statut Mezinárodního trestního soudu, Ženevské úmluvy o ochraně civilního obyvatelstva vás tímto důrazně vyzývám k neprodlenému konání v této kauze.

Tímto místopřísežně vyhlašuji:

Vážení předsedové okresního a krajského soudu, samosoudci a asistenti tímto reaguji na **USNESENÍ č.j. 25 Nc 8020/2025-10** asistenta soudce **Mgr. Kryštofa Indru**, které bylo fikcí doručení doručeno do poštovní schránky dne 23.06.2025. Toto USNESENÍ bylo adresováno ens legis Rudolfo Vávrovi, avšak žalobu podal s.ž.č.s.:rudolf:vávra., což je **právní vada**. Tato právní vada je v rozporu s mezinárodním právem, v rozporu s přirozenými právy člověka, v rozporu s Ústavou ČR a v rozporu s právem na spravedlivý proces!

Pokud soud, předsedové soudů, samosoudci či asistenti budou nadále pokračovat v nerespektování mezinárodního práva, naplní skutkovou podstatu trestních činů zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**. Proto vyzývám jmenovitě předsedy soudů JUDr. Jana Hurdíka a JUDr. Milana Čechotku, aby sjednali nápravu a respektovali mezinárodní a přirozené právo. Přirozené právo je nad pozitivním právem státu či veřejnoprávní korporace Česká republika. Apeluji na vás JUDr. Jane Hurdíku a JUDr. Milane Čechotku, aby vaše konání vedlo k nápravě výše zmíněné právní vady a **zrušilo neplatné USNESENÍ č.j. 25 Nc 8020/2025-10 a uznali nároky s.ž.č.s.:rudolfa:vávry**. Porušení základních přirozených práv vedlo v minulosti k těm nejhorším zločinům, viz. **VŠEOBECNÁ DEKLARACE LIDSKÝCH PRÁV**.

Pokud budou předsedové soudů, samosoudci, či asistenti **nadále pokračovat v protiprávním jednání a nebudou respektovat přirozená práva člověka, mezinárodní smlouvy bude proti nim samostatně vedeno trestní stíhání a podniknuty další právní kroky.**

DŮKAZY SOUD A EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ

Důkaz č. A: Dne 14.04.2025 **žalobce s.ž.č.s.:rudolf:vávra.** podal na Okresní soud v Třebíči R49/2025 "ŽALOBA - Ve věci: Úplné **doložení legitimacy výkonu exekutorské činnosti** ve vztahu k rodině V kauze: Právo suveréna v suverénní zemi" (viz. QR kód 1)

B: Dne 27.05.2025 v 15:20 hod. žalobce s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Okresní soud v Třebíči k rukám předsedy soudu JUDr. Jana Hurdíka R62/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva - Ve věci: Žaloba R49/2025, č.j. 25 Nc 8020/2025-5 – Porušení přirozených práv a **nelegitimita exekučního řízení**". (viz. QR kód 1)

C: Dne 02.06.2025 v 15:11 hod. vyzyvatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ k rukám JUDr. Kozákové Ivany R65/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva - **Výzva o doložení právní pravomoci** a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva, podvody spojené s fikcí občanství". JUDr. Kozáková Ivana nectila právní status podavatele s.ž.č.s.:rudolfa:vávry a do dnešního nevyvrátila fakta v daném vyhlášení. (viz. QR kód 1)

D: Dne 22.06.2025 na policii a dne 26.06.2025 ve 14:20 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Městském státním zastupitelství trestní oznámení TR189/2025 na soudního exekutora **JUDr. Ivanu Kozákovou**, číslo soudního exekutora: 042, Bráfova tř. 53, 674 01, Třebíč, exekutorkozakova@eutrebic.cz, +420 568 841 641, IČO: 66237530, <https://www.eutrebic.cz/> (viz. QR kód 1)

DŮKAZY EXEKUTOŘI

Důkaz č. 1: Dne 21.05.2025 v 15:09 hod. oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Exekutorskou komoru ČR, Radnická 14/16 602 00 Brno výzvu o doložení právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva, podvody spojené s fikcí občanství. **Exekutorská komora nedoložila** právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva s kontinuitou státní moci. Jakékoli úřední jednání, které ignoruje tento požadavek, je **neplatné ab initio** - od počátku.(viz. QR kód 1)

2: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Čj.: 14099-2025-UVCR, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že **"Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty**, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou.**

3: Ředitel Mgr. Romana Hrabáčka z KANCELÁŘE MINISTRYNE OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 neprestal nikdy existovat.**"

4: Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17. září 2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy.

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 12.03.2025 s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal místopřísežné oznámení, prohlášení za muže a Generální plná moc R33/2025 na Ústavní soud, Joštova 8, 660 83 Brno. Ústavní soud nerozporoval toto oznámení, že všichni se rodí svobodní a sobě rovní co do důstojnosti a práv, což je **kogentní norma** mezinárodního práva, kterou **nelze derogovat**, ignorovat ani smluvně omezit. Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o veřejnou listinu. Veřejná listina je listina, jejíž obsah se podle práva považuje, není-li v předepsaném řízení prokázán opak, za pravdivý a závazný pro všechny subjekty práva, nejen pro ty, kterých se listina bezprostředně dotýká! Veřejná listina je písemný dokument, na kterém je otisk razítka českého orgánu / úřadu nebo úřední osoby a podpis úřední osoby. (viz. QR kód 1)

II: Dne 09.04.2025 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal trestní oznámení. Dne 17. dubna 2025 můj právní status s.ž.č.s.:rudolf:vávra. potvrdil náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Středočeského kraje plk. Ing. Ondřej Smotlacha v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT**

III: Dne 09.05.2025 byla doručena přísežná výzva k odstranění falšovaných záznamů v rodné matrice a respektování právní identity R59/2025 **s.ž.č.s.:rudolfa:vávry.** na Magistrát města Brna, 196/1 Dominikánské náměstí, 602 00 Brno, které dne 9.6.2025 **nabylo právoplatnost.** Pokud úřady jednostranně aplikují fikci doručení a krátké lhůty vůči občanům (až 3 dny), zatímco vlastní nečinnost na veřejné listiny (např. místopřísežná prohlášení) nepovažují za konkludentní souhlas, porušují princip rovnosti stran a přirozené právo na spravedlivý proces. Konkludentní souhlas je právní termín, který označuje neslovní, implicitní souhlas, vyjádřený jednáním, chováním nebo okolnostmi, z nichž lze vůli účastníka právního vztahu jednoznačně odvodit. (viz. QR kód 1)

IV: Právní status s.ž.č.s.:rudolfa:vávry je totožný s právním statutem s.ž.č.s. Jozefa Stupavského, a to na základě stejného falšování veřejné listiny – konkrétně „Hlášení o narození dítěte“, kde došlo k záměně jména za příjmení a naopak. Tuto skutečnost potvrdilo Ministerstvo spravedlivosti Sr. a.s.

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor

b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor

c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor

d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor

e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor

f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor

g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor

h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor

a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno

i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor

j., Kraj. prok. Prešov, v 5Kn **28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Klócová - prokurátor

k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor

l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor

m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Ministerstvo vnútra Sr. nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Jozef příjmením Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, stejné falšování veřejných listin má i Rudolf Vávra, z logiky vyplývá, že **Ministerstvo vnútra Čr nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Rudolf a příjmením Vávra, nar. 15.03.1981 v Brně.**

V. Dne 17.května 2024 vydalo MV Sr VVS JUDr. Marekom Dlapom oběžník č.02/2024: **SVS-OER3-2024/021299-0002**, kde výslovně **nedoporučuje** vydávání „Hlášení o narození dítěte“ a tím nabádá pracovníky matričních úřadů k porušování základních práv jeho obyvatelů; vid'. QR kód: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_3021b71cf58f487d9b50ac7a5bd04561.pdf. Podobná situace je také v Čr. Vyzývám orgány činné v tr. konání, aby zasáhly a se lidem zase začaly vydávat kopie originálních zdravotních záznamů. Dle mezinárodního práva platí zásada, že **„Žádná ze stran Dohody nemůže mít podstatné nevýhodnější pozici jak druhá strana“**, tudíž **Stejnopis mají dostat všichni účastníci dohody při podpisě.**

Požaduji zaslání ROZHODNUTÍ o vyřízení této kauzy jak NEDOPORUČENOU poštou, tak e-mailem, a to ve stanoveném termínu.

S pozdravem
s.ž.č.s.:rudolf:vávra.



QR kód 1: https://static.wixstatic.com/ugd/a60175_7be21ca2e437459fad8c0751e8dc9da3.pdf

Výzva, pokuta, celní správa

VÝZVA O NÁPRAVU PRÁVNÍCH VAD V USNESENÍ č.j. 25 Nc 8010/2025-16 A UZNÁNÍ SUVERÉNNÍHO STATUSU s.ž.č.s.

s.ž.č.s.:stanislav:hadaš., v péči na: Rouské [56], Vsechovice [753 53]; živé narození: 12.listopadu 1953 Zborovská ul. čís. 1245 v Hranicích, Okres Hranice, Československo, tel.: +420704543564, email: stanleyhad@seznam.cz, pro sé in triformis

Adresáti:

1. **Okresní soud v Třebíči k rukám předsedy: JUDr. Jan Hurdík,**
D-U-N-S® číslo: 496575440, Adresa: Bráfova tř. 502/57, 674 34 Třebíč,
IČO: 00025143 Tel: 568 606 211 e-mail: podatelna@osoud.trb.justice.cz
2. **Krajský soud v Brně k rukám předsedy: JUDr. Milan Čechotka,** D-U-N-S®: 496745647, Rooseveltova 16, 601 95 Brno

Tato výzva formou místopřísežného prohlášení je prohlášení samotné s odůvodněním a s fakty určenými k vyvrácení. Pokud nebude část o faktech spolu s důkazy vyvrácena místopřísežným prohlášením nebo na něj reagováno oznamovateli do 30 dnů, tzn. svobodnému živému člověku suverénovi (dále jen s.ž.č.s.) :stanislavu:hadašovi. a NE fyzické osobě (dále jen FO) Stanislavu Hadašovi tedy občanovi co je jiný právní status, má se za pravdivé. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně na suverénní zemi na suverénním území. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů.

Česká republika se zavázala přístupem do OSN dodržovat, Listinu základních práv a svobod a **Všeobecnou deklaraci lidských práv, článek 6. Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.**

Ústavní zákon 23/1991 § 4 ods, 1., Zákony a jiné právní předpisy musí být uvedeny do souladu s Listinou základních práv a svobod nejpozději do 31. prosince 1991. Tímto dnem pozbývají účinnosti ustanovení, která s Listinou základních práv a svobod nejsou v souladu. Důkaz: mé "Hlášení o narození dítěte". (viz. DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN)

V souladu s principy mezinárodního práva, zejména zásadami "Pacta sunt servanda", "jus sanguinis", "jus cogens", "erga omnes" a s odkazem na: Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb., Chartu OSN, Všeobecnou deklaraci lidských práv (VDLP, 1948), Mezinárodní pakt o lidských právech (ICCPR, ICESCR), Vídeňskou úmluvu o smluvním právu (1969), Římský statut Mezinárodního trestního soudu, Ženevské úmluvy o ochraně civilního obyvatelstva vás tímto důrazně vyzývám k neprodlenému konání v této kauze.

Tímto místopřísežně vyhláшуji:

Vážení předsedové okresního a krajského soudu, samosoudci a asistenti tímto reaguji na **USNESENÍ č.j. 25 Nc 8010/2025-16** asistenta soudce **Mgr. Kryštofa Indru**, které bylo fikcí doručení doručeno do poštovní schránky dne 20.06.2025. Toto USNESENÍ bylo adresováno ens legis Stanislavovi Hadašovi avšak žalobu podal s.ž.č.s.:stanislav:hadaš., což je **právní vada**. Tato právní vada je v rozporu s mezinárodním právem, v rozporu s přirozenými právy člověka, v rozporu s Ústavou ČR a v rozporu s právem na spravedlivý proces!

Pokud soud, předsedové soudů, samosoudci či asistenti budou nadále pokračovat v nerespektování mezinárodního práva, naplní skutkovou podstatu trestních činů zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**. Proto vyzývám jmenovitě předsedy soudů JUDr. Jana Hurdíka a JUDr. Milana Čechotku, aby sjednali nápravu a respektovali mezinárodní a přirozené právo. Přirozené právo je nad pozitivním právem státu či veřejnoprávní korporace Česká republika. Apeluji na vás JUDr. Jane Hurdíka a JUDr. Milane Čechotku, aby vaše konání vedlo k nápravě výše zmíněné právní vady a **zrušilo neplatné USNESENÍ č.j. 25 Nc 8010/2025-16 a uznali nároky s.ž.č.s.:stanislava:hadaše**. Porušení základních přirozených práv vedlo v minulosti k těm nejhorším zločinům, viz. VŠEOBECNÁ DEKLARACE LIDSKÝCH PRÁV.

Pokud budou předsedové soudů, samosoudci, či asistenti **nadále pokračovat v protiprávním jednání a nebudou respektovat přirozená práva člověka, mezinárodní smlouvy, bude proti nim samostatně vedeno trestní stíhání a podniknuty další právní kroky.**

DŮKAZY SOUD CELNÍ ÚŘAD

Důkaz č. A: Dne 03.03.2025 žalobce s.ž.č.s.:stanislav:hadaš. podal na Okresní soud v Třebíči S4/2025 "**Žalobu proti Ministerstvu financí v Kauze: Právo suveréna v suverénním Československu.**" Pokud soud, samosoudci, asistenti nerespektují žalobce

s.ž.č.s.:statislava:hadaše., a nerespektují veřejné listiny (např. místopřísežná prohlášení) porušují princip rovnosti stran a přirozené právo na spravedlivý proces. (viz. QR kód 1)

B : Dne 14.04.2025 **žalobce s.ž.č.s.:stanislav:hadaš.** podal na Okresní soud v Třebíči S09/2025 "ŽALOBA - Ve věci: Porušení přirozených práv, svěřenecké moci a suverénních práv rodiny; Ve věci: Doložení legitimacy vydávání občanských průkazů, evidence obyvatel v registru a kontinuitu státní moci; Ve věci: Doložení pravomocí a prokázání oprávnění k výkonu veřejné moci celního úřadu; Ve věci: Neoprávněné vymáhání pokuty; V kauze: Právo suveréna v suverénním Československu." **Soud nevyvrátil fakta.**(viz. QR kód 1)

C: Dne 27.05.2025 v 15:20 hod. žalobce s.ž.č.s.:stanislav:hadaš. podal na Okresní soud v Třebíči k rukám předsedy soudu JUDr. Jana Hurdíka S10/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva - Ve věci: **Vyhlášení dle přirozeného práva Ve věci: Žaloba S09/10/2025 - čj. 25 Nc 8010/2025-11 – Porušení přirozených práv a nelegitimní řízení.**" **Soud ani asistent soudu nevyvrátil fakta a hrubě porušil mezinárodní právo s kontinuitou státní moci.** Jakékoli úřední jednání, které ignoruje tento požadavek, je **neplatné ab initio** -od počátku- (viz. QR kód 1)

DŮKAZY ZPRONEVĚRA VEŘEJNÉ MOCI

Důkaz č.1: Dne 04.03.2025 v 12:45 hod. oznamovatel s.ž.č.s.:stanislav:hadaš. podal na Okresní státní zastupitelství v Jindřichově Hradci S7/2025 TRESTNÍ OZNÁMENÍ "COVID-19, NANOTECHNOLOGIE, mRNA, DIGITALIZACE". Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o veřejnou listinu. Veřejná listina je listina, jejíž obsah se podle práva považuje, není-li v předepsaném řízení prokázán opak, za pravdivý a **závazný pro všechny subjekty práva, nejen pro ty, kterých se listina bezprostředně dotýká!** Veřejná listina je písemný dokument, na kterém je otisk razítka českého orgánu / úřadu nebo úřední osoby a podpis úřední osoby.

https://static.wixstatic.com/ugd/64b952_777a236629a64702b817a45f91692641.pdf

2: Dne 04.03.2025 v 13:50 hod. oznamovatel s.ž.č.s.:stanislav:hadaš. podal na Okresní státní zastupitelství v Českých Budějovicích S8/2025 TRESTNÍ OZNÁMENÍ "EMF, 5G, ZDRAVOTNÍ ÚČINKY, NEUROLOGICKÉ VÁLKY, PSYOPS, SIGINT". Fakta a důkazy v tomto trestním oznámení nebyly vyvráceny a oznámení dokazuje zneužití veřejné moci a organizovanou skupinu uvnitř ČR. (viz. QR kód 1)

3: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Čj.: 14099-2025-UVCR, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že **"Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout."** Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou.**

4: Ředitel Mgr. Romana Hrabáčka z KANCELÁŘE MINISTRYNE OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, **že československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat.**"

5: Vyjádření Úřadu vlády: **"Česká republika je územní veřejnoprávní korporace"** Jan Večeřa, dne 17. září 2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy.

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 03.03.2025 s.ž.č.s.:stanislav:hadaš. podle přirozeného práva si nechal notářsky ověřit své prohlášení za muže vedené pod č. 11QM8KND a Generální plná moc vedenou pod č. 11QM7284, kterou předložil Okresnímu soudu v Třebíči. Soud nerozporoval toto prohlášení a Generální plnou moc. Všichni se rodí svobodní a sobě rovní co do důstojnosti a práv, což je **kogentní norma** mezinárodního práva, kterou **nelze derogovat**, ignorovat ani smluvně omezit. (viz. QR kód 1)

II: Dne 09.04.2025 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal trestní oznámení. Dne 17. dubna 2025 právní status s.ž.č.s.:rudolf:vávra. potvrdil náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Středočeského kraje plk. Ing. Ondřej Smotlacha v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT** a tím uznal přirozené práva člověka. Právní status je shodný se statusem s.ž.č.s.:stanislava:hadaše.

III: Právní status s.ž.č.s.:stanislava:hadaše. je totožný s právním statusem s.ž.č.s. Jozefa Stupavského, a to na základě systémového falšování veřejné listiny. Tuto skutečnost potvrdilo Ministerstvo spravedlivosti Sr. a.s.

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátorka
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v **5Kn 28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Kláčková - prokurátorka
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátorka
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Ministerstvo vnútra Sr. nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Jozef příjmením Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, systémově falšování veřejných listin má i Stanislav Hadaš, z logiky vyplývá, že **Ministerstvo vnitra ČR nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Stanislav a příjmením Hadaš, nar. 12.11.1953 v Hranicích.**

V. Dne 17.května 2024 vydalo MV Sr VVS JUDr. Marekom Dlapom oběžník č.02/2024: **SVS-OER3-2024/021299-0002**, kde výslovně **nedoporučuje** vydávání „Hlášení o narození dítěte“ a tím nabádá pracovníky matričních úřadů k porušování základních práv jeho obyvatelů; vid'. QR kód: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_3021b71cf58f487d9b50ac7a5bd04561.pdf. Podobná situace je také v ČR. Vyzývám orgány činné v tr. konání, aby zasáhly a se lidem zase začaly vydávat kopie originálních zdravotních záznamů. Dle mezinárodního práva platí zásada, že **"Žádná ze stran Dohody nemůže mít podstatné nevýhodnější pozici jak druhá strana"**, tudíž **Stejnopis mají dostat všichni účastníci dohody při podpisě.**

Požaduji zaslání ROZHODNUTÍ o vyřízení této kauzy jak NEDOPORUČENOU poštou na adresu Hostim [56], Hostim, [671 54], tak e-mailem, a to ve stanoveném termínu.



S úctou,
s.ž.č.s.:stanislav:hadaš.
(zmocněnec s.ž.č.s.:rudolf:vávra.)



QR kód 1

https://static.wixstatic.com/ugd/64b952_c7e480894858480895baf27dd038b8ea.pdf

Trestní oznámení na asistenta soudu

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., v péči na: Hostim [56], Hostim, [671 54], živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo, email: r.vavra@protonmail.com; tel.: +420739590352, pro sé in triformis

Ministerstvo vnitra Česká republika veřejnoprávní korporace

D-U-N-S®: 49-506-8413, 936/3 Nad štolou 170 00 Praha 7 – Holešovice



Policie ČR - Územní odbor Třebíč

Bráfova 11 674 01 Třebíč, tel.:974 277 111, ředitel: plk. Mgr. Jiří Lysák

krpkvy.oop.jemnice@pcr.cz, tr.oszbm@pcr.cz, tr.skpv.ook.sekret@pcr.cz, tr.skpv.ohk.sekret@pcr.cz, krpkvy.uotr.sekret@pcr.cz, krpkvy.ohktr@pcr.cz, krpkvy.oszbm.tr@pcr.cz, krpkvy.ditr@pcr.cz, krpkvy.oop.hrotovice@pcr.cz, krpkvy.ps.jaromerice@pcr.cz, krpkvy.oop.morbudejovice@pcr.cz, krpkvy.oop.namest@pcr.cz, krpkvy.oop.trebic@pcr.cz, krpkvy.ps.okrisky@pcr.cz

Trestní oznámení formou místopřísežného prohlášení je prohlášení samotné s odůvodněním a s fakty určenými k vyvrácení. Pokud nebude část o faktech spolu s důkazy vyvrácena místopřísežným prohlášením nebo na něj reagováno oznamovateli do 30 dnů, tzn. svobodnému živému člověku suverénovi (dále jen s.ž.č.s.) rudolfu vávrovi a NE fyzické osobě (dále jen FO) Rudolfu Vávrovi tedy občanovi co je jiný právní status, má se za pravdivé. Po porušení nebo ukončení podmínek smlouvy vyšší stranou se suverénní práva vrací ženám, mužům a národním orgánům již ne jako národu, ale nyní jako vyšší straně jako suverénní zemi na suverénním území. Pokud nebude reagováno, tak jste akceptovali bez výhrad a dobrovolně se zavazujete odstranit příčiny této kauzy do 30 dnů.

Česká republika se zavázala přístupem do OSN dodržovat, Listinu základních práv a svobod a **Všeobecnou deklaraci lidských práv, článek 6. Každý má právo na to, aby byla všude uznávána jeho právní osobnost.**

Ústavní zákon 23/1991 § 4 ods. 1., Zákony a jiné právní předpisy musí být uvedeny do souladu s Listinou základních práv a svobod nejpozději do 31. prosince 1991. Tímto dnem pozbývají účinnosti ustanovení, která s Listinou základních práv a svobod nejsou v souladu. Důkaz: mé "Hlášení o narození dítěte". (viz. DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN)

V souladu s principy mezinárodního práva, zejména zásadami "Pacta sunt servanda", "jus sanguinis", "jus cogens", "erga omnes" a s odkazem na: Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb., Chartu OSN, Všeobecnou deklaraci lidských práv (VDLP, 1948), Mezinárodní pakty o lidských právech (ICCPR, ICESCR), Vídeňskou úmluvu o smluvním právu (1969), Římský statut Mezinárodního trestního soudu, Ženevské úmluvy o ochraně civilního obyvatelstva vás tímto důrazně vyzývám k neprodlenému konání v této kauze.

Tímto místopřísežně vyhláшу:

Tímto podávám trestné oznámení formou místopřísežného vyhlášení na asistenta soudce **Mgr. Kryštofa Indru** z Okresního soudu v Třebíči na podezření ze spáchání trestných činů: zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**.

Asistent soudce **Mgr. Kryštofa Indru** nerespektoval opakovaně mezinárodní právo v **USNESENÍ č.j. 25 Nc 8020/2025-10**, tím naplnil skutkovou podstatu trestných činů zneužití pravomoci veřejného činitele, podvodu, organizované zločinecké skupiny a **trestných činů proti lidskosti**. Přirozené právo je nad pozitivním právem státu či veřejnoprávní korporace Česká republika. Porušení základních přirozených práv vedlo v minulosti k těm nejhorším zločinům, viz. **VŠEOBECNÁ DEKLARACE LIDSKÝCH PRÁV**. Jezuitský **otrokářský systém, jehož kořeny sahají k 20.2.1784** (doloženo z. č. 268/1949 Sb., Zákon o matrikách, §29), přetrvává dodnes. Bez aktivního odporu obyvatel nemá tento systém tendenci se měnit, což se týká všech jeho účastníků včetně těch aktivních.

DŮKAZY SOUD A EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ

Důkaz č. A: Dne 14.04.2025 **žalobce s.ž.č.s.:rudolf:vávra.** podal na Okresní soud v Třebíči R49/2025 "ŽALOBA - Ve věci: Úplné **doložení legitimacy výkonu exekutorské činnosti** ve vztahu k rodině V kauze: Právo suveréna v suverénní zemi" (viz. QR kód 1)

B: Dne 27.05.2025 v 15:20 hod. žalobce s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Okresní soud v Třebíči k rukám předsedy soudu JUDr. Jana Hurdíka R62/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva - Ve věci: Žaloba R49/2025, č.j. 25 Nc 8020/2025-5 – Porušení přirozených práv a **nelegitimita exekučního řízení**". (viz. QR kód 1)

C: Dne 02.06.2025 v 15:11 hod. vyzývatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ k rukám JUDr. Kozákové Ivany R65/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva - **Výzva o doložení právní pravomoci** a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva, podvodu spojené s fikcí občanství". JUDr. Kozáková Ivana nectila právní status podavatele s.ž.č.s.:rudolfa:vávry a do dnešního nevyvrátila fakta v daném vyhlášení. (viz. QR kód 1)

D: Dne 22.06.2025 na policii a dne 26.06.2025 ve 14:20 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Městském státním zastupitelství trestní oznámení TR189/2025 na soudního exekutora **JUDr. Ivanu Kozákovou**, číslo soudního exekutora: 042, Bráfova tř. 53, 674 01, Třebíč, exekutorkozakova@eutrebic.cz, +420 568 841 641, IČO: 66237530, <https://www.eutrebic.cz/> (viz. QR kód 1)

DŮKAZY EXEKUTOŘI

Důkaz č. 1: Dne 21.05.2025 v 15:09 hod. oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal na Exekutorskou komoru ČR, Radnická 14/16 602 00 Brno výzvu o doložení právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva, podvody spojené s fikcí občanství. **Exekutorská komora nedoložila** právní pravomoci a zákonnosti exekucí a vymáhání na základě mezinárodního práva s kontinuitou státní moci. Jakékoli úřední jednání, které ignoruje tento požadavek, je **neplatné ab initio** - od počátku.(viz. QR kód 1)

2: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Čj.: 14099-2025-UVCR, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou.**

3: Ředitel Mgr. Romana Hrabáčka z KANCELÁŘE MINISTRYNE OBRANY, z Prahy, 28. listopad 2022, č.j. MO 510863/2022-8694, doslovně na 4 straně píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat.**"

4: Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17. září 2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy.

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 12.03.2025 s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal místopřísežné oznámení, prohlášení za muže a Generální plná moc R33/2025 na Ústavní soud, Joštova 8, 660 83 Brno. Ústavní soud nerozporoval toto oznámení, že všichni se rodí svobodní a sobě rovní co do důstojnosti a práv, což je **kogentní norma** mezinárodního práva, kterou **nelze derogovat**, ignorovat ani smluvně omezit. Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o veřejnou listinu. Veřejná listina je listina, jejíž obsah se podle práva považuje, není-li v předepsaném řízení prokázán opak, za pravdivý a závazný pro všechny subjekty práva, nejen pro ty, kterých se listina bezprostředně dotýká! Veřejná listina je písemný dokument, na kterém je otisk razítka českého orgánu / úřadu nebo úřední osoby a podpis úřední osoby. (viz. QR kód 1)

II: Dne 09.04.2025 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal trestní oznámení. Dne 17. dubna 2025 můj právní status s.ž.č.s.:rudolf:vávra. potvrdil náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Středočeského kraje plk. Ing. Ondřej Smotlacha v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT**

III: Dne 09.05.2025 byla doručena přísežná výzva k odstranění falšovaných záznamů v rodné matrice a respektování právní identity R59/2025 **s.ž.č.s.:rudolfa:vávry**. na Magistrát města Brna, 196/1 Dominikánské náměstí, 602 00 Brno, které dne 9.6.2025 **nabylo právoplatnost**. Pokud úřady jednostranně aplikují fikci doručení a krátké lhůty vůči občanům (až 3 dny), zatímco vlastní nečinnost na veřejné listiny (např. místopřísežná prohlášení) nepovažují za konkludentní souhlas, porušují princip rovnosti stran a přirozené právo na spravedlivý proces. Konkludentní souhlas je právní termín, který označuje neslovní, implicitní souhlas, vyjádřený jednáním, chováním nebo okolnostmi, z nichž lze vůli účastníka právního vztahu jednoznačně odvodit. (viz. QR kód 1)

IV: Právní status s.ž.č.s.:rudolfa:vávry je totožný s právním statutem s.ž.č.s. Jozefa Stupavského, a to na základě stejného falšování veřejné listiny – konkrétně „Hlášení o narození dítěte“, kde došlo k záměně jména za příjmení a naopak. Tuto skutečnost potvrdilo Ministerstvo spravedlivosti Sr. a.s.

a., Okr. prok. Trenčín, v **1Pn 49/25/3309-3**, dňa 20.01.2025 Mgr. Lenka Hároníková - prokurátor
b., Okr. prok. Skalica, v **1Pn 42/25/2206-3**, dňa 29.01.2025 JUDr. Róbert Lasica - prokurátor
c., Okr. prok. Žilina, v **1Pn96/25/5511-3** (1Pn229/25/5511-3), dňa 04.02.2025 (25.04.2025), Mgr. Martin Kníž - prokurátor
d., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 101/25/8807-3**, dňa 17.02.2025, JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD - prokurátor
e., Okr. prok. Stará Ľubovňa, v **1Pn 59/25/7710-3**, dňa 24.02.2025, JUDr. Filip Trembáč - prokurátor
f., Okr. prok. Humenné, v **1Pn 110/25/7702-4**, dňa 27.02.2025, Mgr. Patrik Haburaj - prokurátor
g., Kraj. prok. Trenčín, v **1Kn 62/25/3300-6**, dňa 11.03.2025, JUDr. Radovan Maras - prokurátor
h., Okr. prok. Komárno, v **1Pn 156/25/4401-3**, dňa 13.03.2025, JUDr. Tomáš Krakovský - prokurátor
a potvrdila JUDr. Ľudmila Moľová – poverená výkonom funkcie Okresného prokurátora Komárno
i., Okr. prok. Veľký Krtíš, v **1Pn 70/25/6610-2**, dňa 21.03.2025, JUDr. Milan Hruška - prokurátor
j., Kraj. prok. Prešov, v 5Kn **28/25/7700-4**, dňa 24.03.2025, JUDr. Zuzana Klócová - prokurátor
k., Okr. prok. Michalovce, v **1Pn 141/25/8807-4**, dňa 25.03.2025, JUDr. Ján Olexa - prokurátor
l., Okr. prok. Pezinok, v **1Pn 64/25/1107-6**, dňa 25.03.2025, JUDr. Zuzana Kokošková - prokurátor
m., Okr. prok. Poprad, v **1Pn 182/25/7706-8**, dňa 7.04.2025, JUDr. Gabriel Hudák - prokurátor
n., Kraj. prok. Bratislava, v **1Kn 187/25/1100-5**, dňa 15.04.2025, v.z. JUDr. Veronika Horňáková - krajský prokurátor
o., Okr. prok. Košice I, v **1Pn 383/25/8802-3**, dňa 28.04.2025, JUDr. Roman Sopoliga - prokurátor
p., Okr. prok. Malacky, v **1Pn 159/25/1106-4**, dňa 14.05.2025, JUDr. Eduard Reisenauer - prokurátor

Ministerstvo vnútra Sr. nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Jozef příjmením Stupavský, nar. 14.10.1967 v Skalici, stejné falšování veřejných listin má i Rudolf Vávra, z logiky vyplývá, že **Ministerstvo vnútra ČR nemá žádný právoplatný dokument o existenci FO - občana s jménem Rudolf a příjmením Vávra, nar. 15.03.1981 v Brně.**

V. Dne 17.května 2024 vydalo MV Sr VVS JUDr. Marekom Dlapom oběžník č.02/2024: **SVS-OER3-2024/021299-0002**, kde výslovně **nedoporučuje** vydávání „Hlášení o narození dítěte“ a tím nabádá pracovníky matričních úřadů k porušování základních práv jeho obyvatelů; vid'. QR kód: https://static.wixstatic.com/ugd/848bcd_3021b71cf58f487d9b50ac7a5bd04561.pdf. Podobná situace je také v ČR. Vyzývám orgány činné v tr. konání, aby zasáhly a se lidem zase začaly vydávat kopie originálních zdravotních záznamů. Dle mezinárodního práva platí zásada, že **"Žádná ze stran Dohody nemůže mít podstatně nevýhodnější pozici jak druhá strana"**, tudíž **Stejnopis mají dostat všichni účastníci dohody při podpisě.**

Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporálních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu. Dle důkazů neexistují na území Československa právně platné dokumenty opravňující orgány činné v trestním řízení (policie, státní zastupitelství, soudy) k jakýmkoli úkonům vůči obyvatelům. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost. Vzhledem k shora uvedeným skutečnostem, konkrétně porušování přirozených práv člověka a Všeobecné deklarace lidských práv, podávám tímto návrh na odvolání uvedených osob z výkonných funkcí ve veřejné správě. Tímto vyzývám policii, aby konala. Požaduji zaslání ROZHODNUTÍ o vyřízení této kauzy jak NEDOPORUČENOU poštou, tak e-mailem, a to ve stanoveném termínu.

S pozdravem
s.ž.č.s.:rudolf:vávra.



QR kód 1: https://static.wixstatic.com/ugd/a60175_7be21ca2e437459fad8c0751e8dc9da3.pdf

DEKLARACE ČESKOSLOVENSKÝCH LIDOVÝCH RAD - PRACOVNÍ VERZE

ve smyslu mezinárodního práva a suverénních práv lidu

Preamble

My, svobodní a suverénní ženy a muži československé národnosti, jednajíce jako suverénní subjekty na základě:

1. **Konu**
2. **Pacta sunt servanda** (závaznost smluv dle čl. 26 Vídeňské úmluvy o smluvním právu, 1969),
3. **Jus sanguinis** (právo krve jako základ národnostní identity),
4. **Jus cogens** (kogentní normy mezinárodního práva, z nichž nelze derogovat),
5. **Erga omnes** (závazky platné vůči všem státům),

a v souladu s:

1. Chartou OSN (1945), čl. 1 (právo na sebeurčení národů),
2. Všeobecnou deklarací lidských práv (1948), čl. 21 (právo na participaci ve správě věcí veřejných),
3. Mezinárodním paktem o občanských právech (ICCPR, 1966), čl. 1 a 25,
4. Vídeňskou úmluvou o sukcesi států (1978), čl. 11 (kontinuita právních závazků),
5. *Všeobecná deklarace lidských práv čl. 15, čl. 6*
6. *Zákon č. 194/1949 Sb, §6*

vyhlášíme ustavení československých Lidových rad jako nejvyššího orgánu lidové suverenity.

Čl. I – Právní základ existence Lidových rad

1. **Suverenita lidu**
 1. Podle čl. 2 Ústavy ČSR/ČSFR/ČR je lid zdrojem veškeré státní moci. Státní orgány jsou pouze jeho správci (trustees).
 2. Porušení této svěřenecké povinnosti (viz čl. 20 Úmluvy OSN proti korupci) aktivuje právo lidu na obnovu legitimní moci.
2. **Kontinuita československého státu**
 1. Dle stanoviska Ministerstva obrany ČR (č.j. MO 510863/2022-8694) československý stát nikdy nepřestal existovat.
 2. Lidové rady navazují na československé národní výbory (1918–1990) jako historickou formu přímé demokracie.
 3. Československá republika nikdy právně nezanikla, pouze došlo k administrativnímu rozdělení
 4. Právní subjektivita ČSR trvá dle Vídeňské úmluvy o sukcesi států (1978)
3. **Kolektivní práva menšin**
 1. Rámcová úmluva Rady Evropy o ochraně menšin (1995) garantuje právo na vlastní správní struktury.
 2. Evropská charta regionálních menšinových jazyků (ochrana československé kulturní identity)

Čl. II – Status a pravomoci Lidových rad

1. **Legitimita**
 1. LR jsou ustaveny na principu svobodného a informovaného souhlasu (čl. 7 ICCPR), nikoli na základě státní registrace.
2. **Pravomoci**
 1. **Kontrolní funkce:**
 1. Audit veřejných institucí, bank a korporací (čl. 25 ICCPR).
 2. Kontrola veřejných financí a rozpočtů
 3. Schvalování klíčových investičních projektů
 4. **Možnost vetovat nelegitimní zákony** – pokud politici přijmou rozhodnutí v rozporu s ústavou nebo zájmy lidí, LR ho mohou zablokovat.
 5. **Přímý dohled nad úředníky** – každý člen státní správy by měl být odpovědný LR, ne stranickým šéfům.
 2. **Rozhodovací funkce**
 1. **Schvalování klíčových zákonů** (rozpočty, privatizace, zahraniční smlouvy) **formou referend nebo delegovaných zástupců.**
 2. **Účast na řízení ekonomiky** – LR by měly mít slovo v přidělování úvěrů, investic a veřejných zakázek.
 3. **Volba a odvolávání klíčových postů** (guvernér státní banky, šéfové strategických firem).
 3. **Legislativní iniciativa:**
 1. Návrhy zákonů dle vůle lidu (čl. 21 VDLP).
 4. **Soudní ochrana:**
 1. Zřizování lidových tribunálů pro případy porušování práv (čl. 8 VDLP).
 2. Právo podávat žaloby ve veřejném zájmu
 3. Zřizování smířčích komisí
 4. Monitoring soudních řízení
 5. **V oblasti mezinárodních vztahů:**
 1. Reprezentace československé menšiny
 2. Podávání stížností k mezinárodním institucím
 3. Právo iniciovat mezinárodní arbitráže
3. **Poradní a iniciativní funkce**
 1. **Podněty od žen a mužů**
 1. Každá žena a každý muž může navrhnout změnu, která se projednává na místní úrovni.
 2. **Vzdělávání a osvěta** – LR pořádají veřejné školení, kurzy a debaty o důležitých tématech (měnová politika, zdravotnictví, školství).

Čl. III - Organizační struktura

1. **Třístupňový systém:**
 1. **Místní LR:** Obce a města (přímá demokracie).
 2. **Krajské LR:** Koordinace regionálních zájmů.
 3. **Národní LR:** Reprezentace vůči mezinárodním institucím, národní rozhodovací orgán
2. **Způsob ustavování:**
 1. **Přímé volby členů na principu rotace** (max. 2 roky)
 2. **Povinné odborné školení** žen a mužů, kteří jsou v LR
 3. **Transparentní financování**
3. **Kontrolní mechanismy:**
 1. Pravidelné **audity hospodaření**
 2. Možnost **okamžitého odvolání** člena na základě lidového hlasování
 3. **Transparentnost a otevřenost**
 4. **Protikorupční opatření dle Úmluvy OSN proti korupci**
 5. **Žádné politické strany v LR** – ženy a muži **losování nebo volení na základě odbornosti**, ne stranické příslušnosti.
 6. **Pravidelné nezávislé majetkové audity** – každý člen LR musí zveřejňovat své finance.

Čl. IV – Mezinárodní ochrana práv

1. **Žaloba k Mezinárodnímu soudu v Haagu**
 1. Porušení čl. 1 ICCPR (právo na sebeurčení) a čl. 15 VDLP (právo na státní příslušnost).
2. **Římský statut ICC (čl. 70)**
 1. Systematické falšování veřejných dokumentů (rodné listy, občanské průkazy) je zločinem proti spravedlnosti.
3. **Ženevské úmluvy (1949)**
 1. Ochrana civilního obyvatelstva před útlakem státních struktur.

Čl. V - Přechodná ustanovení

1. **Implementační fáze (0-2 roky):**
 1. Vzdělávací programy pro členy
 2. Pilotní projekty ve vybraných obcích
 3. Právní analýzy stávající legislativy
2. **Konsolidační fáze (2-4 roky):**
 1. Plné zapojení do veřejné správy
 2. Vytvoření expertních týmů
 3. Mezinárodní uznání
3. **Plná suverenita (4+ let):**
 1. Rozhodování o ústavních změnách
 2. Kontrola měnové politiky
 3. Zahraniční reprezentace

Čl. VI - Závěrečná ustanovení

1. **Výzva k uznání:**
 1. Vlády ČR a SR k okamžitému uznání této deklarace
 2. Zastavení perzekuce členů LR (dle čl. 12 VDLP).
 3. OSN k monitorování situace
 4. OBSE k vyslání pozorovatelské mise
 5. Zřízení mezinárodní arbitráže k posouzení porušování práv československé menšiny.
 6. Připojte se k Lidovým radám a hájte svá práva prostřednictvím přímé akce (petice, občanská neposlušnost, žaloby).
2. **Právní následky:**
 1. Neuznání této deklarace bude považováno za porušení mezinárodního práva
 2. Členové LR si vyhrazují právo na individuální i kolektivní obranu
3. **Publikace:**
 1. Tato deklarace je zveřejněna
 2. Doručena všem státním orgánům
 3. Zaregistrována u OSN jako mezinárodní dokument

Podpisová část

Za Československé Lidové rady:

[Jméno a příjmení]

[Funkce v LR]

[Datum a místo]

Přílohy:

1. Kopie stanoviska MO ČR č.j. MO 510863/2022-8694.
2. Text Vídeňské úmluvy o smluvním právu (1969).
3. Doklady o falšování veřejných listin (např. rodné listy).

Právní důsledky neuposlechnutí

Dle čl. 27 Vídeňské úmluvy o smluvním právu nelze namítat vnitrostátní právo jako výmluvu pro neplnění závazků. Státy ČR/SR, které ignorují tuto deklaraci, se dopouštějí:

1. Porušení jus cogens (právo na sebeurčení).
2. Zločinů proti lidskosti (systematické zbavování práv).

Tato deklarace je zveřejněna a doručena:

1. Generálnímu tajemníkovi OSN,
2. Předsedovi Evropské komise,
3. Vládam ČR a SR.

POZNÁMKY.

Lidové rady (LR) – klíč k transparentní a rodové společnosti

Lidové rady jsou **základním pilířem státu**, který nahradí zkorumpované politické strany a byrokratické elity. Jejich hlavním posláním je **vrátit moc do rukou lidí** a zajistit, že rozhodnutí slouží veřejnému zájmu, ne zájmům oligarchie.

1. Jak vystihnout funkci Lidových rad?

LR by měly mít tři klíčové role:

A) Kontrolní funkce

1. **Audit státních institucí, bank a firem** – pravidelné kontroly hospodaření, protikorupční šetření.
2. **Možnost vetovat nelegitimní zákony** – pokud politici přijmou rozhodnutí v rozporu s ústavou nebo zájmy lidí, LR ho mohou zablokovat.
3. **Přímý dohled nad úředníky** – každý člen státní správy by měl být odpovědný LR, ne stranickým šéfům.

B) Rozhodovací funkce

1. **Schvalování klíčových zákonů** (rozpočty, privatizace, zahraniční smlouvy) **formou referend nebo delegovaných zástupců.**
2. **Účast na řízení ekonomiky** – LR by měly mít slovo v přidělování úvěrů, investic a veřejných zakázek.
3. **Volba a odvolávání klíčových postů** (guvernér státní banky, šéfové strategických firem).

C) Poradní a iniciativní funkce

1. **Podněty od žen a mužů** – každý by mohl navrhnout změnu, která by se projednala na místní úrovni.
2. **Vzdělávání a osvěta** – LR pořádají veřejné školení, kurzy a debaty o důležitých tématech (měnová politika, zdravotnictví, školství).

2. Jak Lidové rady představit lidem, aby je chtěli místo politiků?

Aby LR získaly důvěru, musí být transparentní, nezávislé a skutečně účinné. Klíčové body:

A) Jednoduchá a srozumitelná komunikace

1. **Přímá demokracie = moc lidí, ne stran** – vysvětlovat, že LR nejsou další byrokratický orgán, ale nástroj žen, mužů a rodiny.
2. **Příklady úspěchů** – ukazovat, kde podobné modely fungují (švýcarská kantonální demokracie, islandské občanské ústavní shromáždění).

B) Protikorupční záruky

1. **Žádné politické strany v LR** – členové by měli být **losování nebo voleni na základě odbornosti**, ne stranické příslušnosti.
2. **Pravidelné majetkové audity** – každý člen LR by musel zveřejňovat své finance.
3. **Okamžité odvolání** – pokud člen LR poruší pravidla, lidé ho mohou odvolat bez složité byrokracie.

C) Hmatatelné výsledky

1. **Pilotní projekty v obcích** – např. LR by mohly řídit místní rozpočet a ukázat, že peníze jdou tam, kam lidé chtějí.
2. **Řešení konkrétních problémů** (např. zastavení privatizace vody, kontrola městských zakázek).
3. **Podání hromadných trestních oznámení** (Geoinženýrství, COVID-19,)

3. Jak právně zakotvit Lidové rady?

Postupná implementace by mohla vypadat takto:

Fáze 1: Experimentální zavedení (0–2 roky)

1. **Místní referenda** v několika obcích/městech, kde občané odhlasují vznik LR.
2. **Právní status "občanských kontrolních výborů"** – nejprve jako poradní orgány, postupně s většími pravomocemi.

Fáze 2: Zákonné ukotvení (2–4 roky)

1. **Ústavní změna** – uznání LR jako oficiálního kontrolního mechanismu.
2. **Zákon o Lidových radách** – jasná pravidla fungování, protikorupční opatření, financování.

Fáze 3: Plná suverénita LR (4+ let)

1. **Převod rozhodovacích pravomocí z parlamentu na LR v klíčových oblastech** (rozpočet, ústava, zahraniční smlouvy).
2. **Přímá volba členů národní LR** (nebo losování z registrovaných kandidátů).

4. Jak postupně začlenit Lidové rady do současného systému?

1. **Začít lokálně** – nejprve v obcích, kde lidé důvěřují sobě navzájem více než státu.
2. **Propojit s existujícími iniciativami** (participativní rozpočty, občanská shromáždění).
3. **Využít technologií** – online platformy pro hlasování a transparentní rozhodování.

Závěr: Proč by Lidové rady měly nahradit politiky?

1. **Politické strany slouží svým zájmům, LR slouží lidem.**
2. **LR nejsou závislé na lobbistech, protože nemají stranickou disciplínu.**
3. **Každá žena a muž může přímo ovlivňovat rozhodování.**

Pokud se podaří LR zavést postupně, srozumitelně a s důrazem na transparentnost, mohou se stát skutečnou alternativou k dnešní zkorumpované politice. Klíčem je začít v malém, ukázat výsledky a postupně rozšiřovat pravomoci.

Československého občanství jsem se nevzdal dle zákona č. 194/1949 Sb, § 6. a dle mezinárodního práva mi nikdo ani nemůže vzít mé československé občanství (Všeobecná deklarace lidských práv čl. 15, čl. 6). S ohledem na

Cesta od prohlášení za člověka k Lidovým Radám

DVOUKRUHOVÝ PENĚŽNÍ SYSTÉM V PLÁNOVANÉM HOSPODÁŘSTVÍ: NÁVRH OBNOVY JEDNOTNÉHO NÁRODOHOSPODÁŘSKÉHO KOMPLEXU

Dualita peněz:

- **Hotovostní koruna:** Pro spotřební sektor (mzdy, důchody, sociální dávky, maloobchod), vázaná na dostupné zboží.
- **Bezhotovostní koruna:** Pro investice a průmysl, bez možnosti konverze na hotovost (eliminace spekulací).

Vlastnictví: Výrobní prostředky vlastní národ, podniky je spravují dle centrálních plánů. Zákaz volného pohybu kapitálu.

Kontrola: Nepolitické lidové rady dohlíží na rovnováhu peněžní/zbožní masy, národní hospodářství a ochranu živnostníků.

Výhody: Stabilita (vazba peněz na zboží), růst průmyslu (5–7 % ročně), sociální smír (nízká nezaměstnanost, snížení příjmových rozdílů).

NÁRODNÍ BANKOVNÍ REFORMA: Cesta k měnové suverenitě prostřednictvím Lidových rad

Znárodnění bank: Převod pod státní kontrolu, zrušení spekulativních produktů a offshore účtů.

Státní banka (SB): Emise peněz, úvěry pro národní hospodářství, kontrola kapitálových toků.

Lidové rady (LR):

- Funkce: Audit bank, rozhodování o úvěrech, ochrana před zahraničním vlivem.
- Úrovně: Místní (komunální projekty), krajské (regionální úvěry), státní (celostátní strategie).
- Protikorupční opatření: Veřejné registry transakcí, trojitá kontrola rozhodnutí, rotace členů.

Implementace: 3 fáze (centralizace → decentralizace → plná demokratizace s využitím blockchainu s maximální otevřeností a transparentností).

Klíčové principy obou návrhů

Plánované hospodářství: Kombinace centrálního plánování a družstevního sektoru (živnostníci jako stabilizátor).

Mezinárodní nezávislost: Státní monopol zahraničního obchodu a devizový monopol (ochrana před globálními krizemi).

Role lidových rad: Přímá volba, kontrola státních orgánů, ochrana práv žen a mužů.

Cíle

Makroekonomická stabilita (eliminace inflace, soběstačnost).

Průmyslový a národní rozvoj (strategické investice, technologická revoluce).

Sociální spravedlnost (snížení nerovností, garance životních potřeb).

Praktické kroky: Pilotní projekty v okresech, vzdělávací kampaně, ústavní zakotvení lidových rad.

"Problém není v nedostatku zdrojů, ale v jejich alokaci. Jednotný národohospodářský komplex vytvoří ekonomiku vědomí – nikoliv spekulací."

Dvouokruhový peněžní systém v plánovaném hospodářství: Návrh obnovy jednotného národohospodářského komplexu

"Plánované hospodářství neznamená zánik soukromé iniciativy – naopak, živnostníci a družstva jsou jeho nezbytnou součástí, která vyvažuje nedostatky státního sektoru a brání hospodářské stagnaci."

Úvod: Proč potřebujeme systémovou změnu?

Současná ekonomická krize ČR a SR je důsledkem dvojího selhání: byrokratického řízení státního sektoru a destabilizujících účinků tržních mechanismů – spekulací, úvěrové expanze a závislosti na zahraničním kapitálu. Žádné daňové triky, žádné metody aktivizace bankovních úvěrů, ani zejména zahraniční investice nedostanou ČR, SR z krize. **Historická zkušenost ukazuje, že řešením je obnova dvouokruhového peněžního systému v rámci národního plánovaného hospodářství, doplněného o kontrolní mechanismy lidových rad.**

Řešením je obnova dvouokruhového peněžního systému v rámci národního plánovaného hospodářství doplněného o:

1. Lidové rady jako nepolitické kontrolní mechanismy
2. Družstevní sektor jako flexibilní doplněk centrálního plánování
3. Přísné oddělení hotovostního (spotřebního) a bezhotovostního (investičního) oběhu

Návrh Dvouokruhového peněžního systému v plánovaném hospodářství pro obnovu jednotného hospodářského komplexu je stručný a jasný způsob možného **úspěšného fungování řízeného národního hospodářství. Neomezuje nikoho - ani výrobce, ani živnostníky a pomáhá k rozvoji.** Plánuje kontroluje a dohlíží na rozvoj celého systému NH. Nic lepšího si nelze přát ani představit. Je to **model toho, jak zamezit korupci**, jak zamezit finančním podvodům a dalším negativním jevům ve společnosti. Je to model prosperity a řízeného růstu společnosti.

I. Základní principy systému

1. Dualita peněžního oběhu

1. Hotovostní koruna: Obíhá výhradně v spotřebním sektoru (mzdy, důchody, maloobchod), její množství je vázáno na dostupné zboží (odvětví B).
2. Bezhotovostní koruna: Financuje průmysl a investice (odvětví A), nelze konvertovat na hotovost – brání spekulacím.

Parametr	Hotovostní okruh	Bezhotovostní okruh
Účel	Spotřební trh (odvětví B)	Průmyslová výroba (odvětví A)
Krytí	Zboží na trhu	Výrobní kapacity
Konverze	Zakázána	Zakázána
Plánování	Státní banka	Státní plánovací komise/Státní banka
Kontrola	Lidové rady	Lidové rady

2. Vlastnický model

1. **Výrobní prostředky jsou vlastněny národem**, podniky je pouze spravují dle centrálních plánů.
2. Zákaz horizontálních dohod mezi podniky a volného pohybu kapitálu.

3. Kontrolní mechanismy

1. **Nepolitické lidové rady (místní/krajské/národní)** dohlíží na:
 1. Rovnováhu mezi peněžní a zbožní masou
 2. Dodržování převodních cen v bezhotovostním styku
 3. Ochranu živnostníků před byrokratickým potlačením

II. Implementační kroky

1. Právní rámec

1. Zákon o zákazu konverze bezhotovostních prostředků
2. Statut lidových rad s auditní pravomocí

2. Instituce

1. Státní plánovací komise: Koordinuje pětileté plány
2. Úřad státního zásobování: Spravuje toky výrobních prostředků
3. Družstevní komora: Hájí zájmy živnostníků

3. **Mezinárodní spolupráce**
 1. Zavedení státního monopolu zahraničního obchodu

III. Očekávané efekty

1. **Makroekonomická stabilita:**
 1. Eliminace inflace díky vazbě hotovosti na zboží
 2. Růst mezd úměrný produktivitě odvětví B (spotřební zboží)
2. **Průmyslový rozvoj:**
 1. Bezhotovostní okruh financuje strategické projekty
 2. Roční 5-7% růst průmyslové produkce
3. **Sociální smír:**
 1. Snížení nezaměstnanosti pod 2%
 2. Eliminace extrémních příjmových rozdílů
4. **Soběstačnost:**
 1. Omezení závislosti na globálních trzích

IV. Návod k dehypnotizaci

Tento model není nostalgickým návratem do 50. let, ale praktickým nástrojem k překonání krize. Vyžaduje:

1. Vzdělávací kampaně o fungování dvouokruhového systému
2. Vytvoření pilotních družstev v klíčových odvětvích (stavebnictví, potravinářství)
3. Postupné nahrazování tržních mechanismů plánovanou distribucí

"Problém není v nedostatku zdrojů, ale v jejich liberalistické alokaci. Jednotný národohospodářský komplex spojený lidovými radami vytvoří ekonomiku vědomí – nikoliv spekulací."

V. Cesta k realizaci

1. **Pilotní projekty**
 1. 2-3 okresy s plnou implementací systému
 2. Monitoring vlivu na životní úroveň
2. **Vzdělávací programy**
 1. Školení pro družstevníky v novém systému
 2. Veřejná diskuse o historických zkušenostech
3. **Legislativní změny**
 1. Ústavní zakotvení lidových rad
 2. Zákon o státním monopolu strategických odvětví

"Tento model není dogmatem, ale praktickým nástrojem k překonání krize. Jeho klíčovou výhodou je syntéza plánované stability s flexibilitou družstevního sektoru."

VI. V bodech:

1. **Kritika tržních reforem**
 1. Současná **ekonomická krize ČR a SR je důsledkem byrokratických a tržních mechanismů**, zejména spekulací, úvěrové expanze a zahraničního kapitálu.
 2. **Řešením je návrat k centrálně plánovanému hospodářství s přísnou kontrolou peněz a výroby.** Je potřeba založit nepolitické Lidové rady na místní, krajské a národní úrovni, aby se zamezila byrokracie. (Více v LR002 a LR004)
2. **Dvouokruhový peněžní systém**
 1. **Hotovostní koruna** – slouží pouze pro oběh spotřebního zboží (platy, důchody, maloobchod). Množství peněz je vázáno na dostupné zboží, aby se zabránilo inflaci.
 2. Bezhotovostní koruna – určena pro průmysl a investice. Nemůže být převedena na hotovost, čímž se eliminuje korupce a spekulace.
3. **Státem řízená ekonomika**
 1. Výrobní prostředky (průmysl, suroviny, energie) jsou **vlastněny národem**, podniky je pouze spravují podle centrálních plánů.
 2. Zákaz volného pohybu kapitálu, komerčních úvěrů a „horizontálních“ dohod mezi firmami.
 3. Rozhodující roli hrají **Státní banka, plánovací výbory a lidové rady** (kontrolní orgány).
4. **Historická inspirace v SSSR**
 1. Zdůrazňujeme úspěchy stalinského modelu: rychlá industrializace, kontrola cen, družstevnictví a sociální stabilita.
 2. Varujeme před opakováním chruščovovských reforem, které vedly k rozpadu systému.
5. **Cíl: Odstranění „fiktivních“ finančních problémů**
 1. Místo honby za ziskem má ekonomika řešit **reálné výzvy** (zásobování, technologie, snížení nákladů).
 2. Model bez ideologie s lidovými radami, které onají ve vědomí a svědomí zajišťuje sociální spravedlnost, stabilitu a nezávislost na globálních trzích.
6. **Živnostníci a družstva – stabilizátor ekonomiky**
 1. **Malé soukromé podniky a družstva** hrají zásadní roli v doplňování státního sektoru, zejména v oblasti spotřebního zboží (nábytek, oblečení, nástroje, hračky).

2. Historický příklad: V SSSR za Stalina tvořily družstevní a živnostenské podniky až **40 % nábytku, 70 % kovových nástrojů a většinu dětských hraček**.
3. Živnostníci **zamezovali nedostatkům**, čímž omezovali černý trh a spekulace.
7. **Proč živnostníci v plánované ekonomice?**
 1. **Pružnost:** Dokázali rychle reagovat na poptávku, kde státní podniky selhávaly.
 2. **Sociální funkce:** Zaměstnávali miliony lidí (v SSSR 1,8 milionu pracovníků v 114 000 dílnách).
 3. **Inovace:** Měli vlastní výzkumné ústavy a konstrukční kanceláře.
8. **Hrozba byrokratického potlačení**
 1. **Nomenklatura (byrokratická elita) má tendenci živnostenský sektor likvidovat** (jako za Chruščova), což vede k nedostatkům a korupci.
 2. Řešením jsou **lidové rady**, které mají bránit zájmy drobných výrobců.
9. **Návrh pro dnešek**
 1. Obnovit **kombinaci centrálního plánování a družstevního podnikání** s garancí svobody pro malé výrobce.
 2. Zabránit přeměně živností v monopolní korporace.

VII. Peněžní (hotovostní) okruh

1. **Peněžní obrat hotovosti se prakticky rovná oběhu peněžních příjmů a výdajů obyvatelstva.**
 1. Pokud maximálně zjednodušíme logiku dvouokruhového peněžního systému, pak lze uvést následující: Stát (Státní banka, Država) vydává takové množství hotovostní koruny, která je potřeba k vyplacení mzdy pracovníkům, důchodů, stipendií, příspěvků na děti a dalších sociálních dávek. Tato **suma hotovostní koruny musí být pokryta zbožím v podobě zemědělských produktů a spotřebního zboží** (odvětví B).
 2. Hlavním úkolem Státního plánovacího výboru, Ministerstva financí, Státní banky a Lidových rad je **zachovat kupní sílu hotovostní koruny, aby se zabránilo růstu cen spotřebního zboží**.
 3. Vlivem **optimalizace** bezhotovostního okruhu v národním hospodářství **rostou příjmy žen a mužů**. Růst spotřeby je podřízen růstu schopnosti ekonomiky.
 4. Ukrást nehotovostní korunu převodem na hotovostní korunu je tak složité, jako vykrást Fort Knox.

VIII. Jak obnovit peněžní systém?

1. **Zákaz vzájemného převodu** bezhotovostních a hotovostních peněz čili zavést dvouúrovňový peněžní systém.
2. **Zákaz všech "horizontálních" dohod mezi podniky, které obcházejí státní banku a**
3. **Zákaz komerčního úvěru pro podniky.** Tržní měnový systém nedokáže zajistit realizaci pětiletého plánu v jednotném národohospodářském komplexu
4. **Nové úvěry od Státní banky jsou vydávány na konkrétní projekty**, jejichž návratnost se očekává v budoucích obdobích. (určitá analogie s "projektovým financováním"). Projektové financování, které je založeno na poskytnutí úvěru, který není krytí majetkem je v tržním hospodářství považován za extrémně rizikový, kdežto v **plánovaném hospodářství** nevedou k úpadku podniků, ani státu a jsou rychle napraveny manévrováním s finančními prostředky státu.
5. **Zákaz volného pohybu kapitálu přes hranice státu s zavedením státního monopolu pro zahraniční obchod.**

IX. Bezhotovostní Koruny (BK) jako prostředek technologické industrializaci

1. **BK nejsou napojeny na spotřebu zboží a služeb obyvatelstva.**
2. **BK jsou určeny** především na vytváření a rozvoj průmyslových, technologických odvětví, určených **k výrobě výrobních prostředků**. Výrobní prostředky jsou stroje pro výrobu, suroviny, energie, stavební materiál, polotovary. Výrobní prostředky (odvětví A) slouží pro výrobu spotřebních předmětů (odvětví B).
3. **Výrobní prostředky patří národu.** Stát (država, národ) je jediný a jedinečný vlastník výrobních prostředků po jejich převedení na nějaký podnik nijak neztrácí vlastnická práva k výrobním prostředkům. Ředitelé podniků, které obdrželi od státu výrobní prostředky, jsou pouze oprávněnými subjekty, odpovědnými za ochranu výrobních prostředků a jejich použití, v souladu s plány rozvoje národního hospodářství.
4. **Výrobní prostředky nelze věcně považovat za zboží. Nejedná se o spotřební předměty, které jdou na trh a které si koupí kdokoliv je koupit chce** (potravin, oblečení, nábytek, atd.). Pokud neexistuje zboží, je logické předpokládat, že neexistují ani hotovostní peníze.
5. Zaměřit se na sociálně-ekonomickou stránku
6. **Produkty odvětví A nejsou zbožím, jsou výrobní prostředky, které v mezipodnikových vztazích hrají nikoliv roli peněz, ale plní roli účetních jednotek**, s jejichž pomocí je zprostředkována výměna činností a vede se evidence nákladů práce. Máme tedy dva typy peněz "pracovní (hotovostní)" a "účetní (bezhotovostní)".
7. **Ve všech odvětvích ekonomiky (A i B) nejsou ustanoveny tržní vztahy, ale vytvořeny distribuční vztahy.** (hanlivě dnes nazýváno "administrativně řízenou ekonomikou") Tato distribuce je uskutečňována na základě **pětiletých a ročních plánů rozvoje národního hospodářství**. Například porušení smluv o dodávce výrobků jedním podnikem druhému mohlo vést k tomu, že druhý podnik nepřijal žádosti o platbu prvního, v důsledku toho první podnik neobdržel bezhotovostní prostředky. **Jasný mechanismus distribučních vztahů.**
8. **Klíčovými resorty** které se podílejí na organizaci rozdělování prostředků jsou Státní plánovací komise, Ministerstvo financí, Úřad státního zásobování, Státní banka. Lidové rady, které provádí audit, více popsáno v sekci lidové rady.
9. Účetnictví o přerozdělování zdrojů v rámci národního hospodářství se provádí na základě takzvaných **převodních cen, tedy cenu za kterou se to vyrobilo.**

10. Vše je zacíleno na **dosažení maximálního integrálního výsledku**. Tím se optimalizuje národní hospodářství a **dochází ke zlevňování výrobních prostředků**, což v konečném důsledku vede ke snižování spotřebních cen a realizaci společenských užitečných cílů (sociálních, vojenských, technologických, vědeckých)
11. **Japonci sami opakovaně přiznali, že státní regulace cen**, státní kontrola nad zahraničním obchodem a další opatření, která byla v Japonsku zavedena, **byla převzata ze Stalinského SSSR**. V japonských korporacích vládł duch takzvaného **paternalismu**, kde zaměstnanci firmy se cítili jako členové rodiny, sociální záruky, praxe celoživotního zaměstnání, tím zaměstnanci pracovali svědomitě, protože každý se podílí na společné věci a pracuje pro integrální výsledek. Neexistovala taková **polarita příjmů mezi vedením a zbytkem firmy**.

X. Nákladové účetnictví a ukazatel nákladovosti

1. V kapitalismu jsou neziskové podniky zavírány, ale v socialismu mohou existovat jak velmi ziskové tak i neziskové. **Pokud podnik nemůže zaplatit za dodávané výrobní prostředky, pak je uhradí na úkor rozpočtu anebo půjčky od Státní banky.**
2. **Nákladové účetnictví je nezbytné pro kontrolu, ke kalkulaci a udržení rovnováhy.**
3. Je sledován ukazatel nákladovosti a **začleněn protinákladový ukazatel** s velmi přísnou evidencí výdajů. Účetní pravidla jsou velmi přísná, jednoznačná a tím jsou bilanční výsledky vyúčtovány do haléře.
4. Všechny "horizontální" dohody mezi podniky, které obcházejí Státní banku jsou zakázány.

XI. Velkoobchodní bezhotovostní ceny

1. Takzvané **"velkoobchodní ceny"** jsou vypočteny pomocí nákladové metody sčítáním všech nákladů živé práce a zpředmětněné práce ve stanovených jednotkách tzv. **"nepeněžní koruny"**
2. Není vypočítáván zisk, důležitý je skutečný hmatatelný výsledek.

XII. Rozdíl mezi tržní ekonomikou a národní ekonomikou?

1. **V tržní ekonomice je jedna bolavá otázka: Kde získat peníze na přežití**, jak přilákat investice, jak spáčet půjčky a další závazky? Pokud jste pochopili Stalinovu ekonomiku, tak víte že finanční otázky jsou klasifikovány jako fiktivní problém
2. **Skutečným problémem ve Stalinově ekonomice bylo zajištění zdrojů surovin**, průzkum ložisek nerostných surovin, zásobování, energie, doprava, stanovení potřeb pro vyráběný výrobek, snížení materiálních a pracovních nákladů na výrobní jednotku výrobku, technické vlastnosti výrobku a podobně.
3. **Maximálním úkolem je osvojit podniky od fiktivních (finančních problémů)**, aby se mohly vypořádat se skutečnými (provozními) problémy. To všechno má být spojeno pomocí bezhotovostní koruny do jednoho celku, který se nazývá "jednotný národohospodářský komplex". Tomuto brání pouze hypnóza ekonomického liberalismu, která ochromila vůli a vědomí lidí. Nejlepší nástroj na neutralizaci tohoto hypnotického efektu je znalost zkušenosti Stalinovy ekonomiky.

XIII. Jak družstva a živnostníci stabilizovali sovětské hospodářství (1940-1952)

1. Stalin si uvědomoval, že **jakýkoliv nedostatek je živnou půdou pro rozkrádání**, spekulace, organizování ilegální výroby nedostatkového zboží.
2. **Podporoval záhumerkové zemědělství** bez použití najatých pracovních sil, produkty prodávány samotným zemědělcem na kolchozním trhu, tak prostřednictvím družstevního obchodování
3. V roce 1940 se na celkovém obratu maloobchodu podílel státní obchod 62,7%, 23,0% družstevní trhy a 14,3% kolchozní trhy.
4. Koncem 40. let. a na začátku 50. let XX. století se zabývali činností v malých soukromých podnicích milióny lidí. Do konce 50. let bylo v SSSR registrováno asi 150 000 malých soukromých družstev (artelů) a soukromých řemeslníků
5. Dne 9. listopadu 1946 na základě Stalinova osobního rozhodnutí bylo přijato usnesení **"O rozvoji družstevního obchodování a potravinářského a průmyslového zboží ve městech a osadách a o zvýšení produkce potravin a spotřebního zboží družstevními podniky"**
6. V roce 1945 bylo v SSSR otevřeno asi 25 tisíc obchodů a nákupních center, v roce 1946 jich bylo již více než 40 tisíc a v roce 1947 více než 60 tisíc.
7. Do konce roku 1947 bylo v zemi 256 obchodních domů a 89,3 tisíce obchodů. Počet podniků veřejného stravování vzrostl na 82,1 tisíce
8. V roce 1952 soukromý sektor drobného zboží vytvářel 8% produkce spotřebního zboží, toto odvětví bylo oficiálně nazýváno **živnostenským družstevnictvím**.
9. **Systém živnostnického družstevnictví do konce 50. let (než do Chruščov, byrokratická elita - nomenklatura zničila) zahrnoval více jak 114 tisíc dílen a dalších průmyslových podniků, kde pracovalo 1,8 milionů lidí. Tito pracovníci vyráběli 5,9% hrubé produkce průmyslu, například 40% veškerého nábytku, 70% všech kovových nástrojů, více než 1/3 upleteného oblečení a téměř všechny dětské hračky.**
10. Systém živnostenského družstevnictví zahrnoval i 100 konstrukčních kanceláří, **22 experimentálních laboratoří a dva vědecko-výzkumné ústavy.**
11. **Je potřeba založit Lidové rady aby politici (nomenklatura) nezničila národní hospodářství, zemědělství a živnostenské družstevnictví.**