

Vladimír Žitek

Narozen 13. 3. 1969 v Československu, občan Československé republiky

Bytem Májová č.p. 699

331 41 Kralovice

PŘEDŽALOBNÍ VÝZVA

KE SPÁCHÁNÍ TRESTNÉHO ČINU PŘISVOJOVÁNÍ SI PRAVOMOCI STÁTNÍHO ÚŘEDNÍKA § 328 č. 40/2009 TZ a pokusu o neoprávněného obohacení

Tato předžalobní výzva je adresována referentce agendy přestupků na úseku dopravy Městského úřadu Kralovice paní:

Janě Žáčkové /neztotožněné, nepodepsané/

Z těchto prokazatelných důvodů:

Paní Jana Žáčková dne 24. 7. 2025 rozhodla svým rozhodnutím o vině a trestu třetí osoby.

Paní Žáčková uvádí v tomto „rozhodnutí“, že Vladimír Žitek je z nevědomé nedbalosti vinen, jelikož se dopustil přestupku a tímto se mu ukládá správní trest ve výši 2.000,- Kč a dále povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 2.500,- Kč.

Dále paní Žáčková ukládá povinnost zaplatit tyto částky ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci.

Paní Žáčková nemá právo, jakožto osoba neztotožněná, nepodepsaná na svém „ROZHODNUTÍ“ užívat výraz nabytí právní moci. Toto rozhodnutí nemůže z hlediska právního i procesního nabýt právní moci. Nabýt právní moci nemůže ani nepodepsané rozhodnutí soudu

O vině a trestu třetí osoby může rozhodovat pouze nezávislý soud, nikoliv referent agendy přestupků na úseku dopravy!, který navíc své údajné „rozhodnutí“ nepodepsal.

Paní Žáčková ve svém rozhodnutí uvádí, že při osobním jednání dne 30. 6. 2025 „obviněný“ vyzýval správný orgán, potažmo „oprávněnou úřední osobu“, aby prokázala svou totožnost.

Tento požadavek jak naprosto v souladu s právem účastníka jakéhokoliv řízení.

Naopak právo nezná pojem „potažmo oprávněné úřední osoby“.

Dále paní Žáčková Jana po svém neztotožnění a tedy nemožnosti zahájit jakékoliv řízení upozornila, že na místo bude předvolána Policie ČR a pan Žitek bude z místnosti vyveden. Toto upozornění je toliko důkazem o svévoli rádoby oprávněného úředníka a důkazem neznalosti zákona o Policii ČR č. 273/2008 Sb., kdy soukromá osoba dle § 5 tohoto zákona, nemůže ke svému protiprávnímu jednání přivolat Policii ČR.

Při osobním jednání dne 30. 6. 2025 nevezala paní Žáčková dále v potaz upozornění pani Žitka na porušení zákona o policii č. 273/2008 Sb. , kdy Policie může zastavit vozidlo pouze v případě důvodného podezření ze spáchání trestného činu.

Vzhledem k výše uvedenému zasílá Vladimír Žitek tuto **PŘEDŽALOBNÍ VÝZVU.**

Paní Žáčková je povinna na tuto výzvu odpovědět do 8 dnů ve smyslu, že pochybyla procesně i z důvodu neznalosti práva a obviněný, není obviněným. Je občanem Československé republiky, s jakýmkoliv správním orgánem ČR ani Policí ČR nemá uzavřenu obchodní smlouvu. Tudiž i náklady správního řízení, nejsou náklady údajného obviněného, nýbrž náklady správního orgánu.

Pokud tedy paní Žáčková neodpoví do 8 dnů, bude na paní Žáčkovou Janu, podána žaloba ze

**SPÁCHÁNÍ TRESTNÉHO ČINU PŘISVOJOVÁNÍ SI PRÁVOMOCI STÁTNÍHO ÚŘEDNÍKA § 328 č. 40/2009
TZ a pokusu o neoprávněného obohacení**

Jelikož je pan Vladimír Žitek prokazatelně občanem Československé republiky, nikoliv členem korporace ČR, bude žaloba směřována k Mezinárodnímu paktu lidských právech, který je součástí Ústavního pořádku ČR, tedy žaloba bude směřována na rozhodnutí dle Mezinárodního kompenzačního tarifu, dle těchto bodů tarifu:

3. Chybějící osobně ověřený podpis

Paušální částka odškodnění 2 000 EUR

4. Nerespektování povinnosti předložit průkaz totožnosti veřejnou osobou

Paušální odškodněn částkou 1 000 EUR

6. Nezákonná korespondence obsahující formální chyby a nepravdivá prohlášení, včetně správních sankcí a poplatků

Paušální částka odškodnění 1 000 EUR

25. Provádění neoprávněných úkonů s nátlakem – např. pokud a předběžných faktur bez jasného postavení „státního úředníka“

Paušální částka odškodnění 1 000 000 EUR

V Kralovicích dne 25. 8. 2025

vladimír žitek

