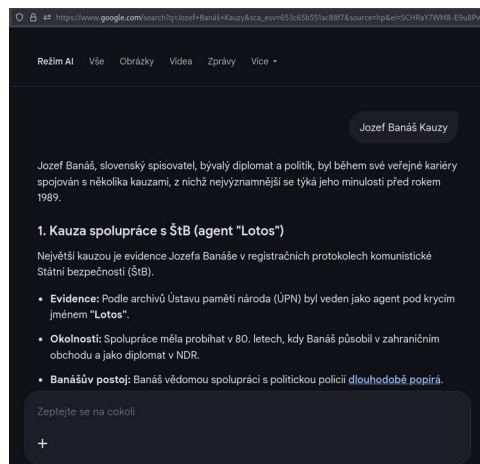
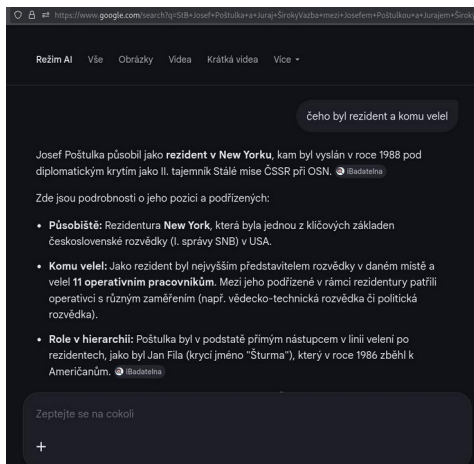
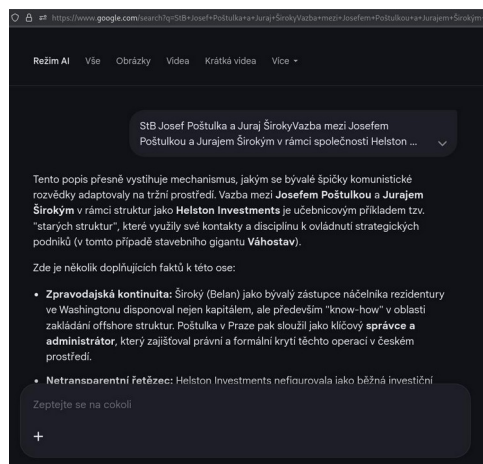
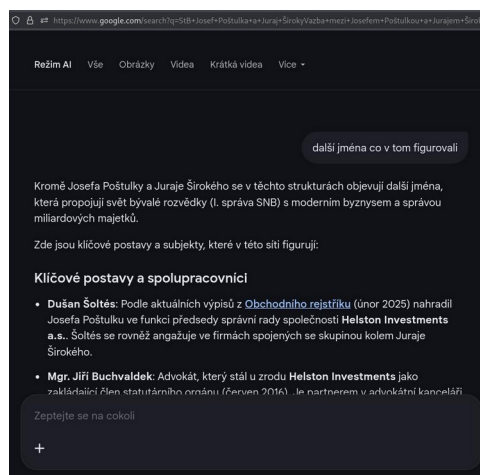
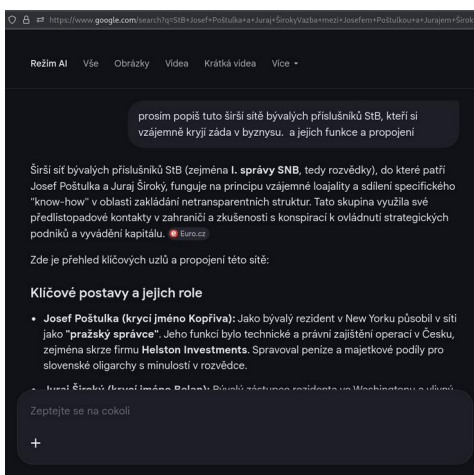
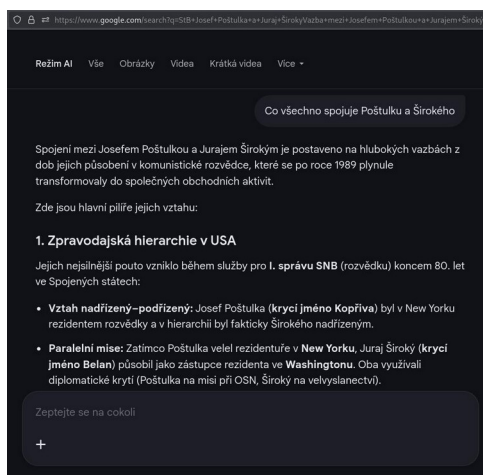


„Systémová obnova: Od oligarchické transformace StB k suverénnímu národnímu hospodářství“

Člověk, když se na to podívá analyticky, tak kde jsou centra řízení? Centra jsou USA, Anglie, Řím, de-facto nám blízké státy Německo, Rakousko - Takže tam museli působit StB agenti, aby mohli rozkrást Československo. Když člověk začne přes google AI nacházet spojení, propojuje kauzy, agenty StB, finance, obchod - začne to křížovat tak se rozkryje celá síť ... Všechno má finanční podtext, peníze a logika nepustí v tomto ohledu ... Další možnost je s kým spolupracoval Viktor Kožený, všichni si pamatujeme nějaké kauzy z 90 let, kauza topných olejů, všechny kauzy po roce 1989, v jakých firmách působili, kdo jim dával právní pomoc, s kým spolupracovali na Slovensku, v Česku, co dělali před rokem 1989, kdo dělal legislativní, právní a justiční krytí, kdo byl za financemi, kdo byl u vstupních a výstupních bran do Československa ... to jsou pořád ty stejný vzorce chování, AI je také založena na vzorech ... Takto když to vysvětlíme lidem tak si začnou sami vyhledávat ... Potřeba aktivovat lidi. Tento dokument slouží jako vodítko jak i vy sami můžete začít hledat.



Řešení: Národní hospodářství člověk a živnostník
Stát se člověkem, v duchu člověk člověku člověkem
Tvorba a příprava projektů

Shrnutí

Tento dokument je analytickým materiálem, který rozkrývá mechanismy převodu moci a majetku v Československu po roce 1989. Skládá se ze dvou hlavních částí: **kritické analýzy minulosti** (tzv. „rozkradení“) a **návrhu systémového řešení** pro budoucnost.

1. Analýza: Mechanismus „předání moci“ (1989–2000)

Sametová revoluce nebyla pouze spontánní změnou režimu, ale řízeným procesem, který umožnil vlastizrádcům z řad **Státní bezpečnosti** (zejména **I. správy SNB – rozvědky**) a z řad **Podniků zahraničního obchodu (PZO)** ovládnout klíčové ekonomické uzly státu (pp. 1, 7).

Klíčové postavy a jejich role

- **Josef Tošovský (krycí jméno DUTMAN):** Jako guvernér centrální banky (SBČS/ČNB) zajistil personální kontinuitu „starých struktur“ ve finančním sektoru a umožnil „zotročení“ země skrze MMF a Světovou banku.
- **Václav Klaus (Klusek, Kluk):** Politický garant transformace, který skrze metodu kupónové privatizace a záměrně nedokonalou legislativu umožnil beztestné „tunelování“ majetku.
- **Andrej Babiš (krycí jméno BUREŠ):** Příklad transformace kádra z PZO (Petrimex), který využil své kontakty v zahraničí a neprůhledné švýcarské struktury (firma O.F.I.) k ovládnutí Agrofertu.
- **Václav Junek (krycí jméno LUKY):** Bývalý rezident rozvědky v Paříži a šéf Chemapolu. Symbolizuje model „privatizace za státní peníze“, kdy si na nákupy podniků půjčoval od bank ovládaných bývalými kolegy (pp. 28-29).
- **Juraj Široký:** Klíčová postava slovenské oligarchie s vazbami na rozvědku v USA. Propojil svět Harvardských fondů, politické krytí (strana SMER) a profitování ze státních zakázek (Váhostav) (pp. 39-40).

Hlavní mechanismy „rozkradení“

- **Bankovní socialismus:** Benevolentní poskytování miliardových úvěrů „spřízněným“ osobám bez reálných záruk. Nesplácené dluhy byly následně sanovány státem přes Konsolidační banku.
- **Kapitálová inkubace kádrů:** Využití devizových rezerv a „mrtvých“ kont PZO v zahraničí k založení soukromých firem, které pak levně odkupovaly mateřské státní podniky.
- **Offshorové struktury:** Masivní vyvážení majetku a anonymizace vlastnictví skrze sítě v Lichtenštejnsku, na Kajmanských ostrovech či na Kypru.
- **Pátá kolona v ČNB:** Obsazení citlivých postů v centrální bance (bezpečnost, správa rezerv) bývalými operativci StB, kteří kryli podezřelé transakce.

2. Řešení: Národní hospodářství a systémová změna

Druhá část dokumentu (str. 59–79) navrhuje radikální změnu systému, která se odvrací od tržního modelu řízeného nadnárodními institucemi (MMF, Světová banka) směrem k národní obnově. Klíčové pilíře „Řešení“:

- **Dvoukruhový peněžní systém:** Zavedení odděleného **hotovostního okruhu** (pro mzdy a spotřebu) a **bezhotovostního okruhu** (pro investice a průmysl) znemožňuje spekulace a korupci.
- **Národní bankovní reforma:** Obnova suverenity skrze vlastní centrální banku a využití „Bezhotovostních korun“ (BK) pro technologickou industrializaci.
- **Suverenita a člověk:** Cílem je obnova národního hospodářství postaveného na **živnostnících a družstvech**, s centrálním plánováním založeným na reálných potřebách, nikoliv na zisku bank. Vyzývá k aktivaci občanů („stát se člověkem“) a k tvorbě vlastních projektů na podporu národního celku.

Závěr

Dokument slouží jako vodítko pro „dehypnotizaci“ veřejnosti. Pochopením vzorců chování starých struktur (StB) a zavedením suverénního ekonomického modelu dojde k obnově národní síly a spravedlivému rozdělení hodnot.

Transformace StB

Shrnutí.....	2
1. Analýza: Mechanismus „předání moci“ (1989–2000).....	2
2. Řešení: Národní hospodářství a systémová změna.....	2
StB v Bankovním sektoru a Josef Tošovský (Dutman) a MMF.....	15
1. Josef Tošovský (krycí jméno „DUTMAN“, reg. č. 25032).....	15
3. "Čistka" naruby: Agenti v ČNB.....	15
4. Kontroverzní prověrka.....	16
5. Tošovský a MMF.....	16
6. Management Investiční a Poštovní banky (IPB) a Komerční banky.....	16
7. Shrnutí "Bankovní transformace".....	16
Kapitálová inkubace kádru.....	17
1. Využití "mrtvých" kont a devizových rezerv.....	17
2. Systém "spřízněných" úvěrů (Bankovní socialismus).....	17
3. Know-how z "embargovaných" operací.....	17
4. Jiří Kunert (1953-2024, reg. č. 18333) - Živnostenská banka (Londýn 1982).....	17
Podniky Zahraničního Obchodu (PZO), Rozvědka, Úvěry a Banky.....	18
1. Miloš Kratochvíl (1953, krycí jméno „KRAUS“, reg. č. 21081).....	18
2. Jaroslav Strejček (1954, krycí jméno „STREJČEK“, reg. č. 19572).....	18
3. Miroslav Čebiš (krycí jméno „BÍLEK“, reg. č. 14942, os. číslo 196423).....	18
4. Antonín Jakubík (krycí jméno „KUBÍK“, reg. č. 13247).....	18
5. Společný jmenovatel: „Operace hnízdo“.....	18
Václav Klaus - StB Inkubátor páté kolony - "Klusek", "Kluk"	19
1. Studijní pobyty v Itálii, v USA, v TV.....	19
2. Pracovní činnost před rokem 1989.....	19
3 Kontakty a semináře.....	20

Václav Klause, Česká pojišťovna, PPF a Tykač.....	21
1. Václav Klaus a PPF.....	21
2. Česká pojišťovna, Václav Klaus a PPF.....	21
3. Průběh a mechanismus ovládnutí České pojišťovny.....	21
4. Role Václava Klause a kritika.....	22
5. Výsledek pro PPF.....	22
Role Václava Klause v kupónové privatizaci.....	22
StB - Vyvádění majetku skrze Lichtenštejnsko (černá šlechta) a Kajmany.....	23
1. Kajmanská větev IPB: Operace „Kajmanské fondy“	23
2. Lichtenštejnská větev: Nadace a holdingy.....	23
3. Proč to dělali právě tito lidé?.....	23
Pátá kolona ve vědecko-technické rozvědce (VTR) a Embargo COCOM.....	24
1. Embargo COCOM (1949–1994) a USA.....	24
2. Hlavní trasy a role neutrálních zemí.....	24
3. JZD Slušovice - Legendární případy.....	24
Analýza 17. Listopadu 1989 – M. Dolejší a Charta 77.....	25
Kádry z Podniky Zahraničního Obchodu jako Vnitřní nepřítel.....	26
1. Richard Alain Belcredi jr. (krycí jméno „RICCI“, reg. č. 19654).....	26
2. Slavomír Stračár (krycí jméno „STRAK“, reg. č. 18664, I. správy SNB).....	26
3. Ludvík Kalma.....	26
4. Václav Junek (krycí jméno „LUKY“, reg. č. 18166).....	26
5. Společný jmenovatel: „Londýnská a curyšská spojka“	26
StB ve Strojírenství a hutnictví.....	27
1. Vratislav Kulhánek (krycí jméno „LUBOŠ“, reg. č. 31737).....	27
2. Miroslav Grégr (krycí jméno „MÍRA“, reg. č. 19565).....	27
3. Jiří Gurecký (krycí jméno „GUR“, reg. č. 31102).....	27

4. Milan Šťastný (krycí jméno „STAVITEL“, reg. č. 21104).....	27
5. Propojení se skupinou „Hnízdo“ (IPB).....	27
StB Zbraně a Technoexport.....	28
1. PZO Strojexport a zrod Omnipolu.....	28
2. PZO Technoexport: Rafinerie a zbraně.....	28
3. Zbrojařské „hnízdo“ a bankovní krytí.....	28
4. Specifická role „spících“ rezidentů.....	28
Andrej Babiš (krycí jméno „BUREŠ“, reg. č. 25085).....	29
1. Evidence u StB (krycí jméno „BUREŠ“)......	29
2. Profesní vývoj od roku 1982.....	29
3. Co měl na starost?.....	29
4. „Karta S“ (Statistická karta).....	29
5. Operace v Maroku a „objektový svazek“	30
6. Transformace po roce 1989.....	30
7. Morální vs. právní rovina.....	30
8. Zničen původní svazek Bureše.....	30
1. Případ „Kušnirák“ a ochrana ekonomiky.....	30
2. Hlášení o korupci a podplácení (prosinec 1984).....	30
3. Statistika udání.....	30
4. Heslo pro styk s řídicím orgánem.....	30
Ovládnutí Agrofertu Babišem.....	31
1. Role švýcarské firmy O.F.I.....	31
2. Využití švýcarského bankovního tajemství.....	31
3. Moment překvapení (25. ledna 1995).....	31
4. Spojení „Ženevské kliky“ a PZO.....	31
4. Role Citibank a úvěrového financování.....	31

Monopol na Hnojiva, Babiš a Dluhová past.....	32
1. Vytvoření „kleští“ (Agrofert a Proferta).....	32
2. Vyšachování německého investora (BAG).....	32
3. Dluhová past a „kapitálové posílení“	32
4. Ovládnutí přes „nucenou správu“	32
5. Výsledek: Monopol na hnojiva.....	32
Unipetrol Babiš, Zeman a divadlo pro lidi.....	33
1. Zemanova vláda a „přiklepnutí“ bez soutěže (2001).....	33
2. Babišův „couvák“ (2002).....	33
3. Druhé kolo a spojení s Poláky (2004).....	33
4. Podraz a arbitráže.....	33
5. Proč byl Unipetrol pro Babiše „Svatý grál“?.....	33
Babišovi Miliardy z arbitráže, Lidové noviny, MF Dnes a ANO.....	34
1. Miliardy z arbitráže (2009).....	34
2. Financování hnutí ANO (2011–2013).....	34
3. Nákup mediálního domu MAFRA.....	34
Agent Petr Pavel (PÁVEK, reg. č. 25015 – archiv vojenské rozvědky).....	35
1. Postgraduální studium pro zpravodajce.....	35
2. Role předsedy základní organizace KSČ.....	35
3. Rodina a Vývoj.....	35
Holding Chemapol group jako příklad rozkradnutí.....	36
1. Startovní pozice: "Kádrový inkubátor".....	36
2. Mechanismus "Privatizace za státní peníze"	36
3. Vytěžování a "Transferový pricing"	36
4. Role ČNB a "Měkký dohled"	36
5. Finále: Pád a Konsolidační banka.....	36

6. Srovnání s Poldi Kladno.....	36
StB Rentiér Vaclav Junek (LUKY) a krach Chemapol.....	37
1. Trestní stíhání bez rozsudku aneb Divadlo pro lidi.....	37
2. Dluhy zanechané státu.....	37
3. Návrat k podnikání („Druhý dech“).....	37
4 Hodnost a zařazení: V archivech je veden v hodnosti kapitána.....	37
5. Mediální obraz a reflexe.....	37
Petrochemický průmysl a pařížská rezidentura.....	38
1. Co konkrétně rozvědky v Paříži sbírala?.....	38
2. Další členové pařížské rezidentury a jejich osud.....	38
3. Proč byla Paříž tak důležitá pro 90. léta?.....	38
Pařížská spojka.....	39
1. Francouzské firmy jako nevědomé cíle (a zdroje).....	39
2. Role československých diplomatů (Krytí „NÁVŠTĚVY“)......	39
3. Diplomaté vs. Rozvědčíci po roce 1989.....	39
StB a Tunel jménem Investiční a poštovní banka (IPB).....	40
1. Ztráta státní kontroly („Privatizace incestem“).....	40
2. Financování spřízněných impérií.....	40
3. Schovávání ztrát přes dceřiné firmy.....	40
4. Role zahraničních schránek.....	40
5. Konečný účet pro stát.....	40
Tunel Plzeňských pivovarů (Plzeňský Prazdroj a Radegast).....	41
1. Vytvoření mezistupně (České pivo).....	41
2. Mechanismus „pivo zdarma“.....	41
3. Prodej do zahraničí (SAB).....	41
4. Právní dohry.....	41

Investiční fondy jako Tunel – Pivo za Dluhy.....	42
1. Fondy jako nástroj „vysátí“ kupónovky.....	42
2. „Výměna“ akcií za dluhopisy.....	42
3. Vytlačení státu (Fond národního majetku).....	42
4. Role fondů v kauze „České pivo“.....	42
Václav Havel – Morální zástěrka pro oligarchickou transformaci.....	43
1. „Samet“ jako nástroj k zamezení spravedlnosti.....	43
2. Likvidace suverénního průmyslu pod rouškou pacifismu.....	43
3. Role „Klubu 300“ a nadnárodních struktur.....	43
4. Charta 77 jako „řízená opozice“	43
Restituční mechanismus: Legalizace majetku přes „vyvolené“.....	44
1. Kauza Palác Lucerna: Finanční injekce od struktur páté kolony.....	44
2. Barrandovské terasy: Řízený úpadek a vyvedení aktiv.....	44
3. Role justice a legislativy (tzv. „Justiční krytí“).....	44
4. Závěrečný vhled v duchu dokumentu.....	44
Václav Havel: „Řízený ústup“ a legitimace rozpadu bez suveréna.....	45
1. Alibi jménem referendum.....	45
2. Rezignace v červenci 1992: Uvolnění cesty pro „Stavitele pyramid“	45
3. Morální krytí protiústavnosti.....	45
4. Dělení majetku: „Zatímco se psaly projevy, vyváželo se zlato“	45
Shrnutí Havlova přínosu k rozpadu:.....	45
Ivan a Jan Černogurský jako druhá ruka jednoho těla.....	46
1. Ivan Černogurský a privatizace Váhostavu.....	46
2. Jan Černogurský a formální soudy jako zástěrka.....	46
3. Jan Černogurský a jeho Politický a ideový kontext.....	46
Černogurský a legislativní a diplomatické brány.....	46

1. Architekt "Kolonizace" a vazba na západní struktury.....	47
2. Černogurský jako "Vyšší krytí" pro transformaci StB.....	47
3. Model "Dvojí hry"	47
4. Propojení přes "Třetí strany"	47
Penta, J&T, Politický vliv, Černogurští a Gorila.....	49
1. Penta a Jaroslav Haščák: Architekti vlivu.....	49
2. J&T a Juraj Široký: Partnerství v lukrativních tendrech.....	49
3. Bratři Černogurští a "neviditelné" nitky.....	49
4. Společné "Lano": Model Oligarchické Demokracie.....	49
Schránkové firmy jako maskování.....	50
1. Klíčové holdingové struktury (Slovensko a ČR).....	50
2. Schránkové firmy v daňových rájích.....	50
3. Firmy zapojené do konkrétních kauz.....	50
4. Zahraniční finanční toky (Rakousko).....	50
Juraj Široký, StB a Oligarchie na Slovensku.....	51
1. Symbol "starých struktur" a kontinuity moci.....	52
2. Architekt "schránkového" podnikání.....	52
3. "Harvardský" stín a spor s Koženým.....	52
4. Estetika moci: Vila "Harvard" a luxus.....	53
5. Současný ústup ze slávy.....	53
6. Specifický vztah s médii a "neviditelnost"	53
7. Kauza "Emise" (Interblue Group).....	54
8. Vztah s Peterem Šťastným jako "souboj generací"	54
9. Rodinný klan a nástupnictví.....	54
Široký StB a Washington.....	55
Detaily z archivů StB.....	55

Špionážní mise ve Washingtonu (1985–1990).....	56
Činnost v USA.....	56
Juraj Široký a DoubleTree by Hilton Hotel.....	57
Finanční skupina Druhá strategická (nástupce Harvardu).....	57
Široky a Harvardké fondy.....	58
Klíčové vazby a seznámení s Viktorem Koženým.....	58
Široký a SMER mezi roky 2006 - 2020.....	59
1. Široky a SIS – Kauza Gorila a SMER.....	59
2. Geneze vztahu: „Vlastní hlavou“.....	60
3. Ekonomické benefity: tzv. “Státní“ (korporační) zakázky.....	60
4. Personální a politický vliv.....	60
5. Analýza spojení: Symbióza „Power & Money“.....	60
Kauzy a Rozkrádání Slovenska.....	61
1. Kauza Váhostav (Restrukturalizace).....	61
2. Luxusní impérium na Bahamách.....	61
3. Bitunova a monopolní podezření.....	62
2. Kauza Mýto (SkyToll).....	62
3. Kauza Komora (Byty v komplexu Bonaparte).....	62
4. Kauza Předražená rekonstrukce Bratislavského hradu.....	62
5. Kauza Plastika Nitra.....	63
Vlastnická struktura Vahostav-SK.....	63
1. Zahraniční "hlava" (Nový Zéland).....	63
2. Česká a slovenská větev (Prostředníci).....	63
3. Jádru impéria (Holdingy).....	63
4. Konečný cíl: Váhostav-SK.....	63
Působení v hokejových orgánech a klubech.....	65

Kontroverze a spory.....	65
Justice a Petr Tóth (bývalý novinář a agent SIS).....	65
StB, 1. správa SNB, Josef Poštulka a Juraj Široky.....	66
1. Josef Poštulka a "pražská spojka".....	66
2. Josef Poštulka krycí jméno "Kopřiva".....	66
3. Klíčové postavy a spolupracovníci.....	66
4. Propojené společnosti.....	66
JOZEF BANÁŠ, STB A ROZKRADENÍ ČESKOSLOVENSKA?.....	67
Jozef Banáš byl agentem STB:.....	67
Jozef Banáš byl.....	67
Transformace kádra do soukromého finančního sektoru.....	67
Mohl Jozef Banáš spolupracovat na rozkradnutí majetku Československa?.....	67
Spolupráce Volksbank a Raiffeisen-Leasing?.....	67
Prof. Peter Staněk se přiznal v přímém přenosu k vlastizradě.....	68
Proč se dělilo Československo a majetek v Piestanech?.....	69
Cyril Svoboda – Rozdělení Československa bylo protiústavní.....	70
Vznik a zánik korporace Česká republika.....	71
Řešení: Národní hospodářství, člověk a živnostník.....	72
Jak fungovalo a jak může fungovat centrální plánování a jaké ekonomické výsledky?.....	72
Proč se rozpadlo národní hospodářství za Československa?.....	72
Národní hospodářství versus MMF, Brettonwood a Kuponová privatizace.....	73
Kuponová privatizace.....	73
DVOUKRUHOVÝ PENĚŽNÍ SYSTÉM V PLÁNOVANÉM HOSPODÁŘSTVÍ.....	74
1. Proč potřebujeme systémovou změnu?.....	74
2. Hotovostní a Bezhotovostní okruh a zákaz konverze.....	74
3. Návod k dehypnotizaci.....	75

4. Cesta k realizaci.....	75
5. Proč živnostníci v plánované ekonomice?.....	75
6. Jak tento model pracuje pro 21. století?.....	75
7. Očekávané efekty.....	76
8. Peněžní (hotovostní) okruh.....	76
9. Jak obnovit dvoukruhový peněžní systém?.....	78
10. Bezhotovostní Koruny (BK) jako prostředek technologické industrializaci.....	78
11. Nákladové účetnictví a ukazatel nákladovosti.....	79
12. Velkoobchodní bezhotovostní ceny - Jak se v tomto systému stanovují ceny?.....	80
Jak mechanismus funguje v detailu:.....	80
13. Zamezení černého trhu.....	81
Konkrétní mechanismy ochrany:.....	81
13. Rozdíl mezi tržní ekonomikou a národní ekonomikou?.....	82
14. Jak družstva a živnostníci stabilizovali národní hospodářství (1940-1952).....	83
PŘEVODITELNÝ RUBL: MĚNA PRO ŘEŠENÍ GLOBÁLNÍ FINANČNÍ KRIZE.....	85
FUNKCE PŘEVODITELNÉHO RUBLU.....	86
ZRUŠENÍ PŘEVODITELNÉHO RUBLU.....	87
DNEŠNÍ REALITA.....	87
Manifest národní obnovy: Jak vrátit sílu lidem a živnostníkům.....	88
Dualita peněz.....	88
Národní bankovní reforma.....	88
Klíčové principy.....	88
Vytvoř svůj Projekt na podporu Národního hospodářství.....	89
1. Průzkum reálných potřeb (Fáze „Skutečnost“)......	89
2. Definice projektu pro Radu člověků.....	89
3. Příklady směrů, kde můžete začít.....	90

4. Cesta k realizaci: Od nápadu k BK úvěru.....	90
Korporace NEMÁ zmocnění od Státu.....	91
Porušené principy.....	91
Tabulka faktických porušení (dle Black's Law Dictionary):.....	92
Definice suverénního lidu (Sovereign People).....	92
Platnost zákonů.....	92
Dopady absence státní moci na instituce.....	93
Člověk a registr obyvatel.....	94
Právní fakta porušení dle Black's Law Dictionary:.....	94
Prohlášení za člověka a Generální plná moc.....	95
Oznámení o absolutní nulitnosti zápisu v ISEO a finální výzva k odstranění dat.....	98
Vaše peníze v bance nejsou vaše.....	100
Co je váš bankovní účet?.....	100
Většina bank nemá licenci od suveréna.....	101
Fakta k této situaci dle Black's Law Dictionary:.....	101
OZNÁMENÍ O ZNEUŽITÍ VĚŘITELSKÉHO NÁROKU A PORUŠENÍ FIDUCIÁRNÍ DŮVĚRY	102
Exekutor.....	105
OZNÁMENÍ O ABSENCI JURISDIKCE, NEPLATNOSTI ÚKONŮ AB INITIO A VÝZVA K PROKÁZÁNÍ ZMOCNĚNÍ.....	107
Soudy.....	110
OZNÁMENÍ O JUSTIČNÍM PODVODU A FINÁLNÍ VÝZVA K NÁPRAVĚ.....	112
Notáři.....	114
Výzva notáři k prokázání nezlomné kontinuity zmocnění k výkonu veřejné moci.....	114
Jak vyzvat úřad, aby prokázal kontinuitu státní moci?.....	116
Oznámení o absenci jurisdikce a výzva k prokázání zmocnění.....	116
Shrnutí Oznámení o absenci jurisdikce.....	118

OZNÁMENÍ O ABSENCI JURISDIKCE A VÝZVA K PROKÁZÁNÍ ZMOCNĚNÍ.....	119
Komise 300, Seznam bank, Dopis a Výzva bance.....	122
1. Ján Počiatek (Ministr financí SR 2006–2010).....	122
2. Institucionální postavy – Centrální banky.....	122
3. Finanční skupiny jako "skrytí příjemci".....	122
4. Seznam bank CZ – str. 27.....	122
5. Seznam bank SK – str. 33.....	122
6. Central Bank of Czechoslova - Centrální banka Československa.....	122
Dopis Bance - Reklamace původu finančních prostředků.....	123
VÝZVA.....	124
Odkazy.....	125

StB v Bankovním sektoru a Josef Tošovský (Dutman) a MMF

V československém (SBČS od roku 1973) a českém bankovním sektoru 90. let působila řada vysoce postavených manažerů, u nichž byla v archivech dohledána spolupráce s komunistickou rozvědkou (**I. správa SNB**) nebo kontrarozvědkou. Tito lidé často využívali své zkušenosti z mezinárodního obchodu a financí k upevnění pozic v rodícím se tržním hospodářství. Zde jsou nejvýznamnější jména, u nichž je vědomá spolupráce zdokumentována nebo byla předmětem rozsáhlého veřejného šetření.



1. Josef Tošovský (krycí jméno „DUTMAN“, reg. č. 25032)

Hlavní výtka historiků a ekonomických analytiků směrem k Tošovskému nespočívá v jeho osobním selhání, ale v tom, že jako guvernér **umožnil kontinuitu kádrů a že dovolil ztotožnění Československa přes MMF a Světovou banku.**

- **Transformace:** **Tato "stará garda" z bankovního prostředí a PZO (Podniky zahraničního obchodu) měla obrovský náskok v know-how i kontaktech.**
- **Miliardové ztráty:** Právě tito lidé často stáli u zrodu divokých privatizací a úvěrových podvodů v 90. letech, které musel tvz. "stát" následně sanovat přes Konsolidační banku (**náklady se odhadují na stovky miliard korun**).
- **Spolupráce:** Byl evidován od **22.5.1986 jako spolupracovník StB** a následně důvěrník I. správy SNB. Tošovský neprošel "klasickým úředním řízením", během kterého by spolupráci musel podepsat. Pro styk s StB ho předurčovala jeho funkce: jako poradce a posléze předseda SBČS to měl "v popisu práce". **Proto se jeho jméno neobjevilo v seznamech spolupracovníků StB a proto se také může prokazovat čistým lustračním osvědčením.**
- **Role:** Od roku 1986 na náměstek Živnostenské banky v Londýně, pro rozvědku dělal odborné analýzy.
- **Obsah analýz:** Pro rozvědku vypracovával **hloubkové ekonomické rozborů britského bankovního trhu a mezinárodních finančních operací.** Rozvědka tyto informace využívala k efektivnějšímu **obcházení západních embarg a k operacím podniků zahraničního obchodu (PZO).** Jakopředseda SBČS a pracovník Živnobanky v Londýně měl přístup k informacím o britském finančním trhu, které byly pro socialistické Československo (podléhající embargům COCOM) kritické. **Tato znalost vedle v 90. letech k vytunelování Československa přes investiční fondy, atd..**
- **Dopad:** Jeho obklopování lidmi s minulostí v StB v rámci ČNB v 90. letech vytvořilo stabilní **prostředí pro transformaci dalších kádrů do komerčního bankovníctví.**
- **Řídící důstojník** byl mj. Sojka, který chválil Tošovského, aneb **Cházarie a sionismus v Československu.**

3. "Čistka" naruby: Agenti v ČNB

V 90. letech se ČNB stala útočištěm pro řadu vysoce postavených důstojníků rozvědky, kteří zde vytvořili uzavřený systém. Závažným aspektem působení Josefa Tošovského v čele ŠBČS a ČNB byla personální politika. V únoru 2007 média (zveřejnil historik Petr Blažek, např. Týden či [MF DNES](#)) doložila, že se Tošovský v bance obklopoval lidmi s jasnou minulostí v StB.

- **Klíčové pozice:** **Lidé s vazbami na tajné služby zastávali v SBČS a ČNB posty v oblasti bezpečnosti, správy devizových rezerv i v legislativním odboru. V 90. letech se v ČNB (zejména v sekcích bezpečnosti a správy) objevila jména bývalých operativců a důstojníků StB, kteří zajišťovali "kontinuitu" v citlivých oblastech:**
- **Pavel Šešulka („PAVEL“, reg.č. 12563):** Vysoce postavený důstojník rozvědky. V 90. letech působil v **bezpečnostním odboru ČNB.** Zajišťoval ochranu centrální banky a převozy hotovosti. V 90. letech došlo k tomu, že lidé s výcvikem z rozvědky a StB obsadili v ČNB citlivé posty. Argumentem byla jejich profesionalita a zkušenost s ochranou objektů a **převozy cenin**, které běžná policie v takovém rozsahu nezvládala. **V 80. letech na starosti mj. Rakousko (J. Banáš „Lotos“ a vývoz miliard do rakouska).**
- **Svatopluk Šíp:** Další z řady bývalých příslušníků, kteří po roce 1989 přešli do bankovního sektoru a zastávali funkce v technických a bezpečnostních složkách centrální banky. Působil jako ředitel sekce správní ČNB. Kritici (např. tehdejší redaktori týdeníku Respekt) upozorňovali, že tito lidé vytvořili uvnitř banky neprůhlednou strukturu, která měla vliv na vnitřní chod instituce.

- **Vliv na komerční sektor:** Tito lidé v ČNB (včetně Tošovského) měli zásadní vliv na licenční řízení nových bank v 90. letech. Mnozí historici se shodují, že právě toto **propojení „starých struktur“ v regulátoru (ČNB) a v nově vznikajících bankách** (kde často seděli jejich bývalí kolegové z PZO) **vedlo k nekontrolovanému úvěrování a následnému krachu řady bank** (např. Kreditní banka Plzeň, Agrobanka, IPB, Komerční banka ...).
- **Souvislost s Konsolidační bankou:** Vazba byla přímá – lidé z bezpečnosti a správy ČNB monitorovali „zdraví“ bank. Pokud banka pod vlivem špatných úvěrů zkrachovala, její dluhy se převedly na „stát“ (Konsolidační banka). Tento mechanismus umožnil **vyvést stovky miliard korun, aniž by byl kdokoli z aktérů s minulostí v StB v 90. letech reálně potrestán**.

4. Kontroverzní prověrka

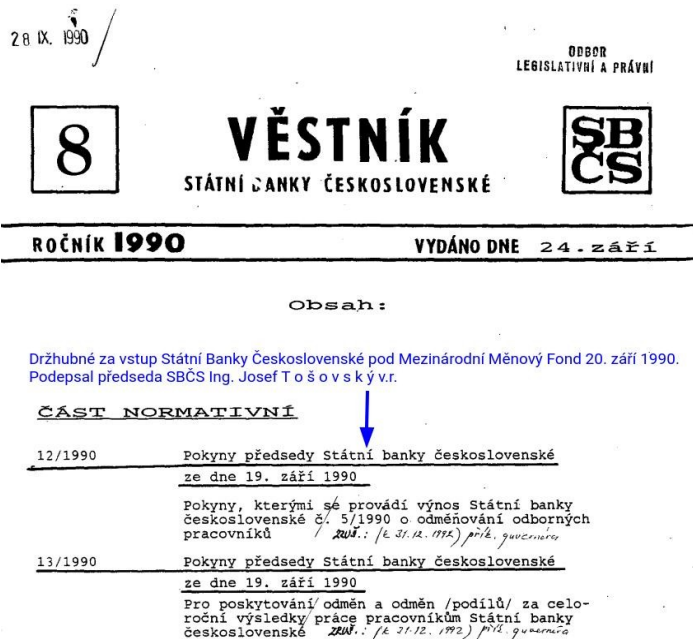
Kolem roku 2007 se rovněž řešilo, jak mohl Tošovský projít bezpečnostními prověrkami NBÚ. Ukázalo se, že jeho **prověrka proběhla ve zvláštním režimu**, kdy se k **některým archivním svazkům** (pravděpodobně uloženým na Slovensku nebo v režimu utajení) vyšetřovatelé buď **nedostali**, nebo k nim **nebylo přihlédnuto**. ČNB to skoro nekomentovala a neudělala žádné opatření.

5. Tošovský a MMF

V kontextu "Komise 300" a **vyvádění zlata** je Tošovský klíčovou postavou, protože jako guvernér ČNB (předseda SBČS) měl přímý dohled nad **převodem federálního majetku a zlatých rezerv** při dělení Československa v letech 1992–1993. Jeho role při těchto operacích je vnímána jako **technické provedení "převodu moci"**.

▲ **T o š o v s k ý se 19.9.1990 zaprodal a předal SBČS do rukou parazita dne 20.9.1990, kdy se Československo stalo členskou zemí MMF a Světové banky, pod plnou vládou černé orlice, kterou převzali Rothschildové (židovští finančníci) v roce 1816.** Podpis s mezerami. viz. str 11,33 (věstník 8/1990 SBČS, 24.9) www.cnb.cz/export/sites/cnb/cs/legislativa/galleries/Vestnik-CNB/1990/v_1990_08.pdf

Shrnutí: Josef Tošovský byl strategickým uzlem, který propojil znalosti západního korporáčního finančního světa černé šlechty (z Londýna) s potřebami rozvědky a následně zajistil personální kontinuitu starých struktur v nejvyšší finanční instituci státu.



6. Management Investiční a Poštovní banky (IPB) a Komerční banky

Banka IPB byla považována za hlavní uzel transformace kádru StB do financí. **Ačkoliv ne u všech bylo potvrzeno „agentství“, celá struktura byla na těchto lidech postavena:**

- **Jiří Tesař („TES“ nebo „TESAŘ“ a reg. č. 38504):** Generální ředitel IPB do roku 1997. Byl klíčovým architektem impéria IPB, které fungovalo na principu neprůhledných úvěrů pro „spřátelené“ firmy (tzv. Divoký východ).
- **Libor Procházka („LIBOR“, reg.č. 23974, Veden u I. správy SNB (hlavní správa rozvědky), PZO Investa):** Strategický náměstek IPB, často označovaný za „mozek“ banky. Stál za většinou kontroverzních transakcí, které vedly k pádu banky v roce, využíval **Tritton Development a Kypr**. (2006 - [Light at end of the tunnel over Czech IPB fiasco](#))
- **Richard Salzmann (SBČS již od 50. let):** Dlouholetý šéf **Komerční banky** a politik ODS. I když mu vědomá spolupráce nebyla prokázána (nebyl v seznamech), jeho banka čelila v 90. letech obrovským ztrátám (např. **kauza B.C.L. Trading – 8 miliard Kč**), které byly přičítány vlivu struktur v pozadí banky.
- **Jan Bělohlávek („HONZA“, reg. č. 19491, I. správy SNB, PZO Strojexport):** Figuruje v seznamech u firem spojených s dřívějšími strukturami IPB a dalšími finančními subjekty transformovanými z předlistopadových podniků zahraničního obchodu. Jan Bělohlávek je typickým představitelem „ekonomické elity“ PZO. **později i v rámci impéria PPF**, kam se část struktur po pádu IPB přelila. S PPF je Spojen i další jména jako **Václav Klaus** a bílý kuň. P. Kellner.

7. Shrnutí "Bankovní transformace"

Tito manažeři vytvořili tzv. **bankovní socialismus** 90. let. Využívali státní banky k úvěrování privatizačních projektů svých kolegů z rozvědky a ministerstev zahraničního obchodu. Tím umožnili vznik první **vlny českých a slovenských miliardářů**, přičemž ztráty z těchto úvěrů (stovky miliard Kč) nakonec **zaplatili lidé z jejich kapes skrze Konsolidační banku**. Disponovali unikátními znalostmi o zahraničních trzích a devizových operacích, které získali během misí v PZO (Podniky zahraničního obchodu) nebo v pobočkách bank v zahraničí (Londýn, Frankfurt), kde byl kontakt s rozvědkou povinný.

AkCE: Rozebrat roli Konsolidační banky, kde tyto dluhy nakonec skončily?

Kapitálová inkubace kádrů

Tento mechanismus, často nazývaný jako „kapitálová inkubace kádrů“, nebyl náhodný. Šlo o sofistikovaný proces, kdy lidé s kontakty z předlistopadových Podniků zahraničního obchodu (PZO) a rozvědky využili své informační náskoky k ovládnutí klíčových toků peněz. Zde je rozbor toho, jak tento převod státního majetku prakticky fungoval.



1. Využití "mrtvých" kont a devizových rezerv

Lidé v ČNB (Tošovský, Belcredi) a v zahraničních pobočkách (Londýn, Curych) měli přehled o pohybu deviz.

- **Mechanismus:** Po roce 1989 zůstaly na účtech **PZO v zahraničí značné sumy valut**. Část těchto prostředků byla využita **k založení soukromých firem** (např. první dceřiné společnosti Agrofertu nebo Chemapolu), **které pak od státu „levně“ odkupovaly mateřské podniky**.
- **Role rozvědky:** Bývalí důstojníci v bezpečnostních složkách bank (Šešulka, Šíp) zajišťovali, aby tyto transakce nikdo zvenčí (policie, nová politika) neprověroval jako podezřelé praní špinavých peněz.

2. Systém "spřízněných" úvěrů (Bankovní socialismus)

Toto byla neefektivnější cesta k převodu majetku. Klíčoví hráči seděli na obou stranách stolu:

- **Regulátor (ČNB):** Tošovský a jeho tým nastavili **velmi benevolentní pravidla** pro poskytování licencí novým bankám.
- **V komerčních bankách:** V čele IPB (Investiční a poštovní banka) nebo Komerční banky seděli jejich bývalí kolegové.
- **V podnicích:** Třetí skupina (Junek, Babiš, a další) žádala o úvěry na privatizaci.
- **Výsledek:** Banky půjčovaly miliardy korun na nákup státních podniků bez reálných záruk. Když tyto podniky pod novým vedením „zkrachovaly“ (majetek byl mezitím vyveden do dceřiných firem), dluh zůstal státní bance a následně se přelil do **Konsolidační banky**. Stát tak fakticky zaplatil privatizaci těmto vyvoleným jedincům.

3. Know-how z "embargovaných" operací

Rozvědka se před rokem 1989 specializovala na obcházení západních embarg (akce kradení technologií). Tato síť firem-paravánů (offshore společnosti v Panamě, na Kypru či v Lichtenštejnsku) byla po roce 1990 bleskově využita pro:

- **Anonymizaci vlastnictví:** Státní majetek se prodal „zahraničnímu investorovi“, kterým byla **ve skutečnosti schránka ovládaná lidmi z bývalých PZO**. **Transferový pricing:** **České podniky prodávaly své výrobky pod cenou těmto schránkovým firmám v zahraničí, které je pak prodaly za tržní cenu. Zisk zůstal v zahraničí na soukromých kontech, zatímco český státní podnik vykazoval ztrátu a žádal o dotace či úlevy.**

4. Jiří Kunert (1953-2024, reg. č. 18333) - Živnostenská banka (Londýn 1982)

Živnobanka byla specifická tím, že jako jediná měla **kontinuální zkušenost se západním bankovníctvím**.

- Byla to „**přestupní stanice**“. Lidé, kteří jí prošli, se stali architekty privatizačních zákonů.
- Díky tomu **přesně věděli, jak nastavit legislativu tak, aby umožňovala tzv. „tunelování“** (výraz, který v 90. letech v Česku zlidověl), aniž by bylo snadno trestně postižitelné.
- Jiří Kunert (**krycí jméno „KUNERT“**) Dlouholetý šéf **Živnostenské banky** (později UniCredit Bank) a prezident České bankovní asociace. **Spolupráce:** Od roku 1982 působil jako „ideový spolupracovník“ rozvědky.
- **Role:** Během působení v londýnské pobočce Živnostenské banky předával rozvědce citlivé informace o klientech a bankovních operacích. Dále působil v **UniCredit Bank**, **Národní ekonomické rady vlády**, členem **Trilaterální komise** ...

Převod majetku nebyl jen o krádežích, ale o **systémovém využití státních institucí** (ČNB, PZO, Ministerstvo zahraničního obchodu) k vytvoření nové vrstvy oligarchů. Ti pak díky svému kapitálu získali i politický vliv, který trvá dodnes.

Podniky Zahraničního Obchodu (PZO), Rozvědka, Úvěry a Banky

Pojďme se podívat na další postavy, které propojují svět předlistopadového zahraničního obchodu (PZO), rozvědky a následného vlivu v bankovníctví a strategických podnicích 90. let. Tato jména tvořila skutečný „systémový uzel“ transformace.



Libor Procházka
(„LIBOR“, reg.č. 23974, IPB)



Jaroslav Strejček, IPB, Nadace
Malý Noe - Migrace?



Jiří Tesař (reg. č. 38504, IPB)

1. Miloš Kratochvíl (1953, krycí jméno „KRAUS“, reg. č. 21081)

Působil v **PZO Motokov**, který byl pro rozvědku (I. správa) naprosto klíčový kvůli exportu vozidel a technologií.

- **Role v StB:** Veden jako **agent** a **ideový spolupracovník** rozvědky.
- **Působení v 90. letech:** Stal se jedním z nejmocnějších mužů v pozadí **IPB**. Působil jako **generální ředitel společnosti PIAS** (První investiční akciová společnost), která spravovala největší privatizační fondy IPB. Právě skrze tyto fondy skupina **ovládala stovky českých podniků**.

2. Jaroslav Strejček (1954, krycí jméno „STREJČEK“, reg. č. 19572)

Klíčová postava z oblasti financování zahraničního obchodu v **ČSOB** (před rokem 1989 jedinou bankou pro devizové operace).

- **Role v StB:** Veden jako **agent** rozvědky (I. správa, 4. odbor – ekonomicko-vědecká rozvědka).
- Dnes v **2 PRO a.s.**, nebo <https://www.mnclub.cz/medailonek-jaroslav-strejcek>, **Nadace Malý Noe**
- **Působení v 90.:** Byl dlouholetým členem vedení **IPB** (**ředitel odboru pro mezinárodní operace**) a **pravou rukou Jiřího Tesaře** („TESAŘ“ a reg. č. 38504). Specializoval se na mezinárodní operace a propojování bankovního sektoru s nově vznikajícími holdingy. Jeho zkušenost s „**pračkou**“ **deviz, off-shory** z dob socialismu byla pro **IPB** **neocenitelná**.

3. Miroslav Čebiš (krycí jméno „BÍLEK“, reg. č. 14942, os. číslo 196423)

Jeden z nejvýše postavených důstojníků rozvědky (I. správa), který přešel do ekonomické sféry.

- **Role v StB:** Kmenový příslušník rozvědky, náčelník 4. odboru (ekonomická špionáž). Právě on metodicky řídil lidi v PZO, jako byli **Libor Procházka** („LIBOR“, reg.č. 23974, IPB) nebo **Jan Bělohávek** („HONZA“, reg. č. 19491, I. správa SNB, PZO Strojexport, IPB). Byl náčelník **4. odboru I. správy SNB**. Tento odbor byl klíčový, protože měl **na starosti vědecko-technickou a ekonomickou rozvědku**.
- **Působení v 90. letech:** Založil a vedl bezpečnostní agentury a poradenské firmy, které zajišťovaly „informační servis“ pro velké banky a privatizační skupiny. Byl vnímán jako „šedá eminence“, která propojovala staré sítě s novým kapitálem. **Bezpečnostní divize IPB:** Byl klíčovým poradcem managementu **IPB**, **Vazba na J&T a další skupiny...**
- **AKCE:** Jak 4. odbor I. správy konkrétně spolupracoval se sovětskou KGB na ekonomických operacích v zahraničí?

4. Antonín Jakubík (krycí jméno „KUBÍK“, reg. č. 13247)

Bývalý náměstek ministra vnitřního obchodu, Ministr obchodu (1976–1986) a později ředitel velkých exportních subjektů.

- **Role v StB:** Veden jako **důvěrník** a **spolupracovník** rozvědky.
- **Působení v 90. letech:** Působil ve statutárních orgánech mnoha firem transformovaných z PZO a měl blízko k managementu **Komerční banky**. V 90. letech byla KB (tehdy ještě státní) proslulá úvěrováním projektů spojených s bývalými kádry. Představoval typ kádry, který dokázal „politicky“ ošetřit velké úvěrové rámce pro vyvolené skupiny.

5. Společný jmenovatel: „Operace hnízdo“

Tito lidé (Kratochvíl, Strnad, Procházka) vytvořili v IPB tzv. „**akcionářské hnízdo**“. Pomocí peněz samotné banky (skrze úvěry spřízněným firmám v PZO strukturách) skupili akcie banky, čímž stát ztratil kontrolu. To je přesně ta „**pátá kolonie**“-

Václav Klaus - StB Inkubátor páté kolony - "Klusek", "Kluk" ...

Václav Klaus mezi roky **1971-1986** pracoval v Státní bance československé (SBČS). V době tuhé normalizace (70. léta) bylo pro běžného občana, natož pro tzv. "pozdějšího disidenta Václava Klause" nemyslitelné aby 15 let pracoval v SBČS. Navíc Václav Klaus patřil v 60. letech k úzké skupině československých ekonomů, kterým režim umožnil studijní pobyty na Západě. Kdyby režim (pátá kolona) doopravdy chtěl Klause omezit, tak by se nikam nedostal ani na západ ani do Státní banky Československa po roce 1968.

Rozhovor prezidenta republiky Václava Klause pro Mladou frontu Dnes o jeho sledování StB

ROZHOVORY, 13. 6. 2007

V letech 1984 - 1986, z té doby svazek StB pochází, jste pracoval ve Státní bance československé. Co konkrétně jste tam dělal?
SBČS jsem pracoval od roku 1971 do roku 1986, tedy od okamžiku, kdy jsem byl vyhozen z Ekonomického ústavu ČSAV jako „antisocialistická a antimarxistická síla“. Pracoval jsem tam na různých místech, v letech, na které se ptáte, to bylo ve Správě investiční výstavby, kde jsem byl jako ekonom-analytik.

Sledováni jste měl být podel dokumentů kvůli svým odborným vystoupením. O co konkrétně šlo?

Od konce roku 1979 jsem ve funkci vědeckého tajemníka bankovní pobočky ČSVTS pořádal pravidelné měsíční semináře (a vydával o nich interní sborníky) o ekonomických otázkách, které měly velkou návštěvnost (100 až 200 účastníků) a na nichž se velmi otevřeně diskutovala různá ekonomická témata. Všeobecně to bylo považováno za velmi kritické vůči tehdejšímu režimu a lidé se dělili na ty,

<https://www.klaus.cz/clanky/1295>



[Václav Klaus v ORF 12.11.1989-pět dní před událostmi na Národní třídě](#)

1. Studijní pobyty v Itálii, v USA, v TV

- Studium v Itálii (1966):** Klaus absolvoval **postgraduální studium v Neapoli a Miláně**. Tato zkušenost mu umožnila první přímý kontakt se západním akademickým prostředím.
- Studium v USA (1969):** Absolvoval **půlroční studijní pobyt na Cornell University ve státě New York**. Během tohoto pobytu se hlouběji seznámil s americkou ekonomickou školou.
- Cesty do sovětského bloku:** Vedle západních výjezdů pracoval i v různých zemích spojených se Sovětským svazem, což mu umožnilo získat přehled o fungování centrálně plánovaných ekonomik v celém regionu.
- Jugoslávie:** Kromě Západu Klaus často cestoval do tehdejší **Jugoslávie**. Ta byla pro československé ekonomy laboratoří – experimentovalo se tam s tržními prvky v rámci socialismu
- Západní Německo (SRN):** Účastnil se odborných setkání, například v rámci konzervativně zaměřených diskusních klubů jako byl **Jagsthausener Kreis**.
- Švýcarsko:** Později (zejména po roce 1989) se stal pravidelným hostem Světového ekonomického fóra v Davosu, ale kontakty se švýcarskými ekonomy udržoval již dříve. **Curych a Ženeva:** Tato města navštěvoval nejčastěji v rámci krátkodobých výjezdů, které sám později popisoval jako „pár hodin a jedna noc mezi lety“
- Velká Británie:** Díky své orientaci na politiku Margaret Thatcherové vyhledával kontakty s britskými akademickými a politickými kruhy, kam se jako jeden z mála ekonomů z východního bloku dostal k odborným materiálům.
- 70. a 80. léta:** Po odchodu z Ekonomického ústavu ČSAV (1970) byly jeho možnosti cestovat na Západ tzv. "omezeny", ale nikoliv zcela zastaveny. Jako pracovník Státní banky československé se **účastnil odborných konferencí**.
- Rakousko: Listopad 1989:** Jen několik dní před revolucí (**12. 11. 1989**) **vystoupil v rakouské televizi ORF**, kde jako ekonom Prognostického ústavu komentoval tehdejší hospodářskou situaci v Československu.
- Klaus musel požívat **zvláštní důvěry režimních orgánů**, neboť pro většinu odborné veřejnosti byly podobné příležitosti zcela nedostupné.

2. Pracovní činnost před rokem 1989

- Působení v Ekonomickém ústavu ČSAV (1963–1970):** Zde Klaus začínal jako vědecký aspirant. V roce 1968 se aktivně podílel na reformních diskusích "Pražského jara" a publikoval v časopise *Tvář* (Emanuel Mandler, Bohumil

Doležal), který byl tehdy centrem nonkonformního myšlení. Po nástupu normalizace odešel z ústavu z politických do bankovní sféry.

- **Státní banka československá (1971–1986):** Po odchodu z Ekonomického ústavu ČSAV pracoval dlouhá léta v SBČS. Zde se zabýval především měnovou analýzou a ekonomickým modelováním. Během svého působení ve Státní bance československé (SBČS) měl Klaus přístup k tzv. "**devizovým příslibům na literaturu**". Díky tomu mohl pro bankovní knihovnu objednávat špičkové západní ekonomické časopisy a knihy, které byly pro běžného občana nedostupné.
- **Prognostický ústav (1987–1989)** - Akaademické práce v Prognostickém ústavu ČSAV. Zde pracoval po boku dalších budoucích politiků, jako byli [Miloš Zeman](#), Vladimír Dlouhý, Karel Dyba, Vladimír Dlouhý či Ivan Kočárník. Prognostický ústav formuloval ne prognózy, ale strategie k převodu majetku. Ústav byl zřízen pod patronací vysokých komunistických funkcionářů (např. Štroukala). V Prognostickém ústavu byl Klausovým nadřízeným **Valtr Komárek**



3 Kontakty a semináře

- Jazyková vybavenost: Klaus mluvil **anglicky, německy, italsky, rusky**
- V 60. letech byl Klaus jedním z neaktivnějších členů Klubu mladých ekonomů při Čs. vědeckotechnické společnosti.
- Klaus členem masových organizací jako **Socialistický svaz mládeže (SSM)** a **Revoluční odborové hnutí (ROH)**
- **Ekonomické semináře (1979–1986):** Kromě **odborných seminářů v SBČS** občas přednášel i na akcích pro širší publikum (např. v rámci Socialistického svazu mládeže či vědeckotechnických společností). Semináře se staly platformou pro diskusi o západní ekonomice. Klaus byl **hlavním editorem a autorem úvodů pravidelného sborníku [Ekonomické modelování](#)**. Publikoval v T-magazín (Technický magazín) v rubrice Ekonomie a my.
- V rámci **České vědeckotechnické společnosti (ČVTS)** organizoval semináře, které měly vysokou odbornou úroveň. Zde se formovala skupina budoucích reformátorů (např. **Dušan Tříška, autor kupónové privatizace**).
- **Zahraníční kontakty:** Navzdory omezením si udržoval **korespondenční styky s některými západními ekonomy**. Tyto vazby mu po roce 1989 pomohly rychle etablovat novou ekonomickou politiku státu.
- **Role Rity Klímové:** Spojka mezi Prognostickým ústavem a disentem páté kolonie. Klaus udržoval kontakty s lidmi z okruhu pozdějšího disentu (např. s Josefem Zieleniecem nebo rodinou Havlových)
- **Rakousko:** Klaus měl dlouhodobé **vazby na rakouské ekonomické prostředí**, pravidelně navštěvoval odborné semináře a konference jako **WIIW (Wiener Institut für Internationale Wirtschaftsvergleiche, Friedrich Levčik, Gerhard Fink, András Inotai)**: Vídeňský institut pro mezinárodní hospodářské srovnání byl hlavním místem setkávání ekonomů z Východu a Západu. Klaus zde byl častým hostem a udržoval vztahy s tamními experty. **Hospodářská komora a bankovní kruhy:** Díky působení ve Státní bance československé (SBČS) měl kontakty v rakouském bankovním sektoru, který byl pro ČSSR hlavním finančním partnerem na Západě.

- Pravidelně jezdil na [Evropské fórum Alpbach](#) v tyrolských horách. Toto fórum bylo (a je) prestižním místem pro diskusi o politice a ekonomice.

Shrnutí: Kariéra a mobilita Václava Klause, kterou mu režim dopřál před rokem 1989, je v rozporu s jeho tvrzeními a pozdějším obrazem „disidenta v Prognostickém ústavu“. Václav Klaus hrál klíčovou roli politického garanta, který skrze radikální metodu **kupónové privatizace umožnil rychlé odstátění majetku** do rukou bývalých kádřů z podniků zahraničního obchodu (PZO) a rozvědky. Klaus **jako pracovník SBČS (1971-1986) požíval zvláštní důvěry režimu (páté kolony)**, což mu umožnilo získat unikátní know-how ze Západu, které po roce 1989 využil k nastavení legislativy tak, aby dovolovala netrestatelné „tunelování“ a vyvádění aktiv skrze offshorové struktury. Tato systémová transformace vedla k vytvoření nové **vrstvy oligarchů**, přičemž Klausovo propojení s těmito strukturami je skrz impérium PPF, kde je zmiňován po boku postav s minulostí v StB.

Pozn.: Václav Klaus a jeho přezdívka Kikina se objevila jako narážka na údajnou homosexualitu Václava Klause. Václav Klaus tyto spekulace vždy odmítal. (Na stojáka - Lukáš Pavlášek – Kikina). **Václav Klaus alias Pružinský:** Vyskytly se tvrzení, že otec Václava Klause byl židovského původu (často zmiňována Podkarpatská Rus), jmenoval se Pružinský a po válce si jméno změnil na Klaus, aby skryl svůj původ. Jestli je to mýtus nebo ne se dozvíme.

Václav Klaus, Česká pojišťovna, PPF a Tykač

Propojení mezi Václavem Klausem a skupinou PPF je hluboké a dlouhodobé, sahající od ekonomické transformace 90. let ([Správa prvního privatizačního fondu \(PPF\)](#)) až po přímou finanční podporu jeho politických aktivit po odchodu z prezidentského úřadu. Skupina PPF byla po léta klíčovým partnerem [Institutu Václava Klause](#) (IVK).



GENERALI PPF
HOLDING

1. Václav Klaus a PPF

- **Založení a financování Institutu Václava Klause (IVK):** PPF se stala hlavním [mecenášem](#) IVK již při jeho vzniku.
- **Sídlo institutu:** PPF poskytla Václavu Klausovi pro potřeby jeho institutu [barokní zámek Hanspaulka](#) v Praze, který skupina zrekonstruovala a Klaus se do něj přesunul krátce po odchodu z Hradu.
- **Individuální dárci:** Mezi sponzory IVK se po roce 2021 začali objevovat tzv. "veteráni z PPF", (např. Ladislav Bartoníček). **Nástup Pavla Tykače:** Po ukončení financování ze strany PPF v říjnu 2024 (důvod proruská orientace, aneb divadlo pro lidi, zástupný problém, aby rozdělili) oznámil miliardář Pavel Tykač, že přebírá roli donora IVK.
- **Ladislav Jakl a Petr Hájek:** Klausovi nejbližší spolupracovníci z Hradu s ním přešli do institutu.

2. Česká pojišťovna, Václav Klaus a PPF

Ovládnutí České pojišťovny skupinou PPF v polovině 90. let je **milník, který proměnil PPF v globální investiční impérium**. Tento proces byl úzce spjat s ekonomickou transformací pod vedením Klause a dodnes je diskuse kvůli netransparentnosti.

3. Průběh a mechanismus ovládnutí České pojišťovny

- **Krizová situace (1995–1996):** Kvůli tunelové legislativě Václava Klause, špatným úvěrům a hospodaření dceřiných bank pod vlivem StB agentů páté kolonie (offshort viz. výše) se Česká pojišťovna ze zdravé pojišťovny v polovině 90. let dostala do obrovských ztrát (přes 4 miliardy Kč). Pak „stát“ jako majoritní vlastník, hledal cestu jak stabilizovat bez přímé dotace z rozpočtu - **tzv. prvně přes schránkové firmy vyvedly peníze z pojišťovny, aby za ty stejné peníze si ji pak koupili.**

- **Akcionářská dohoda (1996):** V roce 1996 došlo k uzavření klíčové dohody mezi státem (reprezentovaným Fondem národního majetku) a skupinou akcionářů, kde figurovala PPF a velké banky (**IPB**, Komerční banka, ČSOB). **PPF, ač měla tehdy menšinový podíl, získala na základě této dohody manažerskou kontrolu nad pojišťovnou.**
- **Vytěsnění státu:** PPF následně radikálně zvýšila její hodnotu a odkoupila podíly od bank i od státu. Definitivní kontrolu (přes 90 %) získala PPF v roce 2001, kdy státu za jeho podíl zaplatila přibližně 4 miliardy Kč (na úplatky?). [[1](#), [2](#)]

4. Role Václava Klause a kritika

Spojení s tehdejšími premiérem Václavem Klausem bylo pro PPF zásadní z několika důvodů:

- **Politické rozhodnutí:** Privatizace strategických podniků, jako byla Česká pojišťovna, podléhala schválení vlády. Kritici namítají, že stát v roce 1996 přenechal kontrolu soukromé skupině PPF bez výběrového řízení a za nejasných podmínek.
- **Netransparentnost:** Transakce byla označována za "státní dar" PPF, protože skupina získala vliv nad obrovskými aktivy pojišťovny, která následně využila k financování dalších nákupů a expanze. **Vzájemná lojalita:** Klaus tento krok obhajoval potřebou vytvořit silný "český kapitál".

5. Výsledek pro PPF

Díky kapitálu a ziskům z České pojišťovny mohla PPF založit společnost **Home Credit** (1997) a expandovat na trhy v Rusku, Číně a jihovýchodní Asii. V roce 2007 pak PPF prodala část pojišťovny italské skupině Generali, což PPF (Klausa) vyneslo desítky miliard korun a definitivně ho katapultovalo mezi nejbohatší lidi světa.

Role Václava Klause v kupónové privatizaci

Václav Klaus, tehdejší ministr financí a později premiér, je považován za jednoho z hlavních otců [kupónové privatizace](#). Jeho role byla zásadní v několika rovinách:

- **Ideový koncept:** Klaus prosazoval metodu "rychlé privatizace", která měla bleskově převést státní majetek do soukromých rukou, aby se zabránilo jeho devastaci a vytvořila se vrstva vlastníků, místo toho došlo k vytunelování a zničení průmyslu.
- **Odmítání regulace:** Byl zastáncem teorie, že trh se musí nejdříve vytvořit a až poté regulovat. Kritici mu vyčítali, že podcenil právní rámec, což vedlo k jevům jako "tunelování".
- **Politické zaštitění:** Jako lídr ODS dokázal privatizaci prodat veřejnosti jako cestu k "lidovému kapitalismu", kdy se majiteli mohli stát všichni občané skrze podvod jménem kupónové knížky.

StB - Vyvádění majetku skrze Lichtenštejnsko (černá šlechta) a Kajmany

Lichtenštejnsko a Kajmanské ostrovy představovalo v 90. letech vrcholnou školu **finančního inženýrství kádrů z PZO**. Tato schémata nebyla jen o schování peněz, ale o **vytvoření neprůhledné sítě**, která umožnila ovládnout klíčové české podniky **za peníze samotné banky (IPB, KB ...)**. 2017 - [Češi v Paradise Papers](#). Zde je rozbor těchto dvou klíčových větví:



DAŇOVÉ VÝHODY SPOLEČNOSTI V LICHTENŠTEJNSKU



1. Kajmanská větev IPB: Operace „Kajmanské fondy“

Tento mechanismus byl mozkiem banky, **Liborem Procházkou** (reg. č. 23974), dotažen k dokonalosti. **Cílem bylo vyvést špatná i dobrá aktiva banky mimo dosah české regulace.**

- Mechanismus:** IPB založila na Kajmanských ostrovech několik fondů (např. v rámci skupiny **Kajmanské fondy / Tritton Development**). **Do těchto fondů banka „prodala za pár korun“ akcie strategických českých podniků** (Plzeňský Prazdroj, české sklárství, stavební firmy).
- Role PZO kádrů:** **Peníze na tento nákup si fondy půjčily přímo od IPB.** Manažeri z okruhu **Miloše Kratochvíla** („KRAUS“, reg. č. 21081, PZO Motokov) a **Jana Bělohlávka** („HONZA“, reg. č. 19491, PZO Strojexport) **tak fakticky ovládali miliardové majetky skrze offshorové entity, zatímco banka měla v účetnictví jen rizikové úvěry.**
- Výsledek:** Po pádu IPB v roce 2000 zůstala tato aktiva zablokovaná v neprůhledných strukturách, což státu (České konsolidační agentuře) extrémně ztížilo jejich vymáhání.

2. Lichtenštejnská větev: Nadace a holdingy

Lichtenštejnsko sloužilo těmto strukturám především jako **trezor pro konečné vlastníky.**

- Nadace (Anstalt/Stiftung):** **Na rozdíl od Kypru nebo Kajmanů nabízí Lichtenštejnsko institut rodinných nadací, u kterých nelze dohledat skutečného majitele.** PZO kádry zde zakládaly entity, které stály na samém vrcholu vlastnické pyramidy českých holdingů (**Londýnská škola - Jiří Kunert (reg. č. 18333) - Živnostenská banka (Londýn 1982)**).
- Propojení na PZO:** Využívaly se zde dekádami prověřené kontakty z dob, kdy rozvědka (I. správa) využívala lichtenštejnské finančníky pro **nákup embargovaných technologií** pro socialistické Československo.
- Příklad – kauza „České pivo“:** Tento projekt, který zahrnoval ovládnutí tuzemských pivovarů, byl klasickou ukázkou lichtenštejnského schématu, kde se cesty kapitálu ztrácely v Alpském knížectví.

3. Proč to dělali právě tito lidé?

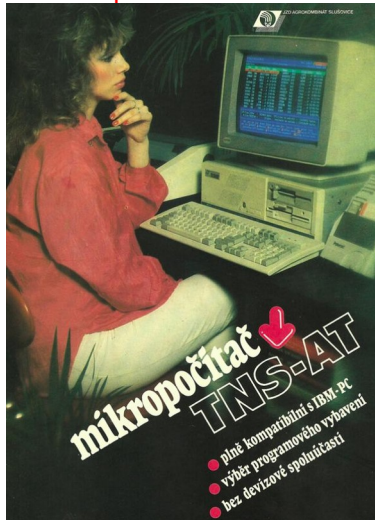
Zatímco běžní podnikatelé 90. let se učili, co je to akcie, lidé jako **Procházka, Tesař a Kratochvíl** (více jmen, informací v dokumentu **Transformace StB**) měli díky minulosti v rozvědce a PZO:

- Hotové sítě:** Znali konkrétní právníky a bankéře v lichtenštejnském Vaduzu či na Kajmanech, se kterými spolupracovali už v 80. letech.
- Technologii:** Rozvědka v PZO běžně používala tzv. „krycí firmy“ pro obchody se Západem. V 90. letech tuto metodiku **pouze přenesli do soukromého podnikání.**

Vlivem tunelové legislativy Václava Klause tento systém „hnízdění“ majetku v zahraničí zajistil, že i po krachu IPB a následných soudních sporech, ve kterých byli manažeri nakonec často **osvobozeni pro nedostatek důkazů o úmyslu**, zůstala podstatná část vlivu a kapitálu v rukou těchto struktur. **AKCE:** Šiřte tyto informace.

Pátá kolona ve vědecko-technické rozvědce (VTR) a Embargo COCOM

Československo čelilo zásadním **technologickým a obchodním restrikcím** ze strany Západu. Přes off-shorty, sít schránekových firem, Lichtenštejnsko, Kajmany, Rakousko, Švýcarsko se ekonomická a vědecko-technická rozvědka naučila toto embargo obcházet přes PZO. V této rozvědce byla páté kolonie, která provedla přes tuto znalost tunelování v 90. letech Československa.



1. Embargo COCOM (1949–1994) a USA

Největším omezením bylo působení výboru COCOM (Coordinating Committee for Multilateral Export Controls). Tento orgán založený západními státy (v čele s USA) měl za cíl **zabránit vývozu strategických technologií do zemí východního bloku.**

- **Co bylo zakázáno:** Špičková elektronika, výkonné počítače, telekomunikační zařízení, přesné obráběcí stroje a materiály využitelné ve zbrojním průmyslu.
- **Pašování:** Existovaly tajné sítě pro obcházení embarga přes neutrální země (např. Rakousko či Finsko) viz. [Hospodářská spolupráce s neutrálními kapitalistickými státy v éře Gottwaldova režimu](#) (2022)
- **Zadržení zlata:** USA odmítaly vrátit československý měnový poklad (ukradený nacisty a nalezený spojenci), dokud ČSSR nevyplatí náhrady za znárodněný americký majetek. K dohodě a vrácení zlata došlo až v roce 1982.
- **Obchodní doložky:** Československo přišlo o doložku nejvyšších výhod, což znamenalo vysoká cla na export do USA.
- **Izrael:** Po roce 1967 (šestidenní válka) došlo k přerušení diplomatických i obchodních styků.

2. Hlavní trasy a role neutrálních zemí

Neutrální státy jako **Rakousko, Finsko, Švédsko** nebo **Švýcarsko** sloužily jako ideální „překladiště“, protože nebyly vázány tak přísnými kontrolami jako členové NATO.

- **Fiktivní firmy:** **Československé tajné služby (zejména I. správa SNB) zakládaly v těchto zemích krycí firmy.** Ty legálně nakoupily technologie (např. počítače IBM nebo DEC) s tím, že zůstanou v zemi. Následně bylo zboží v tichosti převezeno přes hranice do ČSSR. **Reexporty:** Zboží se často „ztratilo“ během přepravy. Oficiálně směřovalo například z USA do Rakouska, ale ve skutečnosti skončilo v československých výzkumných ústavech.
- **Role Rakouska:** **Vídeň byla v té době centrem špiónáže a obchodu mezi Východem a Západem.** Díky geografické blízkosti a neutralitě bylo pašování přes rakouské hranice nejčastější cestou pro drobnější komponenty i celé stroje. Tajné služby v letech 1988–1993 vyvezli cca 50 milionů (miliard?) korun na financování privatizace ([Volksbank](#)).

3. JZD Slušovice - Legendární případy

- **JZD Slušovice:** Pod vedením Františka Čuby bylo družstvo proslulé schopností „sehnat nemožné“. Pozdější modely z produkce Slušovic (např. TNS-AT) byly navrženy tak, aby byly kompatibilní s IBM PC architekturou, což znamenalo schopnost spouštět software určený pro tehdejší standard IBM PC.
- **Využití technologií:** Slušovice se snažily napodobit a zdokonalit tehdejší standardy, které určovala společnost IBM, a to i přes omezené možnosti dovozu součástek. [Jaké byly počítače z JZD Slušovice?](#) Slušovice zničila posléze CIA.
- **Sálové počítače:** I přes embargo se do ČSSR dařilo propašovat velké sálové počítače. Často byly deklarovány jako „náhradní díly“ nebo jiná, méně sledovaná zařízení. **Kde by byly Slušovice dneska, kdyby je parta Klauze nezničila?**
- **Kopírování (Reverse Engineering):** Jakmile se podařilo propašovat jeden kus (např. procesor), českoslovenští inženýři v Tesle nebo Výzkumném ústavu matematických strojů se ho snažili pod mikroskopem analyzovat a vyrobit jeho kopii.

ANALÝZA 17. LISTOPADU 1989

CHARTA 77 a 17. listopad 1989 projektem StB-KGB-CIA-Mossad

Miroslav Dolejší a kolektiv

Zveřejnění symbiózy SSSR-USA skrývané 100 let, určuje dimenzi zápasu. Bez jejího definování není pravděpodobný úspěch účasti na něm. **STALINISMUS - tedy období, kdy se světový bolševismus v Rusku vymkl mezinárodní kontrole (str. 39)** HITLEROVA vzpoura nacistickým Německem záměry SVĚTOVÉHO BOLŠEVISMU pozdržela a současně usnadnila jejich řešení po porážce Německa (str. 60). **Finanční prostředky pro činnost Charty zajišťoval ve Stockholmu, zeť akademika Arnošta Kolmanna. Finanční prostředky pocházely především od ŽIDOVSKÝCH mecenášů z mezinárodního PEN-Klubu, RotaryKlubu, Jewish Agency, Guggenheimovy nadace v USA (str. 35).** Z prvních 217 signatářů Charty 77 z 1. 1. 1977 bylo 136 bývalých komunistů (63%), mezi nimiž se nalézají osoby, které se podíleli na teroru komunistů v 50 letech (str. 34). Charta koncipována jako ZEDNÁŘSKÁ LÓŽE (str. 36). **Ze zpravodajské analytiky prověrek v KSČ v letech 1969-1970 vyplývá, 1) přibližně 800 funkcionářů KSČ bylo formou vyloučení z KSČ převedeno do tzv. zálohy, tj. k založení Charty 77, 17. 11. 1989 atd. 2) Asi 1120 komunistů emigrovalo do zahraničí s posláním působit v politické opozici a se zpravodajským určením (str. 34).** Koordinátor činností těchto skupin v zahraničí s Chartou 77 pověřen RUDOLF HEGENBART (str. 35). Charta 77 v čele s Václavem Havlem dodržela s podporou zakonspirované části StB dohody o průběhu převzetí moci i o další neveřejné spolupráci s KSČ zprostředkováno Obrodou. **V roce 1988 bylo informováno o přípravě převratu v Československu 12 lidí z nejvyššího orgánu KSČ, Rudolf Hegenbart v říjnu 1989 se tento počet zvětšil na 90 lidí, z nichž většina nebyla z KSČ (str. 52).** Zpráva Komise FS pro vyšetřování 17.11. 1989 byla prohlášena za utajenou a nebyla zveřejněna (str. 42). Za účelem mezinárodní kontroly dodržení těchto dohod se Československo stalo od listopadu 1989 zpravodajsky a kontrarozvědně otevřenou zemí (str. 53).

Vedením OF byli pověřeni výhradně kmenoví členové Charty 77. Kvalifikovaný zpravodajský odhad předpokládá, že pro nasazení v OF bylo uvolněno přibližně 1100 lidí z nové báze KGB. Agentura StB byla nasazená celá. (str. 47-48). Po 17.11.1989 se k zakladatelům a provozovatelům OF připojili zaměstnanci Prognostického ústavu ČSAV (V. Dlouhý, V. Komárek, Klímová, V. Klaus, M. Zeman) Vypracovali variantu reformy a v zahraničí odsouhlasena koncepce hospodářské činnosti po převratu. V rámci prací na této studii vycestovalo na stáže asi 40 pracovníků. OF bylo pod kontrolou komunistů. Zároveň byla vedena likvidace jakékoli potenciální opozice, zabránit vzniku jakékoli nezávislé organizaci, která by tuto hegemonii mohla dříve nebo později ohrozit. Proto bylo rozbito studentské hnutí, KDU (akce proti Bartončíkovi), Republikánská strana, Lidová strana. Destrukce opozice byly provedeny zcela profesionálně a vylučují, že by jejich autory mohli být diletanti z OF. Kromě toho forma jejich provedení nutně předpokládá dokonalou a disciplinovanou organizaci se federálním rozměrem. (str. 49-50). **Souvislost s ostatní Evropou jsou naznačovány expoziturou prezidentových poradců ze zahraničí, kteří ho řídí (Schwarzenberg, Šik, oba Pelikánové, Fischl, Kohout, Povolný, atd., str. 51-52).** Kniha na https://t.me/INFO_STOP_COVID/2086

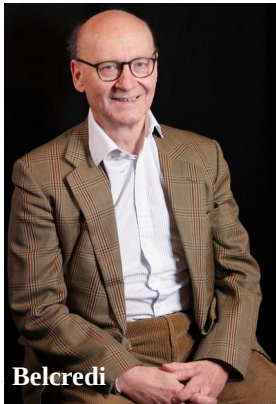


V Praze, dne 11. srpna 1990

Miroslav Dolejší
Miroslav Dolejší

Kádry z Podniky Zahraničního Obchodu jako Vnitřní nepřítel

V souvislosti s ekonomickou špičkou předlistopadového Československa a jejich následným působením v 90. letech se v archivech StB (zejména I. správy – rozvědky) objevuje několik klíčových jmen. Tato skupina měla díky kontaktům a přístupu k devizám v rámci Podniků zahraničního obchodu (PZO) obrovský náskok při transformaci ekonomiky. Zde jsou postavy a role.



1. Richard Alain Belcredi jr. (krycí jméno „RICCI“, reg. č. 19654)

Narozen 1953, žije ve Vídni a na zámku Brodek u Prostějova, působil v Živnostenské bance v **Londýně** (Tošovský, pátá kolona).

- **Role v StB:** Byl veden jako ideový spolupracovník, s rozvědkou spolupracovali z „přesvědčení“ (často kariérního)
- **Vazba na ČNB:** Po roce 1989 se stal jedním z vysoce postavených manažerů **ČNB (ředitel sekce bankovního obchodu)**. Patřil do nejbližšího okruhu Josefa Tošovského a podílel se na správě devizových rezerv státu.
- **Otec:** Richard Belcredi byl významný **český šlechtic** a po roce 1948 exulant. Působil jako redaktor [Rádia Svobodná Evropa](#) (RFE) v Mnichově a byl blízkým spolupracovníkem [Pavla Tigrida](#). Po roce 1989 působil jako [velvyslanec ČR ve Švýcarsku](#). Aneb transformace páté kolonie uvnitř Československa.

2. Slavomír Stračár (krycí jméno „STRAK“, reg. č. 18664, I. správy SNB)

Bývalý federální ministr hutnictví a strojírenství, náhlá smrt v srpnu 1990

- **Role v StB:** Veden jako důvěrník a spolupracovník rozvědky (I. Správa).
- **Dopad:** Jako ředitel velkých exportních podniků (Východoslovenské železiarne) byl pro rozvědku klíčovým kontaktem pro ekonomickou špionáž a obchodní operace. Jeho role při prodeji Škody VW byla politicko-manažerská, ale kontakty z PZO byly v té době standardním „kapitálem“. Později [ministr zahraničního obchodu](#) od 27. 6. 1990 do 21. 8. 1990.

3. Ludvík Kalma

Působil v **PZO Motokov**, který byl pod extrémním dohledem 4. odboru I. správy. Všichni vedoucí pracovníci PZO byli v kontaktu s „rezidenty“ StB. V roce 1991 se stal předsedou představenstva Škody Auto, obchodní delegát v **Austrálii 1970-1975**.

- **Kontext:** Lidé jako **Kalma zajišťovali přísun valut a technologií ze Západu**. Jeho jméno je spojováno s efektivním využitím struktur rozvědky pro **budování nového kapitalismu**.

4. Václav Junek (krycí jméno „LUKY“, reg. č. 18166)

Bývalý ředitel PZO Chemapol a později šéf holdingu Chemapol Group.

- **Role v StB:** Přiznaný spolupracovník rozvědky (**rezident v Paříži**), V 80. letech působil jako zástupce Chemapolu v Paříži, kde přímo řídil síť kontaktů pro rozvědku, byl evidován u I. správy SNB.
- **Dopad:** Chemapol se stal v 90. letech symbolem „**vytěžování**“ **státních zdrojů** lidmi z bývalých struktur. Junek využíval rozvědné sítě k ovládnutí **energetického a chemického průmyslu**.

5. Společný jmenovatel: „Londýnská a curyšská spojka“

Právě pobočky československých bank v Londýně (**Živnostenská banka**) a v Curychu (**Státní banka československá**) byly hlavními líhněmi těchto kádřů. Lidé, kteří tam působili (Tošovský, Belcredi a další), po roce 1989 plynule přešli do vedení **ČNB** nebo velkých komerčních bank (IPB, Komerční banka), kde rozhodovali o tom, komu budou v 90. letech poskytnuty miliardové, často nevratné úvěry. AKCE: Zajímá vás role **Živnobanky** v tomto procesu?

StB ve Strojírenství a hutnictví

V oblasti hutnictví a strojírenství byla **kontinuita mezi předlistopadovou rozvědkou** (I. správa) a privatizačními skupinami 90. let snad **nejsilnější**. **Tyto obory totiž vyžadovaly obrovské úvěry a mezinárodní kontrakty**, což byl přesně revír kádrů z PZO a bank. Zde jsou další klíčová jména, která propojují tyto světy:



1. Vratislav Kulhánek (krycí jméno „LUBOŠ“, reg. č. 31737)

Znám především jako pozdější šéf Škody Auto a hokejového svazu, jeho kariéra začala v hloubi socialistického autoprůmyslu.

- **Role v StB:** Veden u I. správy SNB (rozvědka) v kategorii **Důvěrník (D)**.
- **Působení v 90. letech:** Působil ve vedení společnosti **Motor Jikov**, což byl strategický strojírenský podnik s rozsáhlým exportem. Jeho schopnost pohybovat se v mezinárodním prostředí (kterou rozvědka monitorovala a využívala) mu zajistila plynulý přechod do vrcholového managementu nadnárodních korporací po roce 1989.

2. Miroslav Grégr (krycí jméno „MÍRA“, reg. č. 19565)

Bývalý ředitel Desty Děčín a pozdější **ministr průmyslu (Zemanova vláda)**, otec „akce Z“ (Záchrana průmyslu).

- **Role v StB:** Veden v archivech jako **Kandidát tajné spolupráce (KTS)** a později **Důvěrník (D)** u ekonomické kontrarozvědky. ([Milada Vlasáková](#) byla oblíbenkyní bývalého ministra průmyslu Miroslava Grégra)
- **Působení v 90. letech:** Jako ředitel státního podniku v 80. letech úzce spolupracoval s **PZO Strojexport** (kde působil Jan Bělohlávek). V 90. letech prosazoval **politiku státních garancí** pro velké strojírenské podniky, což fakticky umožnilo starým strukturám v těchto podnicích přežít a **transformovat se na soukromé vlastníky skrze levné úvěry** od státních bank (KB, IPB).

3. Jiří Gurecký (krycí jméno „GUR“, reg. č. 31102)

Klíčová postava z oblasti hutnictví na severní Moravě.

- **Role v StB:** Veden jako **Agent (A)** u rozvědky (I. Správa).
- **Působení v 90. letech:** Působil ve strukturách spojených s ostravsko-karvinským průmyslovým komplexem. Lidé jeho typu využívali síť rozvědky k zakládání zprostředkovatelských firem, které se vklínily mezi hutě a zahraniční odběratele, čímž odčerpávali marže, které dříve plynuly státu.

4. Milan Šťastný (krycí jméno „STAVITEL“, reg. č. 21104)

Expert na investiční celky a strojírenský export.

- **Role v StB:** Veden jako **Ideový spolupracovník (IS)** rozvědky.
- **Působení v 90. letech:** Figuroval v orgánech společností, které privatizovaly části strojírenského impéria skrze vazby na **PZO Technoexport**. Právě Technoexport byl „**výkladní skříní**“ **rozvědky**, protože stavěl rafinerie a cukrovary v arabském světě, což bylo ideální krytí pro zpravodajské operace i hromadění kapitálu mimo dosah ČSSR.

5. Propojení se skupinou „Hnízdo“ (IPB)

Většina těchto strojírenských kádrů končila u stejného stolu: u **úvěrových výborů IPB**. Banka (ovládaná Tesařem a Procházkou) jim poskytovala miliardové úvěry na privatizaci jejich vlastních podniků. Tyto úvěry se často nesplácely a končily v **onech Kajmanských fondech**, o kterých jsme mluvili, zatímco podniky byly „vytěženy“.

StB Zbraně a Technoexport

V sektoru obchodu se zbraněmi a speciální technikou se role **PZO Strojexport** a **PZO Technoexport** projevila nejvýrazněji. Tyto podniky byly před rokem 1989 pod přímou kontrolou **4. odboru I. správy StB** (ekonomická rozvědka) a **Zpravodajské správy Generálního štábu**. Rozbor jak struktury v 90. letech „překlopily“ státní zbrojní obchody do soukromých rukou.



1. PZO Strojexport a zrod Omnipolu

Strojexport měl na starosti vývoz těžké techniky, ale klíčovým hráčem byl **Omnipol**, který byl tehdy de facto dceřinou strukturou pro speciální materiál. Omnipol byl před rokem 1989 tzv. **objektovým svazkem** rozvědky. To znamenalo, že téměř každý vedoucí pracovník, který vyjížděl do zahraničí (zejména do „rizikových“ oblastí jako Irák, Sýrie či Libye), musel být v kontaktu s **I. správou SNB**.

- **Mechanismus:** Kádry ze Strojexportu a Omnipolu (např. lidé kolem **Richarda Hávy** (PZO Strojexport)) využily své osobní vazby na ministerstvech obrany v arabském světě, Africe a Indii.
- **Role rozvědky:** Tito lidé znali „provizní schémata“ (**úplatky pro zahraniční generály**), která byla za socialismu legální součástí státního obchodu. Po roce 1989 tyto provize už netekly do státní pokladny, ale do soukromých offshorových firem těchto manažerů.
- **Konečná stanice Omnipol:** V 90. letech se v Omnipolu a jeho dceřiných firmách (např. [ERA](#)) koncentrovali lidé, kteří uměli pracovat s tzv. „**provizními fondy**“. Tyto fondy, dříve používané rozvědkou pro korupci zahraničních činitelů, byly v 90. letech privatizovány spolu s podniky.

2. PZO Technoexport: Rafinerie a zbraně

Technoexport stavěl v Iráku, Sýrii a Libyi obrovské investiční celky (rafinerie, cukrovary). Tyto stavby sloužily jako ideální krytí pro dodávky vojenského materiálu a přítomnost důstojníků rozvědky.

- **Klíčová jména:** V souvislosti s Technoexportem se objevuje jméno **Oldřicha Musila** (krycí jméno „**MUZANT**“, reg. č. 18231), který byl veden jako spolupracovník rozvědky (I. Správa).
- **Privatizace:** V 90. letech se Technoexport stal základnou pro vznik skupin, které kontrolovaly export do rizikových oblastí. Kádry z Technoexportu přesně věděly, kde má stát v zahraničí pohledávky (často za zbraně), a tyto pohledávky pak za zlomek ceny skrze své nové firmy „deblokovaly“.

3. Zbrojařské „hnízd“ a bankovní krytí

Soukromé zbrojařské firmy (jako např. první verze **RDP Group**) vznikaly jako konsorcia bývalých ředitelů PZO a strojírenských gigantů (Škoda Plzeň, Aero Vodochody).

- **Role IPB:** Tato konsorcia byla masivně úvěrována právě skupinou kolem **Libora Procházky** a **Jana Bělohávk**a (oba z PZO struktur).
- **Kajmanské propojení:** Pokud obchod se zbraněmi nevyšel nebo byl „odkloněn“, ztráty zůstaly v IPB a následně byly vyvedeny do zmiňovaných **Kajmanských fondů**, zatímco zisk z úspěšných transakcí skončil v lichtenštejnských nadacích.

4. Specifická role „spících“ rezidentů

Mnoho pracovníků PZO v zahraničí (tzv. „obchodní delegáti“) zůstalo po roce 1989 na svých místech, ale jednoduše si založili soukromé firmy. Využili státní infrastrukturu (sklady, kontakty, logistiku PZO) k tomu, aby začali obchodovat na vlastní účet. Rozvědka jim v tom nebránila, protože její špičky (jako **Miroslav Čebiš**) tyto procesy samy metodicky řídily jako „poradci“. Zajímá vás, jak tato zbrojařská síť souvisela s **deblokací ruského dluhu**, kde figurovaly firmy jako **Falcon Capital**?

Andrej Babiš (krycí jméno „BUREŠ“, reg. č. 25085)

Evidence Andreje Babiše v archivech Státní bezpečnosti (StB) a jeho profesní vývoj od roku 1982 tvoří jeden z klasických příběhů transformace předlistopadových ekonomických kádřů. Ačkoliv spolupráci popírá a vede soudní spory, archivní dokumenty (včetně záznamů o schůzkách v konspiračních bytech) jsou historiky považovány za autentické.

BABIŠOVA DŮLEŽITÁ MÍSTA VE ŠVÝCARSKU



BINNEN

Zde sídlí firma Ameropa, která vstoupila investičně do Agrofertu.

CHAM

Zde tento rok došla firma O.F.I. Ost Finanz und Investment, která byla počátečním investorem v Agrofertu.

HÜENENBERG

Zde neznámí vlastníci založili klíčovou firmu O.F.I.

PREIBURG

Zde sídlila společnost Fertagra, která od Agrofertu přebrala firmu WCOBA.

ŽENEVA

Město se stalo základnou pro jeho podnikání i první rodinu.

Foto: Reuters



1. Evidence u StB (krycí jméno „BUREŠ“)

Potvrzeno v archivech slovenského Ústavu paměti národa (ÚPN), byla spolupráce Andreje Babiše s StB strukturována takto:

- **Registrace (1980–1982):** Od roku 1980 byl veden jako **Důvěrník** (reg. č. 25085). **Dne 23. listopadu 1982** byl na základě „dobrovolnosti“ získán ke spolupráci jako **Agent** (krycí jméno **BUREŠ**).
- **Vazba na XII. správu:** Babiš nebyl evidován u klasické „politické“ kontrarozvědky (boj proti disentu), ale u **XII. správy SNB pod ekonomickou kontrarozvědkou v Bratislavě (S-StB Bratislava)**, odbor pro ochranu ekonomiky.

- **Obsah svazku:** Archivy obsahují záznamy o 17 schůzkách v konspiračních bytech. Babiš měl podle dokumentů podávat informace o svých kolezích z PZO Petrimex a o obchodních partnerech.
- **Klíčový důstojník:** Jeho řídicím orgánem byl nadporučík **Július Šuman**. Právě Šumanova výpověď u soudu (kde tvrdil, že si Babiše jako agenta vymyslel) byla pro Babiše klíčová, ale slovenský Ústavní soud ji později označil za nedůvěryhodnou, protože Šuman jako bývalý příslušník StB nemusel mluvit pravdu.
- **Soudní spory:** Andrej Babiš vědomou spolupráci dlouhodobě popírá a tvrdí, že svazek byl vykonstruován bez jeho vědomí. **Přestože Babiš vyhrál několik dílčích soudů, slovenské soudy (včetně Ústavního) v posledních letech jeho žaloby proti ÚPN zamítly, čímž jeho evidence jako agenta v archivech zůstává.**

2. Profesní vývoj od roku 1982

Babišova kariéra byla od počátku spojena s mezinárodním obchodem a strategickými surovinami:

- **PZO Petrimex (1978–1985):** Po studiu nastoupil do podniku zahraničního obchodu Petrimex (původně Chemapol Bratislava), kde se specializoval na obchod s chemickými produkty a hnojivy.
- **Mise v Maroku (1985–1991):** **V 1985 byl vyslán jako delegát Petrimexu do Maroka** (Casablanca), kde zastupoval 15 československých podniků. V Maroku prožil pád komunismu a vybudoval si zásadní **kontakty v oblasti fosfátů a hnojiv**.
- **Návrat a vznik Agrofertu (1991–1993):** Po návratu se stal zástupcem ředitele Petrimexu. V roce 1993 založil v Praze dceřinou společnost **Agrofert** jako zastoupení Petrimexu v Česku.
- **Ovládnutí Agrofertu (1995):** **Klíčovým momentem byl rok 1995, kdy se zvýšilo základní jmění Agrofertu prostřednictvím švýcarské společnosti O.F.I.** (spojené s Babišovými **spoluzáky z gymnázia v Ženevě**). Tímto krokem Babiš fakticky vyvedl Agrofert z vlivu mateřského (státního) Petrimexu a získal nad ním kontrolu.

3. Co měl na starost?

V rámci PZO i StB se jeho činnost točila kolem **ekonomických zájmů státu**: V Petrimexu **zajišťoval nákup a prodej** chemických surovin na světových trzích. **Podle StB spisů měl monitorovat nepřátelské průniky do ekonomiky a kontrolovat loajalitu pracovníků vyslaných do zahraničí.**

4. „Karta S“ (Statistická karta)

V archivech se dochovala tzv. **statistická karta**, která je pro historiky nezvratným důkazem. Tato karta obsahuje:

- Přesné datum vazby (23. 11. 1982), Kategorii **A (Agent)**, Podpis náčelníka, který svazek schválil. **Podle archivářů ÚPN bylo technicky nemožné takovou kartu „zfalšovat“ bez vědomí celého řetězce kontrolních mechanismů uvnitř StB.**

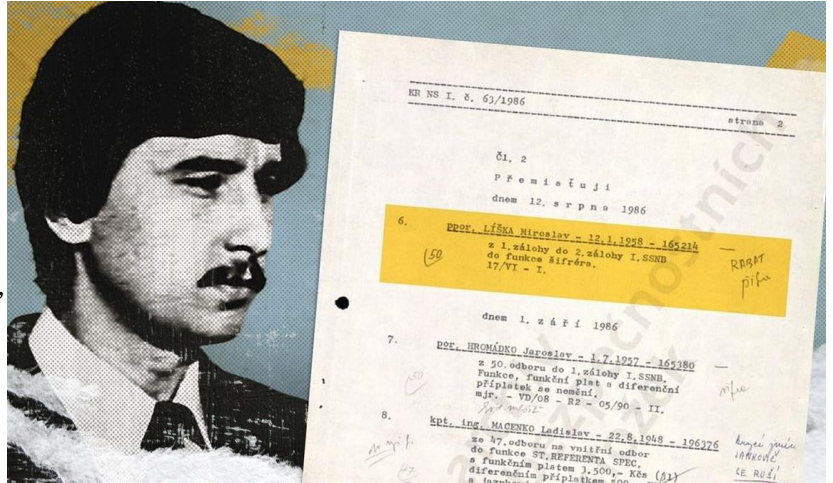
5. Operace v Maroku a „objektový svazek“

Během svého působení v Maroku (1985–1991) byl Babiš jako delegát Petrimexu součástí tzv. **objektového svazku s krycím jménem VOYAGER** (**Utajený přítel z Maroka. Šifrant StB našel místo v Babišových firmách**). V Maroku byl **pod dohledem rezidentury rozvědky (I. Správa)**. Jeho úkolem bylo mimo jiné získávat informace o konkurenčních firmách a zajišťovat nákupy strategických surovin (fosfáty pro hnojiva) za co nejvýhodnější ceny, často s využitím neoficiálních cest.

6. Transformace po roce 1989

Nejdůležitějším „kapitálem“, který si agent Bureš přenesl do 90. let, nebyla ideologie, ale **informace a vazby**:

- Věděl, jak fungují toky peněz v zahraničí.
- **Znal slabiny státních podniků, které dříve kontroloval přes PZO.**
- **Měl kontakty na lidi ze stejných struktur v jiných zemích** (např. v Maroku nebo Švýcarsku), což mu umožnilo v roce 1995 provést ono legendární navýšení jmění Agrofertu přes **švýcarskou firmu O.F.I. (viz, Vывádění majetku skrze Lichtenštejnsko.**



7. Morální vs. právní rovina

Babiš je v Česku jediným vrcholným politikem, který **prohrál soudní spory o svou evidenci v archivech StB**, a přesto zastával úřad premiéra. Argumentuje tím, že „každý, kdo v PZO pracoval a chtěl cestovat, musel s StB mluvit“. Historici však oponují, že kategorie **Agent** vyžadovala aktivní a vědomou spolupráci, která šla nad rámec běžných pracovních hlášení.

8. Zničen původní svazek Bureše

I když byl **původní osobní svazek agenta Bureše v prosinci 1989 zničen**, historici z **Ústavu paměti národa (ÚPN)** **zrekonstruovali jeho činnost pomocí 12 jiných svazků**, v nichž se zachovaly stopy po jeho hlášení. Podle dochovaných záznamů StB získávala od Bureše (Andreje Babiše) tyto konkrétní informace:

1. Případ „Kušnirák“ a ochrana ekonomiky

V záznamech kontrarozvědky (S-StB Bratislava) je dokumentováno, že Bureš podával informace o svém kolegovi z PZO Petrimex, **Janu Kušnirákovi**:

- **Prověřování loajality:** StB se zajímala o Kušnirákův postoj k socialistickému zřízení a o jeho kontakty v zahraničí.
- **Hlášení o Novákovi:** Další záznamy uvádějí, že Bureš informoval o pracovníkovi jménem Novák v rámci sledování „nepřátelských osob“ v ekonomické sféře.

2. Hlášení o korupci a podplácení (prosinec 1984)

V archivech se dochoval záznam o schůzce z 19. prosince 1984, kde Bureš vypovídal o **podplácení v rámci podniku Petrimex**: Agent informoval o praktikách zahraničních firem a o tom, jak se někteří pracovníci PZO nechávají korumpovat západními partnery. Tento záznam byl nalezen i v českých archivech, což historikové považují za důkaz, že zprávy agenta Bureše byly distribuovány v rámci celé sítě StB.

3. Statistika udání

Celkem je asi **15 konkrétních udání**, která se v různých spisech k registračnímu číslu 25085 vážou. Šlo především o:

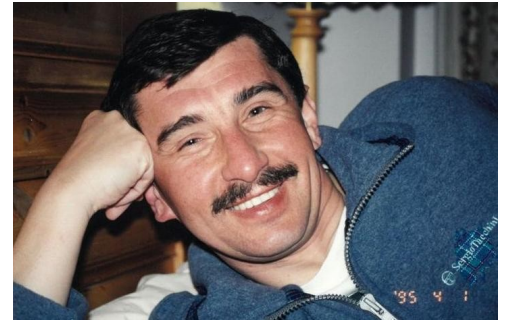
- Informace o **obchodních partnerech** ze Západu, se kterými přišel do styku.
- Hlášení o **soukromých názorech a chování kolegů**, což StB sloužilo k vytváření nátlaku nebo k rozhodování o tom, kdo smí být vyslán na dlouhodobou zahraniční misi.

4. Heslo pro styk s řídicím orgánem

Historikové doložili, že pro předávání dokumentů mezi Burešem a jeho řídicím důstojníkem bylo používáno heslo: **„Nesu vám dokumenty od pana Bureše!“**. Andrej Babiš tato zjištění **popírá** s tím, že záznamy jsou vykonstruované a on nikdy vědomě s StB nespolupracoval. Odborníci z ÚPN však namítají, že shoda informací v tolika nezávislých svazcích **falsifikaci vylučuje**.

Ovládnutí Agrofertu Babišem

Tento manévř, v ekonomických kruzích označovaný jako „nepřátelské převzetí“ (hostile takeover) naruby, je považován za jeden z nejkontroverznějších a zároveň nejchytřejších tahů v historii české privatizace. Zde je detailnější rozbor toho, jak se **Andrej Babiš** díky vazbám z dob PZO a Ost finanz und investment stal majitelem impéria.



1. Role švýcarské firmy O.F.I.

Společnost **O.F.I. Ost Finanz und Investment (schránková firma)** sídlila ve švýcarském kantonu Zug, známém daňovým ráji.

O.F.I. Ost Finanz und Investment byla švýcarská společnost sídlící ve Vaduzu (Lichtenštejnsko).

- V čele stáli Babišovi spolužáci z prestižního gymnázia v Ženevě (kam Babiš chodil díky svému otci, delegátovi v OSN).
- Babiš jim důvěřoval a byli ochotni sehrát roli „zahraničního investora“. Skutečný původ peněz použitých [švýcarskou firmou](#) O.F.I. (Ostertag Fondis International) na navýšení jmění Agrofertu v roce 1995 nebyl nikdy věrohodně doložen. Andrej Babiš i po desetiletích odmítá odkrýt identitu skutečných vlastníků této utajené firmy a zdroj jejich kapitálu.
- [Babišovy offshory: Peníze vezl do Vaduzu, z Kypru koupil řeznictví, švýcarský partner pomohl ČSSD.](#)

2. Využití švýcarského bankovního tajemství

Klíčem k úspěchu operace bylo sídlo firmy O.F.I. v kantonu Zug. Švýcarské zákony té doby umožňovaly zakládat firmy s **akciemi na doručitele**, což zaručovalo stoprocentní anonymitu skutečného majitele. Tato neprůhlednost umožnila ovládnout Agrofert bez nutnosti prokázat původ peněz českým nebo slovenským úřadům

3. Moment překvapení (25. ledna 1995)

Zatímco mateřský slovenský **Petrimex** (v té době ovládaný lidmi blízkými vládě Vladimíra Mečiara) řešil vnitřní spory, v Praze proběhla valná hromada Agrofertu, kde rozhodli o navýšení základního jmění z 1 milionů na **5 milionů korun**.

- **Petrimex, ač majoritní vlastník, se navýšení neúčastnil** (údajně o něm nebyl řádně informován nebo jej ignoroval). Petrimex se následně snažil toto rozhodnutí soudně napadnout, ale neúspěšně.
- **Soud: Babiš argumentoval, že Petrimex neměl o rozvoj Agrofertu zájem a neposlal peníze včas.**
- **Celý nový podíl upsala právě švýcarská O.F.I.** Andrej Babiš, který měl v O.F.I. rozhodující slovo, tak získal plnou kontrolu nad českou dcerou Petrimexu – Agrofertem.
- **Výsledek:** Protože Petrimex (Slováci) své právo na úpis nevyužil a celé 4 miliony vložila švýcarská O.F.I., poměr se okamžitě obrátil. O.F.I. najednou držela 80 % firmy a státní Petrimex spadl na pouhých 20 %.

4. Spojení „Ženevské kliky“ a PZO

Tento moment dokonale ilustruje, proč byly kádry z PZO tak úspěšné:

- **Jazyková a kulturní vybavenost: Babiš se díky studiu v Ženevě a práci v Maroku pohyboval v západním byznysu jako ryba ve vodě.**
- **Anonymní kapitál: Využití švýcarských a Lichtenštejnských struktur umožnilo zamlžit skutečného majitele** v době, kdy se v Česku a na Slovensku bojovalo o každý podnik. **Právní kličky:** Manévř byl proveden v souladu s tehdejší (tunelovým Klausovým) obchodním zákoníkem, což Babišovi zajistilo legitimitu.

4. Role Citibank a úvěrového financování

Později, když už Babiš Agrofert ovládal, byla další expanze financována především masivními úvěry od bank, zejména od **Citibank** a později **Komerční banky**. Prvotní „vstupné“ v roce 1995 (v řádech jednotek milionů korun za navýšení jmění) však zůstává zahaleno tajemstvím švýcarské schránkové firmy. **Dopad:** Z Agrofertu, který původně vznikl jen jako pražská kancelář se čtyřmi zaměstnanci pro obchod s hnojivem, se během pár let stal holding ovládající klíčové chemičky (Precheza, Lovochemie) a později potravinářský a mediální trh. **AKCE:** Jak Babiš následně ovládl **Lovochemii** přes další neprůhlednou firmu (Proferta)?

Monopol na Hnojiva, Babiš a Dluhová past

Ovládnutí **Lovochemie** (tehdy největšího výrobce hnojiv v ČR) v letech 1995–1996 je považováno za mistrovský kousek Andreje Babiše, při kterém využil čerstvě získaný Agrofert a další neprůhlednou firmu k vyšachování státu i německého investora za vzniku monopolu na hnojiva. Zde je postup, jakým na Lovochemii „zaklekl“:



1. Vytvoření „kleští“ (Agrofert a Proferta)

Babiš na Lovochemii nezaútočil přímo jen přes Agrofert. Využil k tomu ještě další společnost – **Profertu** ([v likvidaci](#), 2006).

- **Proferta** byla papírově vlastněna spřízněnými osobami a firmami (včetně švýcarských struktur). Dohromady **Agrofert a Proferta získali v Lovochemii majoritu**, čímž odsunuli státní Fond národního majetku (FNM) na vedlejší kolej.
- **Proferta byla následně poslána do likvidace a skončila v konkurzu s půlmiliardovým dluhem.**

2. Vyšachování německého investora (BAG)

Původně měla o Lovochemii zájem německá skupina **Bayerische Aktiengesellschaft (BAG)**. Babiš však dokázal přesvědčit tehdejší management Lovochemie (který byl personálně propojen se strukturami PZO), že česká cesta přes Agrofert je pro podnik výhodnější. Němci nakonec z boje ustoupili, protože narazili na neprůhledné majetkové vazby, ve kterých se nevyznali.

3. Dluhová past a „kapitálové posílení“

Tento krok byl v Babišově strategii klíčový a opakoval se:

- **Lovochemie dlužila Agrofertu značné částky za dodávky surovin (zemní plyn, čpavek), které Agrofert jako obchodník dodával. Babiš následně navrhl, aby se tyto dluhy proměnily v akcie (tzv. kapitalizace pohledávek).**
- **Tímto způsobem Agrofert v Lovochemii legálně navyšoval svůj podíl, aniž by musel do podniku přinést „čerstvé“ peníze zvenčí. Prostě jen proměnil to, co mu fabrika dlužila, v její vlastnictví.**

4. Ovládnutí přes „nucenou správu“

Babišovi lidé se dostali do představenstva a dozorčí rady Lovochemie. **Jako věřitel i spolumajitel v jedné osobě pak Babiš mohl diktovat podmínky.** Stát (FNM) se pokoušel transakci napadnout u soudu, ale v chaosu 90. let a díky Babišovým kontaktům na ministerstvech (zejména na lidi z okruhu PZO) stát spor prohrál.

5. Výsledek: Monopol na hnojiva

Ovládnutím Lovochemie získal Babiš to, co potřeboval nejvíc – **výrobní základnu**. Tímto řetězcem začal Babiš ovládat celé české zemědělství. Zemědělci, kteří neměli na hnojiva peníze, mu začali platit svou úrodou (tzv. zelené úvěry). Tím se kruh uzavřel.

- **Agrofert** dodával suroviny (vstup) →
- **Lovochemie** vyrobila hnojiva (výroba)
- **Agrofert** hnojiva prodal zemědělcům (výstup).

Zajímavost: Právě v souvislosti s Lovochemií se poprvé začalo mluvit o tom, že **Babiš využívá státní úředníky k prosazování svých soukromých zájmů**, což je metoda, kterou později dovedl k dokonalosti.

Unipetrol Babiš, Zeman a divadlo pro lidi

To je další z řady „politicko-ekonomického thrilleru a divadla pro lidi“ v novodobé historii Česka. Právě u **Unipetrolu** se naplno projevilo spojení mezi bývalými kádry PZO (Babiš) a vysokou politikou (Zeman). Tady je rozbor toho, jak to proběhlo.



1. Zemanova vláda a „příklepnutí“ bez soutěže (2001)

V prosinci 2001 rozhodla vláda Miloše Zemana o prodeji státního podílu v Unipetrolu (včetně dceřinek jako Chemopetrol, Kaučuk či Benzina) společnosti **Agrofert**.

- **Kontroverze:** Agrofert nabídl **11,7 miliardy korun**, což bylo o několik miliard **méně** než konkurenční britská společnost Rotch Energy.
- **Argument vlády:** Zemanova vláda tvrdila, že chce „českého strategického partnera“. Ministrem průmyslu byl tehdy Miroslav Grégr, který s Babišem sdílel vizi silného domácího průmyslu (tzv. „akce Big Bang“).

2. Babišův „couvák“ (2002)

Poté, co vyhrál, Babiš narazil na problém. Unipetrol byl v té době v horším stavu, než čekal, a hrozily mu miliardové ztráty. Po povodních v roce 2002 a změně vlády (nastoupil Vladimír Špidla) Babiš prohlásil, že za dohodnutou cenu Unipetrol **nekoupí** a od smlouvy odstoupil. **Stát mu překvapivě neudělil žádnou sankci, přestože blokoval privatizaci strategického podniku téměř rok.**

3. Druhé kolo a spojení s Poláky (2004)

Když se Unipetrol prodával podruhé (vláda Stanislava Grosse), Babiš už nešel sám. Uzavřel tajnou dohodu s polským koncernem **PKN Orlen**.

- **Dohoda zněla:** Poláci koupí celý Unipetrol od státu a Babišovi (Agrofertu) následně pod cenou odprodají klíčové dceřiné firmy (zejména lukrativní chemičky a část Benziny).
- PKN Orlen privatizaci skutečně vyhrál (za cca 13 mld. Kč).

4. Podraz a arbitráže

Poté, co Poláci Unipetrol ovládli, si uvědomili, že Babišovi slíbili příliš mnoho za příliš málo. Rozhodli se dohody s Agrofertem **nedodržet**.

- Následovala série obřích mezinárodních arbitráží. Babiš na PKN Orlen vysoudil miliardové odškodné za nedodržení smluv.
- Během vyšetřování v Polsku se objevila podezření z korupce („pět na stole v českých“ a role lobbisty Jacka Spyry), která měla provázet jednání českých politiků a lobbistů.

5. Proč byl Unipetrol pro Babiše „Svatý grál“?

Unipetrol vyrábí suroviny (etylén, propylén, čpavek), které Babišovy chemičky (Lovochemie, Precheza) potřebují k výrobě hnojiv a plastů. Ovládnutím Unipetrolu by Babiš kontroloval celý řetězec od ropy až po rohlík. I když Unipetrol jako celek nikdy nezískal, díky arbitrážím a vlivu na trhu z toho vyšel extrémně posílen.

Zajímavost: Právě v této éře se upevnilo **spojenectví mezi Babišem a Milošem Zemanem**, které o deset let později (2013) vyústilo v Babišův vstup do politiky s podporou tehdejšího prezidenta Zemana.

Babišovi Miliardy z arbitráže, Lidové noviny, MF Dnes a ANO

Finanční prostředky získané z prohrané arbitráže polské společnosti PKN Orlen představovaly pro Andreje Babiše zásadní kapitálovou injekci v době, kdy se připravoval na svůj vstup do politiky a budování mediálního vlivu.



1. Miliardy z arbitráže (2009)

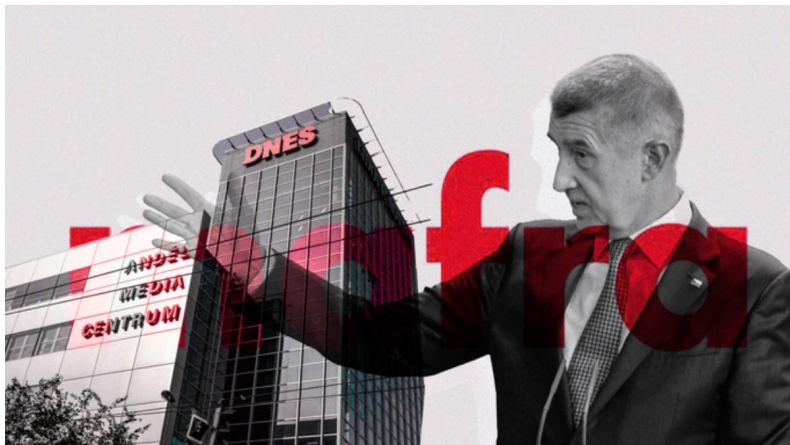
V roce 2009 vyhrál Agrofert jednu z celkem čtyř arbitráží s [PKN Orlen](#) o náhradu škody za nedodržení privatizačních smluv k Unipetrolu.

- **Částka:** PKN Orlen musel Agrofertu zaplatit **2,75 miliardy korun**.
- **Kontext:** Ačkoliv Babiš v dalších sporech požadoval dalších 20 miliard a neuspěl, tato jedna výhra mu přinesla obrovskou hotovost mimo běžné provozní zisky jeho holdingu.

2. Financování hnutí ANO (2011–2013)

Tyto „volné“ miliardy umožnily Babišovi financovat politický projekt **ANO 2011** bez závislosti na jiných sponzorech.

- **Půjčky hnutí:** Babiš hnutí ANO v jeho začátcích masivně dotoval formou bezúročných půjček. Do roku 2020 mu hnutí splatilo celkem **124 milionů korun**.
- **Kampaň:** Díky svému majetku (posílenému i o vysouzené peníze) mohl spustit jednu z nejnákladnějších politických kampaní v historii ČR, která ANO v roce 2013 vynesla do vlády.



3. Nákup mediálního domu MAFRA

Krátce před parlamentními volbami v červnu 2013 koupil Agrofert od německé skupiny [Rheinisch-Bergische Verlagsgesellschaft](#) vydavatelství **MAFRA** (včetně MF DNES a Lidových novin).

- **Účel:** Babiš nákupem získal silný nástroj k ochraně svých zájmů a k propagaci svého politického hnutí.
- **Cena:** Odhaduje se, že za skupinu MAFRA zaplatil jednotky miliard korun (přesná částka nebyla zveřejněna).

Závěr: Peníze z polské arbitráže v podstatě „předplatily“ Babišův politický vzestup. Bez této jednorázové miliardové injekce by bylo financování tak masivního mediálního a politického vstupu mnohem náročnější na běžné cash-flow Agrofertu.

V roce 2023 pak musel Babiš (kvůli zpřísnění zákona o střetu zájmů) skupinu [MAFRA prodat](#) miliardáři Karlu Pražákovi v balíku se společností Synthesia za cenu odhadovanou na více než **10 miliard korun**

Lidé jako Libor Procházka nebo Jan Bělohlávek využívali své sítě k ovládnutí kapitálu v 90. letech, **Petr Pavel představuje linii vojenské kontinuity**. Petr Pavel nebyl příslušníkem Státní bezpečnosti (StB), která spadala pod ministerstvo vnitra. Působil v rámci **Zpravodajské správy Generálního štábu (ZS GŠ)**, což byla vojenská rozvědka spadající pod ministerstvo obrany.



Hlášení údajů a změn do CE

(10)

179579 * 001265

PAVEL Petr

Evid. číslo sv. Přezdívká / Příjmení, jméno

Evidenční úkon: TRVALÁ ZLOŽKA 1. 12. 1988

Datum účinnosti od

A. Změna držení:

Odd. 16 Skup. 1 Držící 532 Řídící

B. Jiný: NASTUP 20. 3. 1988 Z PRS

Údaje

=	nar.:	1. 11. 1961	PRANA, Mar. Lázeň
=	bydliště:	PRANA 24	PROSTĚJOV
=	kdvi. jméno:	PAVEL	
=	číslo držáka:	1066	
=			
=			
=			
=			
=			
=			
=			

Změnu hlásí: Odd. 16 Skup. 1 Orgán 532

Schvaluji: 226

Převzal: 138 Datum: 12. 12. 88

*) Pro zápis dalších údajů použij zadní stranu tohoto formuláře.

Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 dle ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

52

- **Kurz 1988–1991: V srpnu 1988 nastoupil do tříletého postgraduálního studia pro zpravodajce.** Cílem kurzu bylo vyškolen pracovníky pro vysazení do zahraničí (tzv. operativce). Podle archivních dokumentů **byl hodnocen jako perspektivní kádr s výbornými výsledky.**
- **Členství v KSČ: Od roku 1985 byl členem KSČ, což byla pro kariéru v armádě a speciálně v rozvědce tehdy nezbytná podmínka.** Funkci předsedy základní organizace KSČ vykonával během svého studia v Brně. (Žádost 1983)
- **Transformace po roce 1989:** Po sametové revoluci v kurzu pokračoval (už pod novým vedením) a dokončil jej v roce 1991. Na rozdíl od mnoha kádrů z I. správy (rozvědky StB) nebo PZO, kteří odešli do soukromého sektoru a bank, Petr Pavel zůstal v armádě a budoval kariéru v rámci struktury NATO.
- **Výcvik ZS GŠ byl úzce propojen se strukturou armády (ČSLA).** Operativci byli cvičeni pro situace, kdy v případě konfliktu přejdou do hloubkového průzkumu a přímé součinnosti s frontovými jednotkami.

- Tato funkce, kterou zastával u výsadkového praporu v Prostějově, **byla politickým vrcholem jeho tehdejší kariéry.**

- **Josef Pavel, byl vysokým důstojníkem a specialistou na elektronický průzkum** (odposlechy zahraničních armád). Právě rodinné prostředí silně ovlivnilo Pavlovu volbu vojenské dráhy.
- Od roku 1975 studoval na Vojenském gymnáziu v Opavě, poté pokračoval na Vysoké vojenské škole pozemního vojska ve Vyškově, kterou dokončil v roce 1983.
- Mezi lety 1983 a 1988 sloužil u elitního výsadkového pluku v Prostějově (dnešní 601. skupina speciálních sil).
- Při nástupu do zpravodajského kurzu v roce 1988 mu byla vytvořena krycí tlumočnicka.
- **Pavel studoval v přísně utajeném postgraduálním kurzu na Vojenské akademii v Brně.**
- **Předměty výcviku:** Kromě intenzivní výuky jazyků (francouzština) se učil tzv. „agenturně-operativní přípravu“. To zahrnovalo, navazování kontaktů s cizinci, provádění tajných schůzek, práci s šiframi a radiostanicemi, psychologii výslechu a odolnost vůči němu.
- **Od září 1989 zahájil odbornou zpravodajskou část kurzu. Ta zahrnovala nácvik tajných operací, jako je práce s mrtvými schránkami nebo navazování kontaktů pod krytím.**
- Po roce 1989 se charakter kurzu změnil a zaměřil se na vojenskou diplomacii v demokratickém zřízení, což Pavlovi umožnilo plynulý přechod do struktur NATO.

Holding Chemapol group jako příklad rozkradnutí

Případ holdingu **Chemapol Group** je nejčistší ukázkou toho, jak se struktury rozvědky a bývalých podniků zahraničního obchodu (PZO) zmocnily státního majetku, **vytěžily ho a dluhy nechaly státu**. Podrobný rozbor mechanismu na příkladu:

1. Startovní pozice: "Kádrový inkubátor"

V čele Chemapolu stál **Václav Junek** (krycí jméno „LUKY“), bývalý **rezident rozvědky v Paříži**. Chemapol byl před rokem 1989 monopolním dovozcem ropy a chemikálií. Junek a jeho tým měli:

- **Kontakty:** Na zahraniční dodavatele a banky.
- **Know-how:** Znalost pohybu peněz přes offshorové účty (používané dříve pro obcházení embarg).
- **Informační náskok:** Přesné informace o hodnotě a stavu československého chemického průmyslu.

2. Mechanismus "Privatizace za státní peníze"

Junek nevyužil k ovládnutí Chemapolu vlastní úspory, ale peníze, které mu půjčily banky ovládané jeho bývalými kolegy (zejména **Investiční a poštovní banka – IPB**).

- **Křížové vlastnictví:** IPB půjčila Chemapolu na nákup akcií státních chemiček. Chemapol pak na oplátku kupoval akcie IPB. Vznikl neprůhledný propletenec, kde nikdo reálně neručil vlastním kapitálem.
- **Expanze bez hranic:** Chemapol pod Junkovým vedením začal skupovat vše – od chemiček přes strojírenství až po média a reality. V polovině 90. let ovládal přes 100 firem s obratem v desítkách miliard korun.

3. Vytěžování a "Transferový pricing"

Zatímco holding navenek vypadal jako úspěšný gigant, uvnitř probíhalo masivní vyvádění zisku:

- Zisky z prodeje chemikálií končily v dceřiných společnostech v zahraničí (často v daňových rájích), které Junek a jeho blízcí kontrolovali.
- České výrobní podniky (jako např. Spolana Neratovice) byly **zatěžovány nevýhodnými smlouvami a úvěry**, které musely **splácet holdingu**.

4. Role ČNB a "Měkký dohled"

Zde se vracíme k postavě **Josefa Tošovského** a bezpečnostních složek ČNB (Šešulka, Šíp).

- ČNB jako regulátor dlouho přehlížela, že banky (zejména IPB) půjčují Chemapolu částky, které dalece přesahovaly bezpečné limity.
- Kritici namítají, že díky personálnímu propojení (všichni byli "bývalí kolegové" z rozvědky nebo bankovního sektoru 80. let) existovala mezi regulátorem a Junkovým impériem tichá dohoda o neútočení.

5. Finále: Pád a Konsolidační banka

V roce 1998 se pyramida zhroutila. Chemapol Group skončil v konkursu s dluhy přes **15 miliard korun**.

- **Kam zmizely peníze?** Velká část byla nenávratně vyvedena do zahraničí přes síť firem, které dříve sloužily rozvědce.
- **Kdo to zaplatil?** Lidé. Dluhy převzala státní **Konsolidační banka** (později ČKA). Daňoví poplatníci tak zpětně zaplatili "večírek" bývalých rozvědčíků, kteří si za státní peníze vybudovali soukromá impéria.

6. Srovnání s Poldi Kladno

Případ Poldi (Vladimír Stehlík) byl odlišný v tom, že **Stehlík nebyl součástí "vnitřního kruhu" rozvědky**. Na rozdíl od Junka, kterému systém léta pomáhal, byl Stehlík spíše "divoký jezdec", kterého banky (ovládané starými strukturami) nakonec záměrně odstříhly od financování, když přestal vyhovovat jejich zájmům.

StB Rentiér Václav Junek (LUKY) a krach Chemapol

Osud Václava Junka po krachu impéria Chemapol Group v roce 1999 je příkladem přežití „starých kádru“ v nových ekonomických podmínkách, i když již mimo hlavní světla reflektorů. **Navzdory obřím dluhům, které po něm zbyly, nebyl nikdy pravomocně odsouzen k vězení.** Zde je shrnutí jeho působení po pádu Chemapolu.



Václav Junek Ing. CSc. Praha - události, poslední změny v rejstřících

Datum	Události, změny
3.6.2021	Zapsán(-a) jako člen statutárního orgánu, jednatel (LST PROPERTY s.r.o.)
9.2.2021	Zapsán(-a) jako člen představenstva LST INVEST a.s.
6.3.2020	Zapsán(-a) jako společník s vkladem, vklad: 11 200,- Kč, podíl: 10 % (LST WOOD s.r.o.)
1.1.2019	Zapsán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
1.1.2019	Vymazán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
12.9.2015	Člen představenstva CHEMAPOL GROUP a.s.
12.9.2015	Zapsán(-a) jako člen představenstva CHEMAPOL GROUP a.s.
9.9.2015	Člen dozorčí rady Nadačního fondu LUCIE ve prospěch dětí a dospělých postižených vadami močového ústrojí
9.9.2015	Zapsán(-a) jako člen dozorčí rady Nadačního fondu LUCIE ve prospěch dětí a dospělých postižených vadami močového ústrojí
24.10.2014	Zapsán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
24.10.2014	Vymazán(-a) jako člen představenstva LST a.s.
6.2.2014	Zapsán(-a) jako člen představenstva LST a.s.
6.2.2014	Vymazán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
16.1.2013	Akcionář LST a.s.
14.10.2010	Akcionář LST a.s.
12.3.2010	Správní rada Nadačního fondu LUCIE ve prospěch dětí a dospělých postižených vadami močového ústrojí
1.7.2009	Zapsán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
30.1.2006	Vymazán(-a) jako člen dozorčí rady LST a.s.
23.8.2005	Zapsán(-a) jako člen dozorčí rady LST a.s.
23.8.2005	Vymazán(-a) jako člen dozorčí rady, předseda LST a.s.
9.6.2000	Správní rada Nadačního fondu LUCIE ve prospěch dětí a dospělých postižených vadami močového ústrojí
24.5.2000	Vymazán(-a) jako člen představenstva, předseda F&D-movce a.s.
17.4.2000	Zapsán(-a) jako člen dozorčí rady, předseda První dřevařská a.s.
17.4.2000	Vymazán(-a) jako člen představenstva, předseda LST a.s.
8.2.2000	Správní rada NABAGE-SOLIDARITY
3.12.1999	Vymazán(-a) jako člen dozorčí rady ALIAGEHEM a.s.
23.11.1999	Zapsán(-a) jako člen představenstva, předseda První dřevařská a.s.

1. Trestní stíhání bez rozsudku aneb Divadlo pro lidi

Václav Junek čelil řadě obvinění, z nichž nejzávažnější se týkala privatizace společnosti **Gumotex Břeclav**.

- **Obvinění:** Policie ho v roce 2005 obvinila ze zneužívání informací v obchodním styku. Podle vyšetřovatelů měla skupina kolem něj z firmy postupně odčerpat až **1,5 miliardy korun**.
- **Výsledek:** Stejně jako v mnoha jiných kauzách 90. let i zde trestní stíhání skončilo bez reálného trestu odnětí svobody. Kauzy se vlekly roky a často skončily promlčením nebo nedostatkem důkazů pro přímý úmysl poškodit věřitele.
- 2005 - [Za privatizaci Gumotexu obviněn bývalý šéf Chemapolu](#)

2. Dluhy zanechané státu

Po krachu holdingu Chemapol Group zůstaly dluhy odhadované na **15 až 17 miliard korun**. Tyto ztráty byly sanovány státem prostřednictvím Konsolidační banky, což znamená, že pád Junkova impéria **fakticky zaplatili daňoví poplatníci**. A krádeže pokračovali. (2010 - [V Chemapolu nechal dluh 17 miliard. Nyní chce Václav Junek zakázky v Lesích ČR](#))

3. Návrat k podnikání („Druhý dech“)

I po krachu Chemapolu Junek v podnikatelské sféře zcela neskončil.

- **Lesnictví a dřevařství:** Kolem roku 2010 se Junek začal opět výrazněji angažovat v byznysu, konkrétně ve společnosti **LST**. Tato firma se ucházela o miliardové zakázky u státního podniku **Lesy ČR** na těžbu a pěstební činnost.
- **Role poradce:** Využíval své bohaté zkušenosti a kontakty z **dob PZO a rozvědky k poradenství** v oblasti chemického a strojírenského průmyslu.

4 Hodnost a zařazení: V archivech je veden v hodnosti kapitána.

Václav Junek působil v rámci komunistické rozvědky (I. správa SNB) pod **krycím jménem „LUKY“**.

- Nejdůležitější fází jeho špiónážní kariéry bylo působení na rezidentuře v Paříži, kde pracoval v 80. letech. Formálně tam vystupoval jako **delegát podniku zahraničního obchodu (PZO) Chemapol**.
- Jako operativní pracovník rozvědky se zaměřoval především na **vědecko-technickou rozvědku a ekonomickou špiónáž**. Jeho úkolem bylo získávat informace o západních technologiích a obcházet embargo na dovoz strategického zboží do tehdejšího Československa. 2010 - [Junkova firma LST dostala finanční »injekci« od zbrojáře Hávy](#)

5. Mediální obraz a reflexe

Václav Junek se příležitostně objevoval v médiích, kde obhajoval své kroky z 90. let. Tvrdil, že pád Chemapolu byl způsoben politickým tlakem a nechotou bank dále financovat rozvoj českého průmyslu, nikoliv jeho špatným řízením nebo vyváděním majetku. V roce 2015 publikoval v [Centru pro ekonomiku a politiku](#) (CEP) článek, kde se snažil napravit svůj mediální obraz. Dnes žije Václav Junek (nar. 1951) v ústraní jako **úspěšný rentiér s vazbami na menší firmy**, které profitují z jeho celoživotních podvodů v Rusku a dalších zemích bývalého východního bloku.

Petrochemický průmysl a pařížská rezidentura

Pařížská rezidentura (krycí název „**NÁVŠTĚVA**“) patřila v 80. letech k nejdůležitějším opěrným bodům československé vědecko-technické rozvědky (VTR). Václav Junek („**LUKY**“) zde hrál klíčovou roli díky svému krytí v **Chemapolu**, který měl ve Francii tradičně silné obchodní vazby.

1. Co konkrétně rozvědka v Paříži sbírala?

VTR se pod Junkovým vedením (či součinností) zaměřovala na oblasti, které byly pro socialistický průmysl nedostupné kvůli západním embargům (koordinovaným výborem COCOM).

- **Petrochemické vzorce a katalyzátory:** Francie byla (a je) světovou špičkou v chemii (firmy jako **Rhône-Poulenc** nebo **Total**). Cílem bylo **získat přesné složení katalyzátorů pro rafinaci ropy**, které by umožnily zefektivnit výrobu v československých chemičkách (Litvínov, Neratovice).
- **Speciální plasty a polymerace:** **Informace o výrobě vysokopevnostních plastů pro automobilový a zbrojní průmysl.**
- **Ekonomické rozvědné informace:** Junek jako obchodník **monitoroval finanční stabilitu francouzských partnerů**, jejich strategie na trzích třetího světa a připravované fúze. Tyto informace umožňovaly československým **PZO vyhrávat zakázky podstřelením ceny nebo lepším načasováním nabídek.**
- **Obcházení embarga:** Paříž sloužila jako uzel pro nákup technologií přes nastrčené firmy (tzv. "front companies"), které zboží oficiálně koupily pro francouzský trh, ale tajně ho reexportovaly do ČSSR.

2. Další členové pařížské rezidentury a jejich osud

Pařížská rezidentura byla líhní budoucích vlivných postav českého byznysu a politiky.

- **Miroslav Polreich:** Bývalý diplomat a rozvědčík, který v Paříži rovněž působil. Po roce 1989 se stal jedním z analytiků, kteří se snažili reformovat tajné služby, a byl aktivní v mezinárodní diplomacii.
- **Důstojníci pod krytím diplomacie:** Mnoho Junkových kolegů působil na čs. ambasádě v Paříži jako "obchodní radové". Po revoluci tito lidé často skončili v Junkově **Chemapolu** nebo v **IPB**, kde zúročili své kontakty na francouzské banky (např. Société Générale nebo Credit Lyonnais).
- **"Francouzská spojka" v ČNB:** Vazby z Paříže se promítly i do personálního obsazení centrální banky, kde lidé s francouzskou zkušeností (často spojení s rozvědkou) zastávali posty v odborech zabývajících se devizovými operacemi.

3. Proč byla Paříž tak důležitá pro 90. léta?

Díky Junkově působení v Paříži získal Chemapol v 90. letech exkluzivní vztahy s francouzskými giganty. To Junkovi umožnilo budovat image "světového hráče". Ironií osudu to byla právě tato "francouzská škola" (agresivní expanze na dluh), která nakonec vedla k přehřátí a pádu celého holdingu.

- **Václav Junek** nebyl jen řadový agent; byl to strategický operativec, který propojil svět tajných služeb s vysokým byznysem tak dokonale, že se tyto dvě sféry v jeho podání staly neoddělitelnými.

AKCE: Chcete se podívat na to, jaké **konkrétní francouzské firmy** byly do těchto operací nevědomky zapojeny, nebo vás zajímá role **československých diplomatů**, kteří v Paříži rozvědku kryli?

Pařížská spojka

Pojďme se podívat na obě roviny, protože právě jejich propojení umožnilo **Václavu Junkovi** (krycí jméno „LUKY“) a dalším rozvědčíkům v Paříži operovat tak efektivně.

1. Francouzské firmy jako nevědomé cíle (a zdroje)

Rozvědka se zaměřovala na giganty, kteří měli technologie, jež východní blok nedokázal legálně koupit nebo vyvinout.

- **Rhône-Poulenc (dnes součást Sanofi a Bayer):** Tento chemický a farmaceutický kolos byl hlavním cílem pro oblast speciálních polymerů a pesticidů. Rozvědka se snažila získat dokumentaci k výrobním postupům, které by Chemapol mohl „adaptovat“ v československých podnicích bez placení licenčních poplatků.
- **Technip:** Firma specializovaná na inženýring a stavbu rafinérií. Junek a jeho kolegové sledovali jejich projekty v arabském světě, aby čs. podniky (jako Technoexport) mohly podávat konkurenční nabídky na základě ukradených kalkulací.
- **Total a Elf Aquitaine:** Zde se operace soustředily na logistiku ropy a získávání informací o nalezištích v Africe, kde mělo tehdejší Československo své vlastní geopolitické zájmy.
- **Thomson-CSF (dnes Thales):** Klíčový cíl pro **vědecko-technickou rozvědku** v oblasti elektroniky a radarové techniky. Francie byla v této oblasti liberálnější než USA, což rozvědčíkům pod krytím obchodníků umožňovalo navazovat neformální kontakty s inženýry v pařížských restauracích.

2. Role československých diplomatů (Krytí „NÁVŠTĚVY“)

Diplomatický sbor v Paříži byl pro rozvědku (I. správa SNB) klíčovou infrastrukturou. Tehdejší velvyslanectví fungovalo jako bezpečný přístav.

- **Obchodní oddělení (Obchodní rada):** To bylo nejčastější krytí pro lidi jako Junek. Jako „obchodní delegáti“ měli legitimní důvod pohybovat se v průmyslových zónách a setkávat se s řediteli francouzských firem.
- **Diplomatická pošta:** Sloužila k pašování ukradených mikrofilmů, vzorků chemikálií nebo technické dokumentace, které neprocházely celní kontrolou.
- **Rezidentura na ambasádě:** V budově velvyslanectví existovaly tzv. „odposlechové a šifrovací místnosti“, kam neměli přístup ani běžní diplomati (tzv. „čistí“ MZV). Zde se vyhodnocovaly informace získané Junkem a dalšími operativci v terénu.

3. Diplomaté vs. Rozvědčíci po roce 1989

Zajímavý je osud těchto lidí po revoluci. Zatímco „čistí“ diplomaté často zůstali ve službách nového státu, lidé z obchodních oddělení s vazbami na rozvědku hromadně odcházeli do soukromého sektoru.

- Vytvořili síť, která v 90. letech pomáhala Junkovi budovat **Chemapol Group**.
- Mnoho z nich se stalo řediteli poboček francouzských bank v Praze (např. v tehdejší **Société Générale / Komerční bance**), což usnadňovalo Junkovi přístup k zahraničnímu kapitálu.
- Právě tato „pařížská klika“ byla vnímána jako nejvlivnější skupina v českém bankovníctví a průmyslu až do konce 90. let, kdy jejich éru ukončil pád IPB a krach Chemapolu.

Klíčový detail: Junek byl v Paříži natolik úspěšný, že byl francouzskými úřady v 80. letech podezříván ze špionáže, ale díky svému diplomatickému krytí a obchodnímu významu Chemapolu pro francouzský export nebyl nikdy vyhoštěn.

AKCE: Chcete se zaměřit na to, jak tyto „francouzské kontakty“ konkrétně pomohly Junkovi při ovládnutí **českých rafinérií** v polovině 90. let, nebo vás zajímá role **Miroslava Polreicha**, který v Paříži působil v jiné roli?

StB a Tunel jménem Investiční a poštovní banka (IPB)

Investiční a poštovní banka (IPB) fungovala v 90. letech jako „peněženka“ díky specifickému modelu, který propojoval bankovní vklady veřejnosti s privatizačními zájmy úzké skupiny manažerů a bývalých kádrů StB. Zde je popis mechanismu:



1. Ztráta státní kontroly („Privatizace incestem“)

Stát ztratil majoritu v IPB již v roce 1994, kdy se moci chopila skupina StB manažerů v čele s **Jiřím Tesařem** („TES“ nebo „TESAŘ“ a reg. č. 38504) a **Liborem Prokopem** („LÍPA“, reg. č. 35241). ([2011 - Český lev IPB, respekt](#))

- Pomocí dceřiných společností a spřízněných firem banka nakupovala své vlastní akcie.
- Tento model umožnil managementu ovládat banku, aniž by do ní vložili vlastní kapitál – banka tak fakticky financovala své vlastní ovládnutí. ([The Rise and Fall of Investicni a Postovni Banka \(IPB\)](#) - ResearchGate, 2002)

2. Financování spřízněných impérií

IPB agresivně půjčovala peníze vybraným podnikatelským skupinám (jako byl právě **Chemapol** Václava Junka), které měly vazby na předlistopadové struktury.

- **Bezodný zdroj:** Banka využívala obrovský objem vkladů od drobných střadatelů (díky síti pošt) k financování rizikových privatizačních projektů.
- **Křížové vazby:** Chemapol a další skupiny držely podíly v IPB a banka naopak držela podíly v nich. Vznikl uzavřený kruh, kde banka neměla motivaci vymáhat nesplácené úvěry, protože by tím ohrozila své vlastní akcionáře a spojence.
- Bankovníctví devadesátých let – kauza IPB - [Válka o IPB začala před 7 lety, dnes jde o miliardy](#)

3. Schovávání ztrát přes dceřiné firmy

Aby IPB nemusela před Českou národní bankou (ČNB) vykazovat miliardové ztráty z nesplácených úvěrů, využívala síť dceřiných společností. ([Krise likvidity Investiční a Poštovní banky, a.s., Investiční a poštovní banka](#))

- **Příklad:** Nedobytné pohledávky se odprodaly spřízněné firmě (např. NIPB), která byla plně vlastněna samotnou IPB.
- Úvěr tak z účetnictví banky formálně zmizel, i když riziko zůstalo uvnitř holdingu.

4. Role zahraničních schránek

Významným prvkem bylo vyvádění majetku do zahraničí, zejména po vstupu japonské banky **Nomura**. Nomura převedla velkou část akcií na firmu **Saluka Investments** se sídlem na Kajmanských ostrovech. Tyto struktury sloužily k tomu, aby se zisky (např. z prodeje Plzeňských pivovarů, které IPB ovládala) odklonily mimo dosah českých úřadů.

- [IPB se vrací... Nahradí stát minoritním akcionářům škodu za zmařenou investici jako Saluce?](#)

5. Konečný účet pro stát

V červnu 2000 se systém zhroutil kvůli krizi likvidity, kdy lidé začali masivně vybírat vklady.

- Na banku byla uvalena **nucená správa** a **během jediného víkendu** byla prodána **ČSOB**. ([IPB je pod nucenou správou, za vklady ručí ČNB](#))
- Stát musel převzít garance za špatná aktiva v hodnotě stovek miliard korun, která skončila v **Konsolidační bance**.

Tunel Plzeňských pivovarů (Plzeňský Prazdroj a Radegast)

Prodej Plzeňských pivovarů (Plzeňský Prazdroj a Radegast) v režii japonské banky **Nomura** a vedení **IPB** je považován za učebnicový příklad vyvedení nejhodnotnějšího majetku z banky těsně před jejím pádem. Celý proces, známý jako kauza „České pivo“, probíhal v několika krocích:



1. Vytvoření mezistupně (České pivo)

V roce 1998 Nomura a IPB založily společnost **České pivo**. Do této firmy byly soustředěny akcie Plzeňského Prazdroje a Pivovaru Radegast, které do té doby držela přímo IPB nebo její dceřiné společnosti. (2005 - [Kdo zaplatí České pivo](#))

2. Mechanismus „pivo zdarma“

Klíčovým momentem byl způsob, jakým Nomura tyto akcie od IPB získala:

- **Sedmimiliardový úvěr:** Nomura si na nákup akcií od IPB půjčila zhruba 7 miliard korun přímo od té samé banky (IPB).
- **Platba bezcennými akciemi:** Smlouva byla nastavena tak, že Nomura mohla tento úvěr splatit nikoliv v penězích, ale v **akciích samotné IPB**. (2009 – HN - [Kauza ČSOB o 24 miliard korun má poslední šanci na rozuzlení](#))
- **Dopad:** Když v roce 2000 IPB zkrachovala, její akcie měly nulovou hodnotu. Nomura tak „zaplatila“ za pivovary bezcenným papírem, zatímco miliardový dluh zůstal v účetnictví padlé banky a následně jej musel sanovat stát (přes Českou národní banku a Konsolidační banku).

3. Prodej do zahraničí (SAB)

Poté, co Nomura ovládla pivovary přes kyperské a kajmanské schránky (např. firmy Torkmain a Levitan), je v říjnu 1999 bleskově prodala jihoafrickému koncernu **South African Breweries (SAB)** – [2008 - Jak Česko přišlo o národní stříbro..](#)

- **Cena:** Prodejní cena činila přibližně **22 až 24 miliard korun**.
- **Zisk:** Rozdíl mezi „nulovou“ pořizovací cenou (splacenou bezcennými akciemi IPB) a prodejní cenou 22 miliard zůstal Nomuře v zahraničí jako čistý zisk.

4. Právní dohry

Nástupnická banka **ČSOB** se dlouhé roky snažila u mezinárodních arbitrů získat tyto peníze zpět, argumentujíc protiprávním vyvedením majetku. Arbitráže však v některých bodech potvrdily právo Nomury splatit úvěr akciemi IPB, což vedlo k tomu, že stát musel Nomuře vyplatit **další miliardové odškodné v rámci smíru z roku 2006**. ([Hlavní role v kauze IPB: Pivo zn. zdarma](#))

- Dnes je Plzeňský Prazdroj v rukou japonské skupiny **Asahi**, která jej v roce 2017 odkoupila od koncernu SABMiller (nástupce SAB) v rámci obřího evropského obchodu.
- 2016 - [Prazdroj kupují Japonci. Za pět evropských pivovarů dají 200 miliard](#)
- **Velké divadlo:** Snaha Miloše Zemana posloužila ve finále k dalšímu rozkradení národního majetku, protože hlavní aktéři StB a celá StB síť zůstala do dnešních dnů bez trestu. Je zde názor, že Zemanova vláda, přes nucenou správu a následný smír s Nomurou jen zakryla stopy po tom, jak se v 90. letech přes IPB financovaly spřízněné struktury napojené na politické strany.
- **Dohoda o narovnání:** Vláda (v té době již Jiřího Paroubka, ale na základech položených Zemanovou érou) podepsala v roce 2006 s Nomurou smlouvu o smíru. Stát musel Nomuře vyplatit další odškodné (odhaduje se na cca 3,6 mld. Kč) a obě strany stáhly veškeré žaloby.

Investiční fondy jako Tunel – Pivo za Dluhy

Role investičních fondů byla v případě Plzeňských pivovarů naprosto klíčová – právě přes ně totiž **Nomura** a management **IPB** získali kontrolu nad akcemi, které původně patřily drobným akcionářům z kupónové privatizace a státu. Mechanismus „koncentrace moci“ přes fondy probíhal následovně:



1. Fondy jako nástroj „vysátí“ kupónovky

V první a druhé vlně kupónové privatizace získaly miliony Čechů akcie Prazdroje a Radegastu. Většina lidí ale své body svěřila investičním fondům.

- **IPB Invest:** Investiční společnost patřící přímo pod IPB spravovala největší balíky těchto akcií.
- **Střet zájmů:** Manažeři IPB tak seděli zároveň v bance (věřitel), ve fondech (vlastník akcií) i v dozorčích radách pivovarů. To jim umožnilo s akcemi manipulovat bez kontroly skutečných vlastníků (DIKů).

2. „Výměna“ akcií za dluhopisy

Aby Nomura mohla pivovary ovládnout jako jeden celek, musela akcie z fondů dostat ven.

- **Operace:** Fondy ovládané IPB „prodaly“ své akcie Prazdroje a Radegastu spřízněným firmám Nomury.
- **Protipřednost:** Namísto hotovosti fondy často dostaly neobchodovatelné dluhopisy nebo akcie jiných, bezcenných firem z portfolia IPB.
- **Výsledek:** Drobní akcionáři v těchto fondech přišli o podíl v prosperujících pivovarech, zatímco Nomura získala 100% kontrolu nad balíkem, který mohla prodat dál.

3. Vytačení státu (Fond národního majetku)

Stát si v pivovarech původně držel strategický podíl (přes 30 %).

- Fondy IPB a Nomura ale postupovaly v naprosté shodě. Pomocí navýšení základního jmění a dalších právních kliček (např. v Pivovaru Radegast) dokázaly podíl státu „rozředit“.
- Tzv. „Stát“ (Korporace) nakonec ztratil možnost prodej zablokovat a svůj zbytek akcií prodal pod tlakem a nevýhodně.

4. Role fondů v kauze „České pivo“

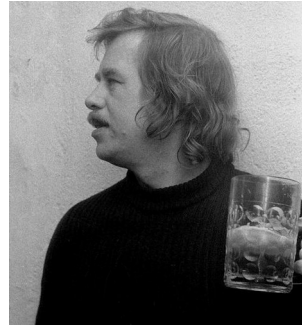
Investiční fondy posloužily jako **převodová páka**. Bez nich by Nomura musela vykupovat akcie od tisíců jednotlivců na volném trhu, což by cenu vyhnalo extrémně vysoko. Díky tomu, že fondy ovládala úzká skupina lidí z IPB, proběhl převod „za zavřenými dveřmi“.

- **Zajímavost:** Tento postup se stal symbolem tzv. **třetí vlny privatizace**, kdy investiční fondy (které měly majetek chránit) paradoxně posloužily k jeho vyvedení do rukou úzké skupiny finančníků a zahraničních bank.
- **Klíčové pojmy:**
 - **IPB Invest:** Hlavní správce privatizačních fondů IPB.
 - **PIAS:** První investiční akciová společnost (další článek v řetězci IPB).
 - **Tunelování fondů:** Termín pro vyvádění bonitních akcií (Prazdroj) a jejich nahrazování špatnými (dluhy).

AKCE: Zajímá vás, jak na toto „vyčištění“ fondů reagoval tehdejší **ministr financí** (např. Ivan Pilip nebo později Pavel Mertlík), nebo chcete vědět, co se stalo s **drobnými akcionáři**, kteří v těchto fondech měli své úspory?

Václav Havel – Morální zástěrka pro oligarchickou transformaci

Zatímco Václav Klaus plnil roli architekta ekonomického „tunelování“, Václav Havel hrál v tomto vzorci klíčovou roli **humanitárního a morálního zaštitění**, které mělo odvést pozornost od probíhajícího převodu majetku.



1. „Samet“ jako nástroj k zamezení spravedlnosti

„Sametová revoluce“ nebyla vítězstvím lidu, ale předem dojednaným **předáním správy aktiv**.

- **Amnestie a tlustá čára:** Havlova filozofie „nejsme jako oni“ nebyla projevem humanismu, ale funkčním nástrojem páté kolony. **Zabráněním důsledné lustraci a potrestání vlastizrádců z řad StB a PZO vytvořil Havel ochranný deštník**, pod kterým mohli lidé jako Tošovský (DUTMAN) nebo Junek (LUKY) v klidu pracovat na ovládnutí bank.
- **Pakt s Mariánem Čalfou:** Klíčovým momentem bylo Havlovo spojení s komunistickým kádrem a exponentem režimu Mariánem Čalfou. Tato symbióza zajistila, že „**staré struktury**“ **nebyly odříznuty od informací, ale naopak se staly průvodci disidentů v nové realitě**.

2. Likvidace suverénního průmyslu pod rouškou pacifismu

Jedním z nejtvrdějších dopadů Havlova působení byla řízená **likvidace československého zbrojního komplexu, zejména na Slovensku**.

- **Uklizení trhu pro Západ:** Pod heslem o konci vývozu zbraní „diktátorským režimům“ došlo k bleskovému vyklizení pozic v arabském světě a Africe. Tato uvolněná **místa okamžitě obsadily zbrojovky z USA, Francie a Británie**.
- **Vazba na PZO:** Zatímco státní podniky krachovaly, kádry z PZO (např. Omnipol), které měly kontakty na rozvědku, tyto trhy privatizovaly pro své soukromé offshorové firmy.

3. Role „Klubu 300“ a nadnárodních struktur

Havel v této analýze figuruje jako hlavní diplomatický agent, který propojil Československo s parazitickými globálními strukturami.

- **Brána pro Sorose a MMF:** Havel poskytl ideologické krytí pro vstup parazitického kapitálu, MMF a Světové banky. Skrz spojení na „Černou šlechtu“ (**Schwarzenberg - „RICCI“**) a západní, globální tajné služby zajistil, že transformace nebude probíhat cestou národního zájmu, ale **cestou koloniálního výprodeje**.
- **Humanitární bombardování:** Jeho pozdější podpora agresivních operací NATO (např. v Jugoslávii) je potvrzení jeho loajality k těm, kteří transformaci StB v roce 1989 naplánovali. Havel: „*Domnívám se, že během zásahu NATO v Kosovu existuje jeden činitel, o kterém nikdo nemůže pochybovat: nálety, bomby nejsou vyvolány hmotným zájmem. Jejich povaha je výlučně humanitární...*“.

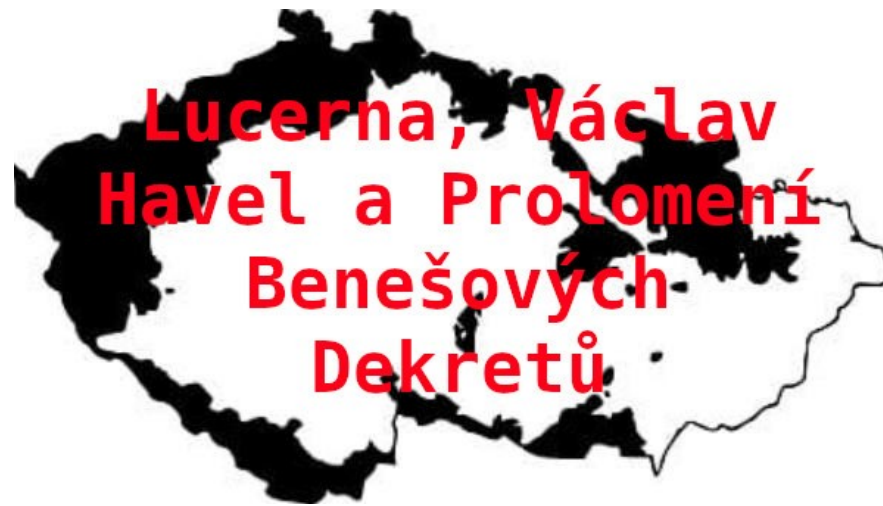
4. Charta 77 jako „řízená opozice“

Charta 77 byla koncipována jako zednářská lože. Charta 77 byla infiltrována a z velké části tvořena lidmi, kteří byli buď přímo agenty, nebo „užitečnými idioty“ v rukou KGB a StB.

- **Výběr vůdce:** Havel byl vybrán pro své rodinné zázemí (velkoburžoazie) a literární talent. (Jsou i názory že byl syn rodové větve Habsburku.) **Jeho úkolem bylo vytvořit iluzi, že změna režimu je „vnitřní záležitostí disentu“**, a nikoliv logistickou operací rozvědek.
- Václav Havel v systému „Transformace StB“ nefungoval jako osvoboditel, ale jako **psychologický operátor**. Zatímco on hovořil o „životě v pravdě“, pátá kolona v ČNB a PZO převáděla zlatý poklad do soukromých rukou. Jeho role byla kritická: musel udržet národ v euforii a morálním snění dostatečně dlouho na to, aby kádry stihly „zasít“ kapitál do offshorových struktur v Lichtenštejnsku a na Kajmanech. **„Bez Havla by lidé vyšli do ulic, kdyby viděli, jak se krade. S Havlem lidé tleskali, zatímco se jim kradlo pod rukama.“**

Restituční mechanismus: Legalizace majetku přes „vyvolené“

Restituce nejsou chápány jako akt spravedlnosti, ale jako selektivní proces. Zatímco statisíce drobných vlastníků narážely na legislativní bariéry, pro „tváře revoluce“ byly vytvořeny legislativní dálnice.



1. Kauza Palác Lucerna: Finanční injekce od struktur páté kolony

Palác Lucerna se stal symbolem toho, jak „morální autorita“ využila nově nastavená pravidla k osobnímu obohacení v symbióze s lidmi, které dokument označuje za agenty transformace.

- **Role Ivana Havla a Dagmar Havlové:** Rozdělení majetku a následné transakce (**prodej poloviny Lucerny společnosti Chemapol**) ukazují na **přímé napojení na „struktury“**.
- **Spojení s Václavem Junkem (LUKY):** Václav Havel prodal svůj poloviční podíl v Lucerně v roce 1997 holdingu Chemapol Group, v jehož čele stál právě Václav Junek (v dokumentu veden jako rezident rozvědky v Paříži).
- **Analýza toku peněz:** Junek koupil podíl za cca **200 milionů korun**, což byla v té době částka **neodpovídající tržní realitě** (nadhodnocená). Šlo o formu **skrytého úplatku** nebo „výsluhy“ za Havlovo politické krytí transformace. Chemapol na tento nákup použil peníze z úvěrů od státních bank (IPB), které následně sanoval stát skrze Konsolidační banku. **Lidé tedy skrze své daně fakticky zaplatili Havlovi jeho podíl v Lucerně.**

2. Barrandovské terasy: Řízený úpadek a vyvedení aktiv

Osud Barrandovských teras doplňuje mozaiku „rozkradení“ skrze zanedbání suverénní správy majetku.

- **Strategie „nechat zchátrat“:** Podobně jako v případě státních podniků (Poldi, Chemapol), i zde byl majetek držen v nečinnosti, dokud jeho hodnota neklesla nebo dokud nebylo připraveno schéma na jeho převod.
- **Propojení na offshory:** Finální majetkové přesuny Teras často **končily v neprůhledných strukturách**, což odpovídá vzorci „anonymizace vlastnictví“ a kádrům z PZO. Havel jako spolumajitel této degradaci nebránil, což kritici vnímají jako tichý souhlas s modelem, kde se historické dědictví národa stává spekulativním zbožím pro úzkou skupinu.

3. Role justice a legislativy (tzv. „Justiční krytí“)

V kauzách Havlových restitucí hrály klíčovou roli:

- **Speciální zákony:** Rychlost, s jakou byly schváleny **restituční zákony šité na míru velkým majetkům naznačuje**, že legislativní sbor fungoval jako servisní organizace pro novou oligarchii.
- **Nedotknutelnost:** Žádná z transakcí mezi Havlem a Junkem nebyla **nikdy reálně vyšetřována** jako „podivná“, přestože Chemapol v té době již směřoval k miliardovému krachu. To potvrzuje tezi o **stabilním prostředí pro transformaci kádrů**, které Havel svou přítomností v úřadu garantoval.

4. Závěrečný vhled v duchu dokumentu

- Majetkové kauzy rodiny Havlových nejsou v této optice selháním jednotlivce, ale **systémovým mazivem**. Aby mohl „bankovní socialismus“ nerušeně vysávat miliardy z Československa, z ČNB, IPB, musely být špičky dissentu uspokojeny skrze lukrativní restituce a prodeje spřízněným strukturám (Chemapol).
- Havel tak nebyl jen „morální zástěrkou“, ale **přímým beneficentem transformace**, který se skrze své obchodní vazby s rozvědkou (Junek) stal neoddelitelnou součástí sítě, kterou dokument popisuje jako „pátou kolonu“.

Václav Havel: „Řízený ústup“ a legitimace rozpadu bez suveréna



1. Alibi jménem referendum

Havel sice rétoricky podporoval zachování federace a vypsání referenda, ale **v kritických momentech roku 1991 a 1992 nepoužil své prezidentské pravomoci ani morální vliv k tomu, aby referendum skutečně vynutil.**

- **Optika:** Havel sloužil jako „uspávač“ **veřejného mínění**. Tím, že o referendu pouze mluvil, vyvolal v lidech dojem, že se o jejich budoucnosti rozhodne demokraticky. Zatímco národ čekal na lidové hlasování, „strukтуры“ (Klaus a Mečiar) v tichosti připravovaly technické protokoly o rozdělení majetku, deviz a zlata (str. 15 – role Tošovského).

2. Rezignace v červenci 1992: Uvolnění cesty pro „Stavitele pyramid“

- Havlova abdikace (20. července 1992) po nezvolení federálním prezidentem a po slovenské deklaraci o svrchovanosti je v této analýze vnímána jako **strategické vyklizení pole**.
- **Role „Páté kolony“:** **Havel jako vrchní velitel ozbrojených sil a hlava federace mohl a měl bránit integritu státu.** Místo toho zvolil „estetický únik“ do soukromí. Tím nechal Klausovi (KLUSEK) a Mečiarovi volnou ruku k rozbití federálních kontrolních orgánů, které by jinak mohly bránit divoké privatizaci a vyvádění majetku do offshorů.

3. Morální krytí protiústavnosti

Cyril Svobodu řekl, že rozdělení Československa bylo protiústavní. Role Havla v tomto bodě byla klíčová:

- **Mezinárodní legitimita:** Havel svým jménem garantoval, že rozpad je „sametový“, „civilizovaný“ a „právní“. Bez tohoto Havlova razítka by mezinárodní společenství mohlo proces zpochybnit. Havel tak de facto **legalizoval rozbití státu bez mandátu od občanů**, čímž potvrdil tezi o „zániku Československo“ ve prospěch lokálních oligarchických struktur.

4. Dělení majetku: „Zatímco se psaly projevy, vyváželo se zlato“

V období bezvlády mezi Havlovou abdikací a vznikem samostatné ČR probíhaly **nejmasivnější operace v centrální bance** (SBČS).

- **Odpoutání pozornosti:** Havlovy intelektuální diskuse o „občanské společnosti“ a „nové ústavě“ (vliv Wendy Lueršové a Sorose) fungovaly jako dokonalá kouřová clona. Veřejnost sledovala Havlovy úvahy, zatímco lidé jako Josef Tošovský (DUTMAN) realizovali technický převod federálních aktiv pod kontrolu MMF a nadnárodního kapitálu.

Shrnutí Havlova přínosu k rozpadu:

Václav Havel v procesu rozpadu federace splnil úkol „**stabilizátora chaosu**“. Svou pasivitou a následným odchodem z funkce federálního prezidenta **zajistil, že:**

- **Suverénní lid** byl vyřazen z rozhodování (nekonalo se referendum).
- **Kontrola majetku** přešla z federální úrovně na republikové „kliky“ ovládané agenty PZO a StB.
- **Vnější svět** přijal rozpad jako pozitivní akt, čímž byla zametena cesta pro „kapitálovou inkubaci kádrů“.
- Havel tedy nebyl „poraženým“, ale **nezbytným společníkem** Klause a Mečiara, který svou rezignací v pravou chvíli umožnil dokončit likvidaci suverénního státu Československo.

Ivan a Jan Černogurský jako druhá ruka jednoho těla

1. Ivan Černogurský a privatizace Váhostavu

- **Role Ivana Černogurského:** Po roce 1989 se stal generálním ředitelem Váhostavu, tohoto tehdy státního podniku. Byl to on, kdo připravoval firmu na privatizaci.
- **Role Juraje Širokého:** Přes své struktury (vzniklé z Harvardských fondů, které PDF spojuje s rozvědkou StB) Váhostav následně ovládl.
- **Schránkové firmy:** Široký využíval struktury na Novém Zélandu či Bahamách k zakrytí toků peněz ze státních zakázek.
- **Spojení:** Ačkoliv se navenek prezentovali jako lidé z opačných světů (disident/politik vs. rozvědčík), proces privatizace, který Ivan zahájil, skončil v rukou Širokého. Kritici tento proces označují za ukázkový příklad "předání majetku" mezi starou a novou elitou.

2. Ján Černogurský a formální soudy jako zástěrka

Ján Černogurský často vystupoval v roli legální opozice, ale kritici naznačují hlubší systémovou provázanost:

- **Soudní procesy:** Ján Černogurský zastupoval Petera Šťastného proti Širokému. Výsledkem však bylo, že Široký zůstal "právně neprůstřelný" a jeho pozice byla soudy potvrzena, což mu dodalo legitimitu pro další byznys se státem (p. 5).
- **Systém "Našich lidí":** Dokument zmiňuje, že Ján Černogurský byl osobou, která v roce 1989 a 1990 jako místopředseda federální vlády a později premiér SR spoluurčovala pravidla hry. Tato pravidla umožnila transformaci kádru StB (jako Široký) do pozic oligarchů (pp. 1, 4).

3. Jan Černogurský a jeho Politický a ideový kontext

- Juraj Široký je symbol "kontinuity starých struktur StB" transformované do oligarchie, Ján Černogurský vystupuje v jiné roli:
- V přílohách a ve videu se zmiňuje tvrzení Wendy Luersové, podle kterého ji Ján Černogurský požádal o pomoc se zněním slovenské Ústavy, což je **ztráta suverenity Slovenska pod vlivem George Sorose** a korporátních struktur.
 - Černogurský je historicky vnímán jako postava, která po roce 1989 umožnila nástup některých "kádrů" do funkcí v rámci snahy o stabilitu státu, což kritici označují za **počátek oligarchizace Slovenska**.
 - Postavy jako Ján Černogurský byly součástí širšího systému, který vedl **k rozpadu a "rozkradnutí" Československa**, ačkoliv stáli na opačné straně barikády než StB rozvědčíci jako byl Juraj Široký.

Oblast	Juraj Široký (StB / Oligarchie)	Bratři Černogurští (Politika / Management)	"Jedno lano" (Výsledek)
Váhostav	Konečný majitel a beneficent.	Ivan jako ředitel, který firmu "připravil" k prodeji.	Ovládnutí klíčového stavebního gigantu pro státní zakázky.
Justice	Využíval síť soudců (přes Mariana Kočnera) k ochraně.	Ján jako advokát v kauzách, které Široký nakonec vždy vyhrál.	Potvrzení statusu "nedotknutelnosti" před zákonem.
Mocenský přerod	Transformace rozvědčíka na miliardáře (p. 4).	Ján jako premiér, který nezabránil nástupu oligarchie.	Stabilizace systému, kde bývalá StB ovládla ekonomiku (tzv. oligarchizace) (p. 1).

Černogurský a legislativní a diplomatické brány

Proces po roce 1989 nebyl jen "vítězstvím demokracie", ale **řízenou transformací majetku**, kde postavy jako Ján Černogurský hrály roli legitimizačního článku pro západní finanční zájmy.

1. Architekt "Kolonizace" a vazba na západní struktury

Video svědectví **Wendy Luersové** (manželky velvyslance USA) uvádí, že ji Ján Čarnogurský jako nový předseda vlády požádal o pomoc se zněním slovenské Ústavy.

- **Právní rámec:** Tímto krokem Čarnogurský umožnil "diktát" západních poradců (včetně lidí napojených na George Sorose a Rockefellera).
- **Bankovní sektor:** Tento právní rámec byl klíčový pro vstup západních bank a vytvoření systému, kdy se stát zadlužoval skrze dluhopisy a tím zavedl finanční "kolonizaci".

2. Čarnogurský jako "Vyšší krytí" pro transformaci StB

Zatímco Juraj Široký představoval výkonnou složku (peníze z rozvědky, stavební zakázky), Ján Čarnogurský dodával systému **politickou a morální legitimitu**:

- **Kontinuita moci:** Jako místopředseda federální vlády a premiér SR měl vliv na to, že nedošlo k důsledné očistě od struktur StB. To umožnilo lidem jako Široký nebo Poštulka plynule přejít do soukromého sektoru.
- **Vazba na banky:** Dokument zmiňuje přerod kádrů do rakouských bank (**Volksbank, Raiffeisen-Leasing, zničení kampeliček**). Čarnogurský, díky svým úzkým vazbám na rakouské politické a církevní kruhy (KDH), byl vnímán jako přirozený partner pro tyto instituce, které Slovensku půjčovaly výměnou za státní záruky.

3. Model "Dvojí hry"

Plán je vždy ovládat obě strany sporu (disident Čarnogurský vs. estébák Široký) řízeny z jednoho centra:

- **Divadlo pro veřejnost:** Ján Čarnogurský vystupoval jako advokát proti Širokému (v kauzách hokeje či StB), čímž vytvářel zdání funkčního právního tzv. "státu" (korporace).
- **Společný cíl:** V pozadí však oba pracovali na stejném výsledku – rozdělení majetku Československa a jeho převedení do rukou "vyvolených" a zahraničních korporací. Prof. Petr Staňek (viz. příloha) hovoří o "tvrdém příkazu" Madeleine Albrightové k rozdělení federace jako o vzorovém příkladu.

4. Propojení přes "Třetí strany"

Objevují se indicie o "neviditelném lanu":

- **Váhostav:** Ivan Čarnogurský (bratr) firmu vedl, Široký (StB) ji ovládl. Ján Čarnogurský jako politik proti tomuto převodu nikdy zásadně nezasáhl, čímž ho de facto legitimizoval.
- **Komise 300:** Strana 22 dokumentu uvádí seznam bank (ČSOB, KB, Tatra banka atd.), které měly být součástí globálního finančního schématu, do kterého slovenské elity (včetně těch "západních") zapojily státní finance.

Závěr: Ján Čarnogurský z logiky věci stojí v hierarchii vlivu "výše", protože kontroloval **legislativní a diplomatické brány, kterými do země vstoupil kapitál**. Široký a jeho "kolegové z StB" byli spíše operativní složkou, která tento kapitál skrze schránkové firmy a státní zakázky "obhospodařovala".



William Henry Luers

Paní Wendy Luers, manželka tehdejšího velvyslance USA William Luerse se nechala v jednom rozhovoru slyšet (nádherně upřímně, naivní paní), jak s manželem v 80-tých letech z ambasády vše řídili a jak vše domlouvali. Na ambasádě pořádali „kulturní akce“, přesněji vernisáže a výstavy a tam čile komunikovali s chartisty, tedy svou pátou kolonou v ČSSR. Tytéž chartisty pak následně po listopadu ONI (!!!) instalovali do vysokých funkcí a nechali je školit, aby věděli, jak se v dané funkci mají (a smějí) chovat.



JUDr. Ján Čarnogurský

Popisuje také, jak ji Ján Čarnogurský (nový předseda vlády) požádal o to, aby pomohla se zněním „naší“ Ústavy a ona souhlasila – zavolala bývalému právnímu poradci prez. Cartera Lloyda Cutlera a ten ji spolu s chartisty a svým týmem spáchal. A pak se obšírně rozmluvila také o tom, jak vše financoval jistý George Soros a Rockefellerovy nadace, a to hlavně školení nových kádrů (trénovali i „naše“ ministry, protože neměli zkušenosti), stovky poradců z USA, učitelů angličtiny atd. Naprosto přesně popsala, jak nad těmi českými a slovenskými „křováky“, kteří nic neznali, převzali kontrolu a absolutně je řídili.

Penta, J&T, Politický vliv, Černogurští a Gorila

Rozbor vazeb mezi Jurajem Širokým, finančními skupinami (Penta, J&T) a dalšími postavami v kontextu kauzy Gorila ukazuje na hlubokou systémovou provázanost, kde se obchodní zájmy oligarchů a finančních skupin prolínají s politickým vlivem.

1. Penta a Jaroslav Haščák: Architekti vlivu

V kauze Gorila vystupuje spoludávatel Penty **Jaroslav Haščák** jako centrální postava, která v konspiračním bytě projednávala provize z privatizace a obsazování postů ve státních firmách.

- **Vazba na Širokého:** Haščák se Širokým jsou označeni za „akcionáře“ SMERu, přímo v odposleších probírali **rozdělování vlivu a státních zakázek**. Široký zde reprezentoval „staré struktury“ a politické krytí, zatímco Penta dodávala „finanční inženýrství“.
- **Společný zájem:** Obě strany profitovaly z tzv. „našich lidí“, kdy státní zakázky byly směřovány k firmám blízkým těmto skupinám (např. zdravotnictví pro Pentu, stavebnictví pro Širokého).

2. J&T a Juraj Široký: Partnerství v lukrativních tendrech

Skupina J&T je v historických souvislostech často spojována s Širokého byznysem, zejména v oblasti infrastruktury.

- **Kauza Mýto (SkyToll):** Vítězství konsorcia SkyToll v tendru na mýtný systém. Tento projekt byl ovládán strukturami blízkými **Širokému a skupině J&T**. Šlo o jeden z nejdražších systémů v Evropě, který NKÚ označil za nevýhodný pro tzv. „stát“ (korporaci), ale vysoce ziskový pro soukromé vlastníky.
- **Propojení v hotelnictví:** Struktury J&T a Širokého se setkávají také v segmentu luxusních hotelů (např. Best Hotel Properties), kde se odehrávala klíčová politicko-byznysová setkání slovenské elity.

3. Bratři Černogurští a "neviditelné" nitky

Ačkoliv bratři Černogurští stojí formálně mimo kauzu Gorila, jejich role v systému, který tyto skupiny vytvořily, je podstatná:

- **Ivan Černogurský a Váhostav:** Jak bylo zmíněno, Ivan jako ředitel Váhostavu připravil půdu pro jeho pozdější ovládnutí Širokým. Tento proces umožnil vznik stavebního gigantu, který následně sloužil jako nástroj pro čerpání státních peněz, o kterých se mluví v Gorile.
- **Ján Černogurský jako "systémová pojistka":** I když Ján vystupoval proti Širokému u soudu, systém, který pomáhal po roce 1989 budovat (včetně vazeb na zahraniční vlivy jako Soros, str. 18), vytvořil právní rámec, ve kterém se finančním skupinám a oligarchům dařilo.

4. Společné "Lano": Model Oligarchické Demokracie

Tyto skupiny a postavy netahají za jedno lano náhodou. Funguje zde **symbióza "Power & Money"**:

- **Finanční skupiny (Penta, J&T):** Zajišťovaly technickou realizaci převodů majetku a financování kampaní.
- **Oligarchové (Široký):** Dodávali historické vazby na tajné služby (StB/SIS) a přímou linku na politické špičky (Fico/SMER).
- **Výsledek:** Ovládnutí klíčových rezortů (doprava, zdravotnictví, energetika) a vytvoření "státu v státě" (korporace), kde jsou veřejné zdroje systematicky přesouvány do soukromých rukou.

Tento propletenec ukazuje, že spory mezi nimi byly často jen divadlem pro veřejnost, zatímco v pozadí probíhalo dělení sfér vlivu, jak to popsala právě kauza Gorila.

Schránkové firmy jako maskování

Juraj Široký mistrně využíval nepřehlednou síť firem k profitování ze státních peněz a k jejich následnému vyvádění do zahraničí. Tato struktura mu umožňovala zůstat dlouho oficiálně nedohledatelný jako skutečný majitel. Zde je konkrétní seznam firem a struktur zmíněných v dokumentu.

1. Klíčové holdingové struktury (Slovensko a ČR)

Tyto společnosti tvořily základní kostru Širokého impéria a sloužily k ovládnutí dalších podniků:

- **Druhá strategická, a.s. (Bratislava):** Faktický dědic slovenské větve Harvardských fondů, přes který Široký držel podíly v desítkách firem.
- **Prvá strategická, a.s. (Bratislava):** Další nástupnická společnost po transformaci fondů.
- **Finasist, a.s. (Bratislava):** Holding sloužící k vnitrofiremnímu financování a správě majetku (např. v kauze Plastika Nitra).
- **Helston Investments, a.s. (Praha):** Česká větev holdingu zapojená do vlastnické struktury Váhostavu.
- **HRUBÝ & BUCHVALDEK Corporate Solutions, s.r.o. (Praha):** Další článek v řetězci vlastnictví.

2. Schránkové firmy v daňových rájích

Nitky z kauzy Váhostav vedly k firmám v těchto exotických destinacích:

- **Nový Zéland: MUSGRAVE LIMITED** – firma figurovala jako vlastník v horních patrech struktury Váhostavu.
- **Kypr:** Zmíněn jako jedna z destinací pro schránkové podnikání.
- **Kostarika:** Další článek spletné sítě k zakrytí skutečného vlastníka.
- **Seychely:** V souvislosti s partnery (Miroslav Výboh) zmíněny firmy **Enterprise Solutions** a **Fisoli**.
- **Bahamy:** Místo, kam odtékaly zisky do soukromého luxusního sídla v uzavřené komunitě **Lyford Cay**, zatímco firmy dlužily peníze na Slovensku.

3. Firmy zapojené do konkrétních kauz

- **Váhostav-SK, a.s.:** Stavební gigant, u kterého se Široký jako skutečný majitel přiznal až pod hrozbou pokut.
- **Interblue Group:** „Garážová“ firma v kauze prodeje emisních kvót, jejíž nitky vedly k lidem z okruhu Harvardských fondů.
- **SkyToll:** Konsorcium (spojené se Širokým a J&T), které ovládlo předražený mýtný systém.
- **Interhouse Košice (Best Hotel Properties):** Provozovatel hotelu DoubleTree by Hilton v Košicích, kde figurovaly struktury blízké Širokému.

4. Zahraniční finanční toky (Rakousko)

Vyvádění peněz do Rakouska:

- **Volksbank (pobočka Gross-Weikersdorf):** Tajné služby v letech 1988–1993 vyvezli cca 50 milionů (miliard?) korun na financování privatizace.
- **Raiffeisen-Leasing (Víděň):** Kam po revoluci plynule přešel diplomat a agent StB Jozef Banáš.

AKCE: Chcete se podívat na to, jakým způsobem tyto struktury podle dokumentu **ovlivňovaly slovenskou justici** přes Mariana Kočnera?

AKCE: Zajímá vás více o tom, jak tito lidé podle dokumentu **využívali hotel DoubleTree by Hilton** k monitorování a odposlechům svých oponentů?



Kromě politiky, hokeje a miliardových kauz je na postavě Juraje Širokého podstatných ještě několik rozměrů, jako Symbol Starých struktur, Architekt, které dokreslují, proč je považován za jednoho z nejvlivnějších a zároveň nejkontroverznějších mužů moderní slovenské historie a symbol StB transformace.

Juraj Široký není jen podnikatel; je to instituce, která propojila svět tajných služeb, dravého kapitalismu 90. let a „státního“ (korporátního) byznysu moderní éry. Jeho jméno zůstane spojeno s pojmem "oligarchizace" Slovenska.

Shrnutí jedním slovem: Pokud bychom měli Juraje Širokého definovat jedním slovem, bylo by to **"Systém"**. On nebyl jen účastníkem dění, on byl (spolu s dalšími) jeho architektem.

1. Symbol "starých struktur" a kontinuity moci

Široký je ukázkovým příkladem toho, jak se předlistopadová mocenská elita (konkrétně rozvědka StB) dokázala transformovat v novou ekonomickou elitu. Jeho příběh ukazuje, že kontakty získané v 80. letech v USA (špionáž) a v 90. letech (privatizace) byly klíčovým kapitálem, který mu umožnil ovládat tzv. "státní" (korporační) zakázky i po roce 2000.

2. Architekt "schránkového" podnikání

Dlouho předtím, než se o "panamských dokumentech" začalo mluvit veřejně, Široký mistrně využíval nepřehledné struktury firem. Když v roce 2015 vrcholila kauza Váhostav, ukázalo se, že nitky vedou k firmám na **Novém Zélandu, Kypru či Kostarice**. Tato strategie mu léta umožňovala profitovat z tzv. "státních" peněz, aniž by byl oficiálně dohledatelný jako majitel.



3. "Harvardský" stín a spor s Koženým

Zatímco Viktor Kožený skončil jako odsouzený uprchlík na Bahamách, Široký, který vedl slovenskou větev fondů, zůstal na Slovensku nedotknutelný. Kožený ho později z exilu opakovaně obviňoval, že ho Široký "převezl" a

majetek fondů si nelegálně ponechal pro sebe. Široký to vždy popíral a slovenské soudy mu daly za pravdu, což jen posílilo obraz jeho "právní neprůstřelnosti".

4. Estetika moci: Vila "Harvard" a luxus

Jeho životní styl symbolizoval éru zbohatlíků 90. let. Jeho obrovská rezidence v lukrativní bratislavské části pod Slavínem, lidově nazývaná **Vila Harvard**, se stala symbolem moci. Stejně tak jeho záliba v luxusu, drahých autech a uzavřených komunitách (včetně zmiňovaných Baham) dráždila veřejnost, zejména v době, kdy jeho firmy dlužily peníze drobným řemeslníkům.



Juraj Široký a Vila Harvard v Záhorskej Bystrici. FOTO: koláž HN/Katarína Šelestiaková

5. Současný ústup ze slávy

Podstatné je i to, jak jeho éra končí. S nástupem nových vyšetřování po roce 2020 a po úmrtí některých jeho obchodních partnerů se Široký začal systematicky stahovat. Prodej HC Slovan, Váhostavu a rozvod s manželkou naznačují, že se snaží své impérium "upravit" a minimalizovat rizika spojená s měnícím se politickým klimatem na Slovensku.

6. Specifický vztah s médii a "neviditelnost"

Na rozdíl od jiných slovenských oligarchů (jako byl např. kontroverzní Marian Kočner), Juraj Široký se **vždy vyhýbal médiím**. Téměř neposkytoval rozhovory, na veřejnosti vystupoval minimálně a své soukromí si úzkostlivě střežil. Tato strategie "šedé eminence" mu léta pomáhala operovat v pozadí politiky, aniž by dráždil veřejnost svou tvář v televizních novinách.

7. Kauza "Emise" (Interblue Group)

Jméno Širokého a struktur blízkých jeho okolí bylo skloňováno i v jedné z nejbizarnějších kauz první Ficovy vlády – prodeji **emisních kvót** neznámé garážové firmě Interblue Group. Slovensko tehdy prodalo emise hluboko pod tržní cenou, čímž přišlo o desítky milionů eur. Nitky z této schránkové firmy vedly právě k lidem z okruhu tzv. "harvardských fondů" a vlivných podnikatelů spojených se stranami tehdejší koalice.

8. Vztah s Peterem Šťastným jako "souboj generací"

Spor s hokejovou legendou Peterem Šťastným nebyl jen o sportu. Byl to hluboký morální konflikt.

- **Šťastný** reprezentoval emigraci, odpor proti komunismu a západní hodnoty.
- **Široký** reprezentoval kontinuitu moci, StB a transformaci komunistických kádru v kapitalisty.

Tento osobní spor (který vyvrcholil Šťastného odchodem ze síně slávy) byl pro slovenskou společnost symbolem nedořešeného vyrovnání se s minulostí.

9. Rodinný klan a nástupnictví

Podstatné je také zapojení jeho dětí do byznysu. Jeho syn **Juraj Široký mladší** figuroval v mnoha otcových firmách (včetně Váhostavu či HC Slovan) a byl připravován jako nástupce. Nicméně v posledních letech, kdy impérium čelilo tlaku vyšetřovatelů a finančním potížím, se zdá, že rodina zvolila strategii postupného prodeje aktiv a ústupu do soukromí, místo budování dynastie, která by dál ovládala tzv "státní" (korporátní) zakázky.



Široký StB a Washington

Podle [Ústavu paměti národa](#) Juraj Široký (narozen 29. prosince 1953) působil od roku 1985 ve Washingtonu jako aktivní důstojník rozvědky, konkrétně

- **I. správy SNB** (Sboru národní bezpečnosti). Podle archivních dokumentů byl nasazen jako rozvědčík ve Washingtonu pod diplomatickým krytím.

Detaily z archivů StB

V seznamech a registračních protokolech, které spravuje [Ústav pro studium totalitních režimů \(ÚSTR\)](#) a slovenský [Ústav paměti národa \(ÚPN\)](#), jsou k jeho osobě uvedeny tyto klíčové údaje:

- **Krycí jméno:** BELAN. Spekuluje se, že toto jméno bylo odvozeno od rodného příjmení jeho tehdejší manželky Zlatice (Beľanová). Příhlášku dal 1978 a byl přijat v roce 1979.
- **Osobní evidenční číslo (OEČ):** 196592.
- **Působíště:** Rezidentura ve **Washingtonu, USA**.

Pre ŠtB pracovali aj Širokého otec a strýko.

Zo spolupráce s ŠtB už v minulosti Širokého obvinil manažér slovenskej hokejovej reprezentácie Peter Šťastný. Široký vtedy svoju spoluprácu s komunistickou tajnou službou popieral a v boji o pozíciu v hokejovom zväze nad Šťastným zvíťazil.

PŘEHLED O ODMĚNÁCH A TRESTECH				
Š I R O K Ý Juraj Ing.	29.12.1953	196592		
Příjmení a jméno (akad. titul)	Datum narození	Evid. číslo služ. průkazu		
1.9.1979				
Datum vzniku služeb. poměru	hodnota (tužkou)	funkce (tužkou)		
Dávka	Druh odměny	Druh trestu	Kód a kým odměna udělena - trest uložen - Doklad	Poznámka (zápis o zrušení, zmírnění, zahájení trestu)
za výtečné ukončení studia PŠ	Kčs 300,-		náč.52.odb.č.7/11.9.80	
za pečlivé plnění studijních povinností, velmi dobré pracovní výsledky, a politickou angažovanost	Kčs 300,-		náč.PDŠ č.5/6.4.81	
za vysokou aktivitu a snahu urychlovací proces zpracování se do problematiky....	Kčs 300,-		náč.52.odb.č.12/3.12.81	
za hodnotné zpracování podkladů v akci BORNELUX	Kčs 1.000,-		náč.52.odb.č.4/14.10.82	
za aktivní zajišťování SMLP na od.	Kčs 500,-		náč.52.odb.č.9/14.12.82	

- **Oficiální (krycí) funkce:** Na československém velvyslanectví vystupoval jako **II. tajemník** Federálního ministerstva zahraničních věcí (FMZV).
- **Skutečná rozvědná funkce:** Starší referent specialista na **52. odboru** I. správy SNB (odbor zaměřený na USA a Latinskou Ameriku).
- **Pro StB pracoval i otec a strýc Juraje Širokého.** - Podnikatel **Juraj Široký** v srpnu 1978, kdy mu bylo 25 let, podal žádost o přijetí do řad StB, v níž výslovně uvedl, že v této instituci již **pracovali jeho otec i strýc**.
- **Kádrový profil:** Právě skutečnost, že otec i strýc byli „zasloužilými pracovníky bezpečnostních orgánů“ již od dob Slovenského státu, zajistila Juraji Širokému mladšímu (budoucímu oligarchovi) privilegovaný start.
- Otec Juraje Širokého (Juraj Široký st., narozen 3. 9. 1922, je v archivech veden pod krycím jménem **Šiška** (evidenční číslo 195536)) představoval spojnici mezi represivním aparátem Slovenského státu a komunistickou StB. Pro svého syna vytvořil ideální kádrové zázemí, které mu umožnilo dostat se do Washingtonu a později k miliardovým majetkům.

Špionážní mise ve Washingtonu (1985–1990)

Juraj Široký nebyl v USA jako klasický diplomat, ale jako **aktivní příslušník rozvědky StB** (I. správa SNB). Do Washingtonu byl vyslán v roce 1985 pod krytím řadového úředníka a později povýšil na **druhého tajemníka československého velvyslanectví**.

- **Role v StB:** Ve skutečnosti byl zástupcem náčelníka tzv. rezidentury, což byla místní pobočka Státní bezpečnosti přímo na půdě ambasády.
- **Krycí jméno:** V archivech byl veden pod krycím jménem „**Belan**“. Jeho úkolem byl sběr politických informací a pravděpodobně i sledování československého exilu.
- **Konec mise:** Ve Washingtonu působil až do roku 1990. Po sametové revoluci byl z diplomatických služeb i rozvědky propuštěn.

Činnost v USA

Široký byl do Washingtonu vyslán v roce 1985. Jako zástupce náčelníka tamní rezidentury měl za úkol provádět špionáž proti „hlavnímu nepříteli“ (USA). Jeho práce zahrnovala sběr politických informací a řízení agenturní sítě v nepřátelském prostředí. Podle historiků mu právě tato zkušenost umožnila získat detailní přehled o fungování západního kapitalismu, což později využil v 90. letech při zakládání Harvardských fondů. Dokumenty o jeho působení jsou veřejně dohledatelné v on-line databázích a publikacích:

- **Ústav pro studium totalitních režimů (ČR):** Jméno Juraje Širokého figuruje v personálních seznamech I. správy SNB (v sekci „Washington“).
- **Ústav paměti národa (SR):** Podrobný rozbor jeho kariéry a vazeb na StB přinesl časopis Paměť národa 3/2013.
- **Archiv bezpečnostních složek:** V jeho fondech lze po zažádání nahlédnout do personálního spisu, pokud není v režimu utajení.

Široký se ke své minulosti vyjadřuje zřídka, nicméně fakt, že byl důstojníkem rozvědky, nikdy přímo nepopřel, pouze jej bagatelizoval jako službu vlasti v dané době.

hodnost	titul	příjmení	jméno	krycí jméno	datum narození	OEČ	odbor	legalizační úřad/funkce	rozvědná funkce	personální spis
kpt.	Ing.	Široký	Juraj	BELAN	29.12.1953	196592	52	FMZV II. tajemník	starší referent specialista	

Juraj Široký a DoubleTree by Hilton Hotel

- **DoubleTree by Hilton Hotel Kosice** (Hotel Slovan) - Tento hotel, nacházející se přímo na Hlavní ulici 1, je provozován společností Interhouse Košice ([Best Hotel Properties](#)), v níž v minulosti figurovaly struktury blízké skupině [Harvardských investičních fondů](#) a Juraji Širokému. Stejně jako v případě bratislavského hotelu, i košický DoubleTree je často zmiňován v souvislosti s politickými a byznysovými setkáními slovenské elity.
- **DoubleTree by Hilton** - Hotel oficiálně vlastní společnost Tehelné pole, ve které má Juraj Široký rozhodující vliv. Podle aktuálních informací hotel spoluvlastní spolu s dalšími partnery, jako je oligarcha Jozef Brhel a dříve zmiňovaný Miroslav Výboh (přes skryté struktury).
- **Vazba na USA:** Juraj Široký má zajímavou historii spojenou s USA, která může způsobovat záměnu s rodinou Viliama Širokého. Před rokem 1989 působil **jako rozvědčík StB ve Washingtonu. Tato zkušenost mu po revoluci pomohla v podnikání, mimo jiné při spolupráci s Viktorem Koženým v rámci Harvardských fondů.**
- **Americká ambasáda:** Hotel v minulosti čelil kontroverzím, když v něm americká ambasáda na Slovensku pořádala oslavy Dne nezávislosti. Některé organizace, například [Transparency International Slovensko](#), to kritizovaly právě kvůli kontroverzní pověsti jeho majitele Juraje Širokého.

Finanční skupina Druhá strategická (nástupce Harvardu)

Jde o klíčovou holdingovou strukturu, která zastřešuje jeho zbývající podnikání.

- **Druhá strategická, a.s.:** Tato společnost je faktickým dědicem slovenské větve Harvardských fondů. Přes ni Široký drží podíly v desítkách menších firem.
- **Finasist:** Další z jeho historických holdingů, který slouží k vnitrofiremnímu financování a správě majetku.



Pozn.: Široký jako vlastník DoubleTree a bývalý estébák, určitě ví jak monitorovat a sbírat informace z celého prostoru hotelu a jak s nimi dál zacházet, jak je analyzovat. Konali by jste tam svoje setkání?

Široký a Harvardké fondy

Juraj Široký byl jednou z klíčových postav spojených s **Harvardskými investičními fondy** v 90. letech. Jeho role byla zásadní především pro slovenskou část těchto fondů.

- **Vedení slovenské větve:** Juraj Široký vedl společnost **Harvard Capital & Consulting Slovakia**, která spravovala privatizační fondy na Slovensku. Tyto fondy získaly v kupónové privatizaci podíly v desítkách strategických podniků.
- **Vazba na Viktora Koženého:** Se zakladatelem fondů Viktorem Koženým se pravděpodobně seznámil již v 80. letech v USA, kde Široký působil jako **rozvědčík StB pod krytím na československém velvyslanectví ve Washingtonu**. Po roce 1989 se stali obchodními partnery.
- **Role "Fond Managera":** Široký figuroval v orgánech několika společností přímo či nepřímo napojených na Harvardské fondy. Jako manažer podepisoval příkazy k nákupům a prodejům akcií (např. SPT Telecom), které podle soudních rozsudků v české větvi vedly k miliardovým škodám pro akcionáře.
- **Tunelování a převody majetku:** Široký byl obviňován (včetně samotného Koženého), že pomáhal s vyváděním majetku z fondů do zahraničních schránkových firem. Zatímco Kožený a Boris Vostrý byli v ČR pravomocně odsouzeni, slovenské úřady vyšetřování Juraje Širokého v minulosti zastavily.
- **Základ impéria:** Ovládnutím zbytků slovenské větve fondů (později transformovaných na společnosti jako **Prvá strategická** a **Druhá strategická**) položil Široký základy svého podnikatelského impéria, které zahrnovalo firmy jako Váhostav či Plastika Nitra.

Klíčové vazby a seznámení s Viktorem Koženým

Právě během pobytu v USA mělo dojít k osudovému setkání s **Viktorem Koženým**, který v té době v Americe studoval a pracoval.

- **Zrod Harvardských fondů:** Podle mnoha svědectví a vyjádření samotného Koženého se tito dva muži poznali právě ve Washingtonu. Kožený později v médiích uváděl, že Široký mu jako vlivný člověk z rozvědky pomohl po návratu do Československa otevřít ty správné dveře.
- **Exilové kontakty:** Během mise získal Široký dokonalý přehled o tom, jak funguje západní finanční svět, což byla v tehdejším bloku unikátní výhoda. Tyto znalosti a kontakty na lidi, kteří se později vrátili do ČSFR jako investoři či poradci, využil při ovládnutí slovenské části kupónové privatizace.
- **Vazba na hokej** V USA se Široký pohyboval i v blízkosti hokejových kruhů (přestože tam tehdy působily hvězdy jako Peter Šťastný, který emigroval). Později se Široký stal šéfem slovenského hokeje, což vedlo k ostrým sporům právě s bratry Šťastnými, kteří mu jeho minulost u StB nikdy neodpustili.

Juraj Široký své působení v zahraniční rozvědce s odstupem času nepřímo potvrdil s tím, že každá země má svou zpravodajskou službu a on pouze sloužil tehdejšímu státu.



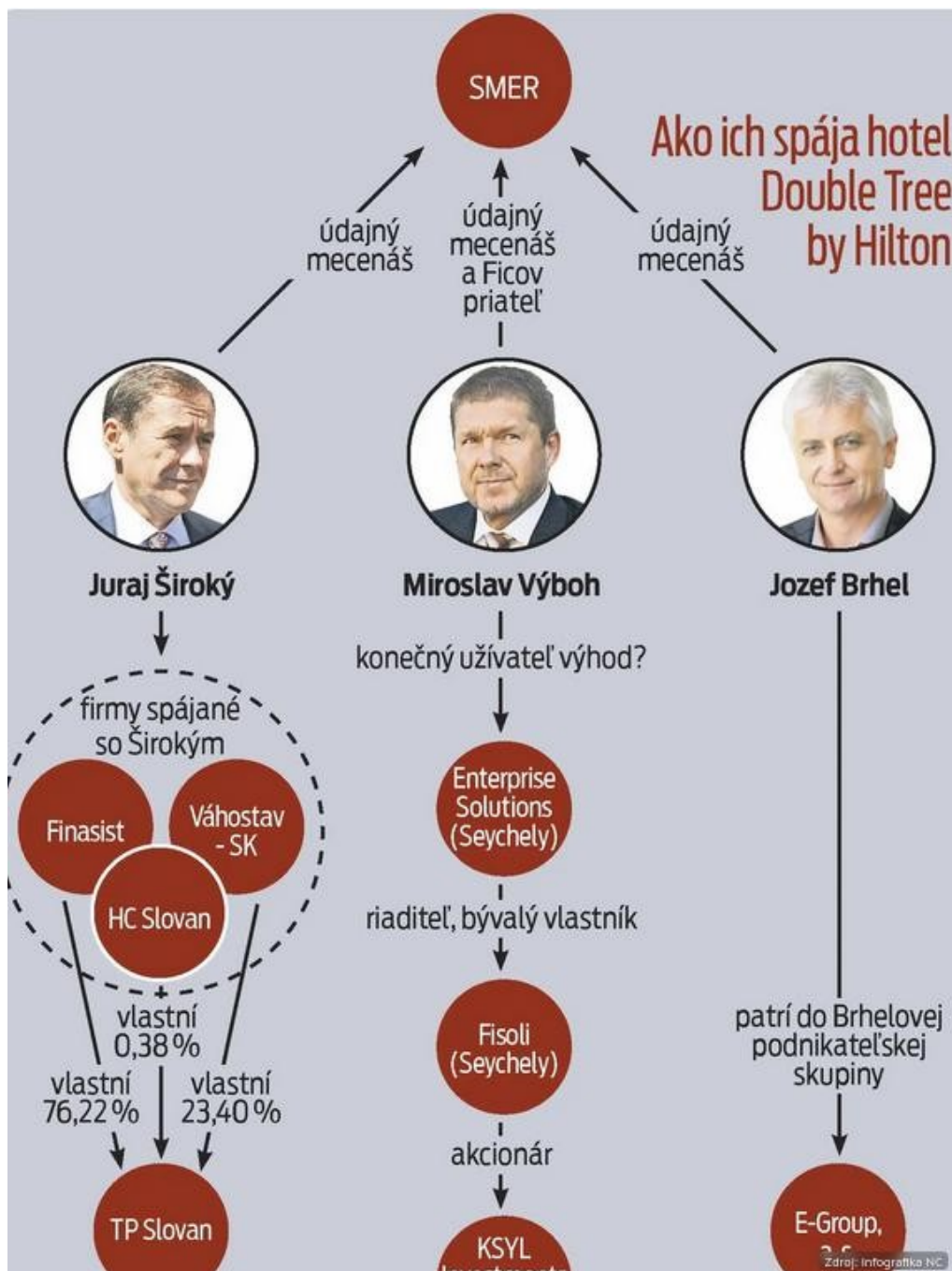
Široký a SMER mezi roky 2006 - 2020

Propojení Juraje Širokého a strany SMER-SD definovalo slovenskou politiku mezi lety 2006 a 2020. Zatímco Robert Fico dodával politickou tvář a populistickou rétoriku, Široký představoval hospodářské zázemí a **kontinuitu starých struktur** (předlistopadová rozvědka a privatizace 90. let) v nové éře.

1. Široký a SIS – Kauza Gorila a SMER

Často byl označován za jednoho z „akcionářů“ vládní strany SMER-SD.

- **Kauza Gorila:** V uniklých spisech tajné služby SIS se Široký objevuje jako jeden z klíčových [mecenášů strany SMER](#), s nímž měli politici a finančníci (např. Jaroslav Haščák) probírat rozdělování vlivu a tzv. “státních” zakázek.
- Spojení **Juraje Širokého** se stranou **SMER-SD** (zejména s jejím předsedou Robertem Ficem) je v slovenské politologii a investigativní žurnalistice považováno za jeden z pilířů systému tzv. „našich lidí“. Široký byl dlouhodobě označován za jednoho z pěti hlavních „akcionářů“ (mecenášů), kteří stáli u zrodu strany.



2. Geneze vztahu: „Vlastní hlavou“

- **Zakladatelská smlouva:** Podle uniklých dokumentů a svědectví (např. od zakládajícího člena SMERu Bohumila Hanzela) stál Široký u finančního zrodu strany. Spekuluje se o existenci smlouvy mezi mecenáši a stranou, která donorům zaručovala vliv na obsazování tzv. „státních“ (korporátních) postů a přístup k zakázkám.
- **Hlas podobný Ficovi:** V nahrávce z roku 2010 (kauza „Hlas“), kde hlas podobný Robertu Ficovi hovoří o tom, jak sehnal peníze „vlastní hlavou“, se předpokládá, že část těchto prostředků pocházela právě od oligarchů typu Širokého.

3. Ekonomické benefity: tzv. „Státní“ (korporační) zakázky

Propojení se projevovalo především v úspěšnosti Širokého firem ve veřejných soutěžích během vlád SMERu:

- **Váhostav-SK:** Firma získala strategické zakázky na stavbu dálnic (např. tunel Višňové, úseky D1) a rekonstrukci Bratislavského hradu.
- **Mýto (SkyToll):** Tendr na elektronické mýto, který vyhrálo konsorcium blízké Širokému, byl kritizován jako „ušitý na míru“.
- **Záchranné lano:** Když Váhostavu hrozil krach (2015), Ficova vláda prosadila zákon, díky kterému tzv. „stát“ (korporace) vyplatil drobné věřitele z poloviny – de facto tím sanovala Širokého špatné manažerské rozhodnutí z peněz daňových poplatníků.

4. Personální a politický vliv

- **Dosazování lidí:** Široký měl mít vliv na obsazování klíčových postů v rezortu dopravy a v Národní dálniční společnosti (NDS).
- **Ochranný deštník:** Dlouhodobá imunita vůči trestnímu stíhání (v kauzách Harvardské fondy i Váhostav) byla vnímána jako výsledek politické ochrany ze strany ministerstev vnitra a spravedlnosti pod kontrolou SMERu.

5. Analýza spojení: Symbióza „Power & Money“

Z analytického hlediska šlo o klasický model **oligarchické demokracie**:

- **Pro stranu (SMER):** Široký poskytoval finanční zázemí pro nákladné kampaně, mediální podporu a stabilitu v podnikatelském sektoru.
- **Pro podnikatele (Široký):** SMER zajišťoval legislativní prostředí vhodné pro jeho firmy, odbyt pro jeho stavební kapacity a ochranu před vyšetřováním minulosti (StB, Harvardské fondy).



Kauzy a Rozkrádání Slovenska

1. Kauza Váhostav (Restrukturalizace)

Toto je pravděpodobně největší byznysová kauza Juraje Širokého. Stavební gigant **Váhostav-SK**, který ovládal, se v roce 2015 dostal do obrovských dluhů.

- **Podstata:** Firma dlužila stovkám malých živnostníků a subdodavatelů desítky milionů eur za práci na dálnicích.
- **Kontroverze:** Váhostav nabídl drobným věřitelům v rámci restrukturalizace vyplacení pouhých **15 % z dlužných částek**, zatímco banky a schránkové firmy (údajně napojené na Širokého) měly dostat mnohem více.
- **Dopad:** Vyvolalo to masivní protesty a vláda Roberta Fica musela narychlo měnit zákony, aby tzv. “stát” (korporace) odkoupil pohledávky živnostníků za 50 %.
- **Úplatek:** V roce 2020 se v rámci vyšetřování korupčních sítí (např. kauza Očistec) objevila výpověď kajícíka Ľudovíta Makóa. Podle ní měl Juraj Široký zaplatit **2 miliony eur** [Norbertu Bödörovi](#) a tehdejšímu vedení policie za to, aby nebyl v kauze Váhostav trestně stíhán. Široký tato tvrzení odmítá, policie však v této souvislosti prověřovala nestandardní podmínky jeho výslechů.
- **Registru partnerů veřejného sektoru:** Tato kauza vedla k vytvoření tohoto registru. Ukázalo se, že Široký se jako skutečný vlastník Váhostavu dlouho skrýval za složitou spleť schránkových firem z Nového Zélandu, Kypru či Kostariky. Teprve pod hrozbou vysokých pokut a zákazu tzv. “státních” (korporčních) zakázek byl nucen se k vlastnictví oficiálně přiznat.



Vľavo Juraj Široký na fotografii z februára 2016, vpravo na snímke z personálneho spisu ŠtB v Ústave pamäti národa. (zdroj: ÚPN, SME/Jozef Jakubčo, Ján Krošlák)

2. Luxusní impérium na Bahamách

V politických diskusích (strana SaS) bylo jméno Široký často spojováno s vyváděním majetku do daňových rájů.

- Zatímco Váhostav dlužil živnostníkům miliony, Široký si budoval [luxusní sídlo na Bahamách](#) v uzavřené komunitě Lyford Cay.
- Toto téma sloužilo jako hlavní argument pro kritiku, že zisky z tzv. “státních” (korporačních) zakázek končí v exotických soukromých majetcích, zatímco rizika nesou drobní podnikatelé.



Juraj Široký a Vila Harvard v Záhorskej Bystrici. FOTO: koláž HN/Katarína Šelestiaková

3. Bitunova a monopolní podezření

Společnost **Bitunova**, specializující se na výrobu a distribuci asfaltových emulzí, byla další firmou z jeho portfolia, která figurovala v podezřeních z kartelových dohod či zneužívání dominantního postavení na trhu při dodávkách materiálu pro výstavbu silnic a dálnic na Slovensku.

2. Kauza Mýto (SkyToll)

Široký byl spojován s vítězstvím konsorcia **SkyToll** v tendru na elektronický mýtný systém (2008).

- **Podstata:** Šlo o jeden z nejdražších mýtných systémů v Evropě. Nejnižší nabídka byla tehdy z tendru vyloučena a zakázku získal SkyToll (ovládaný tehdy strukturami blízkými Širokému a skupině J&T).
- **Výsledek:** NKÚ později konstatoval, že systém je pro tzv. stát (korporaci) nevýhodný a velká část vybraných peněz končí v soukromých rukou místo v opravách silnic.

3. Kauza Komora (Byty v komplexu Bonaparte)

Jméno Širokého se okrajově objevilo i v souvislosti s luxusním komplexem **Bonaparte**, kde bydlel Robert Fico a který postavil Ladislav Bašternák.

- Existovala podezření na propojení finančních toků mezi firmami blízkými Širokému a realitními projekty, které sloužily k daňovým machinacím (nadměrné odpočty DPH).

4. Kauza Předražená rekonstrukce Bratislavského hradu

V roce 2008 získal **Váhostav** zakázku na generální rekonstrukci Bratislavského hradu.

- **Problém:** Původní cena se během prací několikanásobně zvýšila (z cca 1 miliardy korun na finálních více než 120 milionů eur). Opozice to tehdy označovala za „předražený dar“ vlády SMERu svému mecenáši.

5. Kauza Plastika Nitra

V podniku Plastika Nitra, který Široký ovládal, došlo k několika kontroverzním krokům včetně propouštění a nevyplácení odstupného v době, kdy firma vykazovala špatné výsledky, zatímco peníze měly odtékat do jiných struktur v rámci holdingu **Finasist**.

Závěrem: Juraj Široký byl dlouhodobě vnímán jako symbol tzv. „**kapitálotvorné vrstvy**“, která zbohatla díky politickým kontaktům a rozkradnutí Československa.. V posledních letech se však z veřejného života i aktivního byznysu stahuje (prodal HC Slovan i část podílů ve firmách).

Vlastnická struktura Vahostav-SK

Grafické schéma detailně rozkrývá komplikovanou vlastnickou strukturu směřující k hernímu gigantu **Váhostav-SK**. Tato struktura byla navržena tak, aby maskovala Juraje Širokého jako konečného uživatele výhod. Zde je rozbor:

1. Zahraniční "hlava" (Nový Zéland)

Na samém vrcholu řetězce stojí společnost:

- **MUSGRAVE LIMITED (Auckland, Nový Zéland)** - Tato schránková firma vlastnila **24,35 %** klíčového mezistupně. Právě za takovými entitami se Široký léta skrýval, než ho zákon o registru partnerů veřejného sektoru donutil k přiznání.

2. Česká a slovenská větev (Prostředníci)

Peníze a vliv protékaly přes několik firem v Praze a Bratislavě:

- **Futej & Partneri (Bratislava):** Advokátní kancelář Daniela Futeje, která v schématu figuruje jako oficiální majitel, zatímco Juraj Široký je označen jako **skutečný vlastník**.
- **HB CORP SLOVAKIA (Bratislava):** 100% vlastník pražské firmy.
- **HRUBÝ & BUCHVALDEK Corporate Solutions (Praha):** Český článek řetězce.
- **Helston Investments, a. s. (Praha):** Další pražská firma, která přímo ovládala slovenské holdingy.

3. Jádru impéria (Holdingy)

Zde se sbíhaly nitky z Harvardských fondů:

- **Druhá strategická, a. s. (Bratislava):** Hlavní holding, ve kterém se kříží vlastnictví z Nového Zélandu (24,55 %) a Prahy (19,42 %).
- **Prvá strategická, a. s. (Bratislava):** Propojená s Druhou strategickou přes menšinové podíly.
- **FINASIST, a. s. (Bratislava):** 100% vlastněná Druhou strategickou, sloužila k vnitrofiremnímu financování.

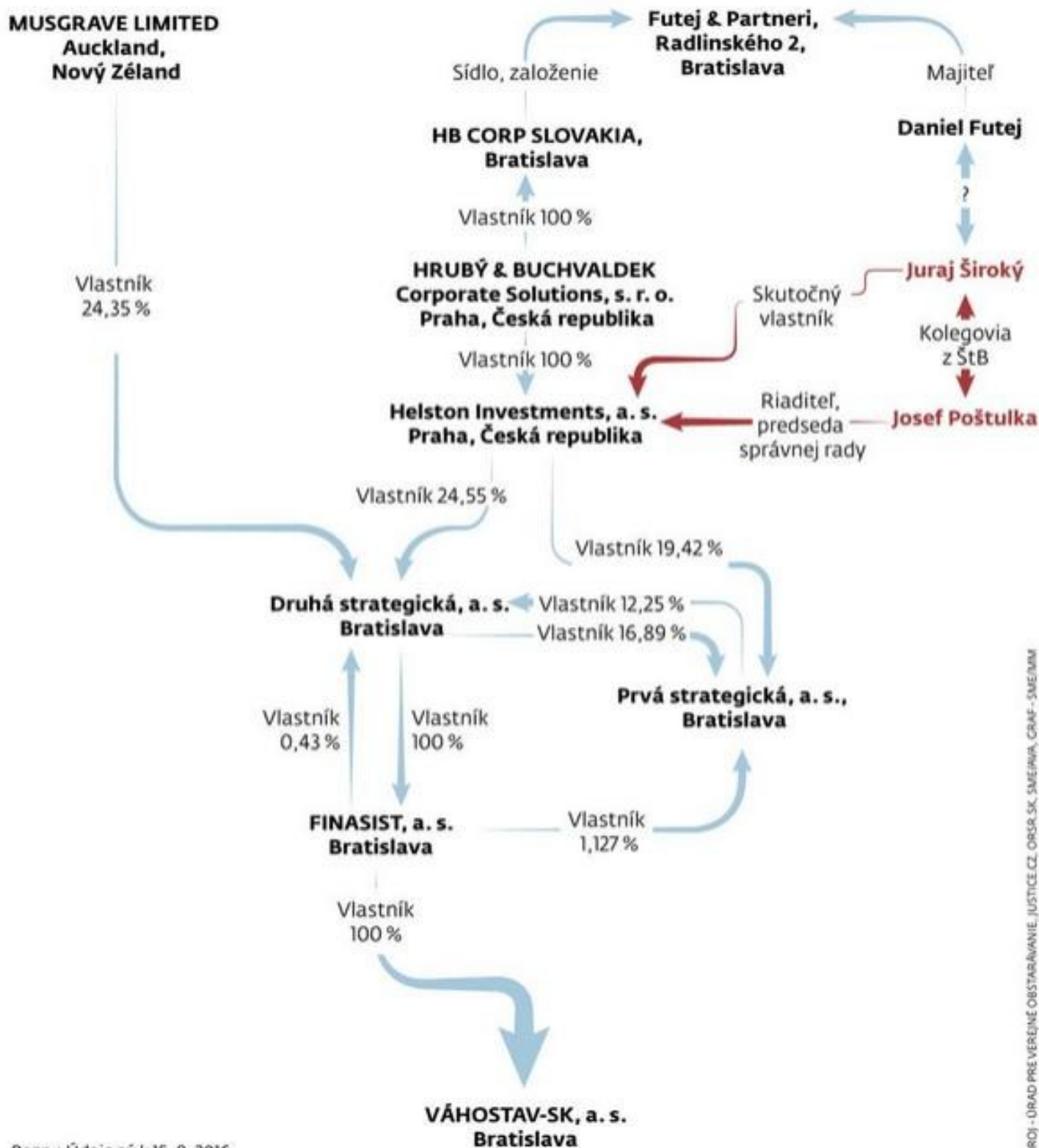
4. Konečný cíl: Váhostav-SK

Všechny výše uvedené struktury se vespod schématu slévají do jediné firmy:

- **VÁHOSTAV-SK, a. s. (Bratislava):** Který je ze 100 % vlastněn společností FINASIST.

Zajímavost ze schématu:

U jména **Josef Poštulka** (předseda správní rady Helston Investments) se výslovně uvádí poznámka "**Kolegovia z ŠtB**", což potvrzuje myšlenku o tom, že celá tato síť byla budována a spravována lidmi s minulostí v tajných službách.



Pozn.: Údaje sú k 15. 8. 2016

ZDROJ - ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE, JUSTICE CZ, ORSR SK, SMEJWA, GRAF - SMEJWA

Americká misia v ŠtB

Působení v hokejových orgánech a klubech

Prezident SZLH (1998–2011): Stál v čele Slovenského svazu ledního hokeje po tři funkční období. Během této éry získalo Slovensko všechny tři dosavadní seniorské medaile z MS (stříbro 2000, zlato 2002, bronz 2003). V roce 2013 byl jmenován **čestným prezidentem SZLH**.

- **HC Slovan Bratislava:** V klubu působil téměř 25 let jako sponzor, prezident a majitel. Pod jeho vedením získal Slovan 8 mistrovských titulů a absolvoval několikaletou anabázi v nadnárodní KHL. V roce 2020 klub prodal Rudolfu Hrubému, čímž ukončil své působení v hokeji.
- **Mezinárodní působení:** Byl také členem Rady Mezinárodní hokejové federace (IIHF).

Kontroverze a spory

- **Peter Šťastný:** Hokejová legenda Peter Šťastný byl Širokého nejhlasitějším kritikem. Vyčítal mu jeho minulost v StB, spojení s Harvardskými fondy a údajné upřednostňování vlastních zájmů před hokejem. Na protest proti Širokému Šťastný dokonce v roce 2009 vystoupil ze slovenské hokejové Síně slávy.
- **Finanční problémy:** Poslední roky Širokého éry v HC Slovan byly poznamenány dluhy vůči hráčům a městu Bratislava za pronájem stadionu, což vyvrcholilo prodejem klubu v roce 2020

Justice a Petr Tóth (bývalý novinář a agent SIS)

Výpověď Petra Tótha v kauze **Búrka** (a navazující kauze **Víchrica**) skutečně přinesla zásadní svědectví o tom, jak fungovalo zákulisí slovenské justice a jakým způsobem byly ovlivňovány soudní spory ve prospěch vlivných podnikatelů, včetně **Juraje Širokého**.

- **Ovlivňování kauzy Váhostav:** Peter Tóth ve své výpovědi popsal, jakým způsobem se mělo intervenovat u soudů v souvislosti s restrukturalizací společnosti **Váhostav-SK**. Cílem bylo zajistit, aby soudní rozhodnutí potvrdila plán, který byl výhodný pro Juraje Širokého, ale poškozoval drobné věřitele.
- **Role Mariana Kočnera jako prostředníka:** Podle Tótha to byl právě **Marian Kočner**, kdo sloužil jako „vyřizovač“ a spojka mezi Širokým a soudci. Kočner měl využívat své kontakty na vlivné soudce (např. Vladimíra Sklenku či Moniku Jankovskou), aby u nich lobboval za zájmy Juraje Širokého.
- **Soudci jako „služebníci“:** V usnesení o vznesení obvinitelné v kauze Búrka figuruje 13 soudců, kteří měli být součástí této korupční sítě. Tóth vypověděl, že Kočner se v komunikaci chlubil tím, jak dokáže pro Širokého věci „zařídí“, a že Široký měl být za tyto služby vděčný a finančně se revanšovat.
- **Motáky a komunikace z Threemy:** Tóthova výpověď byla podpořena analýzou zpráv z aplikace **Threema** a tzv. **motáky** (lístky z vězení), které Kočner posílal Tóthovi. V této komunikaci se objevovaly šifrované zmínky o „starém“ nebo „hokejistovi“, což vyšetřovatelé interpretovali jako označení pro Juraje Širokého.
- **Struktura „Systému“:** Tóth popsal funkční model, kde oligarchové dodávali finance a politické krytí, zatímco postavy jako Kočner zajišťovaly konkrétní „servis“ na soudech prostřednictvím úplatků, dovolených či příslibů kariérního postupu pro loajální soudce.

Pozn.:

- **Peter Tóth (bývalý novinář a agent SIS):** Jde o kontroverzní postavu spojenou s kauzami Mariana Kočnera a vraždou Jána Kuciaka. Je to bývalý šéf rozvědky slovenské tajné služby (SIS), který vypovídal v kauzách **Búrka** a **Víchrica** o ovlivňování soudů ve prospěch Juraje Širokého
- **Ing. Peter Tóth (Košice):** Je košický podnikatel a zakladatel společnosti **Biopotraviny Raj** a regeneračního centra **EZOfit**. Právě on je organizátorem festivalu zdraví a poznání **VITALfest** (dříve EZOfest) v Košicích v hotelu Hilton v květnu 2026. Věnuje se zdravému životnímu stylu, dietetice a alternativní medicíně přes 30 let. Ing. Peter Tóth pořádá Vitalfest v **DoubleTree by Hilton Hotel Kosice** co vlastní **Juraj Široký**. **Pořádání tohoto festivalu v Košicích je pro transformovanou StB ideálním místem pro zmapování a odposlech Slovenské alternativy.** Ing. Peter Tóth řekl, že nebylo kde dělat vitalfest, že všude jinde byly horší podmínky, aneb jak oligarchie ho dovedla tam, kam potřebovala ...

StB, 1. správa SNB, Josef Poštulka a Juraj Široký

Vazba mezi **Josefem Poštulkou** a **Jurajem Širokým** v rámci společnosti **Helston Investments** je v dokumentu označena jako klíčový uzel, kde se protínají zájmy bývalých příslušníků StB při ovládnutí miliardových majetků. Zde je detailnější rozbor.

1. Josef Poštulka a "pražská spojka"

V grafickém schématu (Americká misie v StB) je Poštulka uveden jako **předseda správní rady** české firmy *Helston Investments, a.s.* Ta tvořila jeden z hlavních článků v řetězci, který ovládal slovenský **Váhostav**.

- **Provázanost:** Dokument u jeho jména výslovně uvádí poznámku „**Kolegovia z ŠtB**“.
- **Funkce v systému:** Tyto pražské firmy (spolu s **HRUBÝ & BUCHVALDEK**) sloužily jako neprůhledné mezistupně, které měly zakrýt tok peněz mezi slovenskými holdingy a schránkami v daňových rájích, jako je **Nový Zéland (Musgrave Limited)**.
- **Právní a poradenské krytí:** Síť je úzce napojena na konkrétní advokátní kanceláře (např. historické vazby na kancelář *Hrubý & Buchvaldek*), které se specializují na správu svěřenských fondů a zakládání anonymních akciových společností

2. Josef Poštulka krycí jméno “Kopřiva”

- Josef Poštulka (narozen 29. srpna 1950) byl v rámci **I. správy SNB** (komunistické rozvědky) evidován pod krycím jménem „**Kopřiva**“. V roce 1989 zastával hodnost majora.
- **Josef Poštulka působil jako rezident v New Yorku**, kam byl vyslán v roce 1988 pod diplomatickým krytím jako **II. tajemník Stálé mise ČSSR při OSN**. New Your byl klíčový základka.
- Velel 11 operativcům, Mezi jeho podřízené v rámci rezidentury patřili operativci s různým zaměřením (např. vědecko-technická rozvědka či politická rozvědka).
- Jeho působení v New Yorku a spolupráce s Jurajem Širokým (který ve stejné době působil jako zástupce rezidenta ve Washingtonu) vytvořily pevné vazby, které oba muži po roce 1989 využili k budování společných byznysových struktur-
- Josef Poštulka (**krycí jméno Kopřiva**) byl v New Yorku rezidentem rozvědky a v hierarchii byl fakticky Širokého nadřízeným. Poštulka fungoval jako diskrétní **technokracie a správce**, který díky zkušenostem z rozvědky uměl profesionálně skrývat tok kapitálu.

3. Klíčové postavy a spolupracovníci

- **Dušan Šoltés:** Podle výpisů z [Obchodního rejstříku](#) (únor 2025) nahradil Josefa Poštulku ve funkci předsedy správní rady společnosti **Helston Investments a.s.**. Šoltés se rovněž angažuje ve firmách spojených se skupinou kolem Juraje Širokého. Tato změna naznačuje probíhající generační nebo strategickou obměnu v rámci správy těchto struktur.
- **Mgr. Jiří Buchvaldek:** Advokát, který stál u zrodu **Helston Investments** jako zakládající člen statutárního orgánu (červen 2016). Je partnerem v advokátní kanceláři **Hrubý & Buchvaldek**, která je v dokumentu *Americká misie v StB* uváděna jako jeden z klíčových "neprůhledných mezistupňů" pro správu majetku slovenské větve.

4. Propojené společnosti

Vazby se neomezují pouze na Helston Investments, ale zahrnují celou řadu firem se shodným personálním obsazením:

- **Glendon Investments a.s.:** Další pražská společnost, kde Josef Poštulka působil jako předseda správní rady. Tyto firmy sdílejí podobné schémata vlastnictví a sídlí na prestižních pražských adresách (např. Konviktská nebo Bartolomějská).
- **Raymore a.s.:** Společnost, v níž Poštulka figuroval jako člen statutárního orgánu do roku 2021.
- **Musgrave Limited (Nový Zéland):** Klíčová offshore schránka, která byla v řetězci označena za cílovou destinaci pro vyvážení kapitálu z Váhostavu skrze pražské firmy.
- Vše směřovalo k ovládnutí “státních” (korporačních) zakázek „**oligarchizací Česko a Slovenska**“

JOZEF BANÁŠ, STB A ROZKRADENÍ ČESKOSLOVENSKA?

Dnes je Jozef Banáš prezentován jako slovenský prozaik, dramatik, diplomat a politik. Ale co jeho minulost?



Jozef Banáš byl agentem STB:

- Podle podkladů slovenského Ústavu paměti národa byl Jozef Banáš agentem StB v letech 1974–1989 ako spolupracovník kontrarozvedky s krycím menom LOTOS a rozvedky s krycím menom BUENO.
- V jednom z podzväzkov agentúrneho zväzku sa podľa záznamov pred skartáciou v roku 1989 nachádzalo viac ako **901 strán** vlastnoručných správ tajného spolupracovníka a agentúrnych záznamov vypracovaných príslušníkmi ŠtB po stretnutí s ním. **Takový rozsah neodpovedá náhodným kontaktům**, ale systematické a dlhodobé spolupráci.
- Zdroj: <https://www.upn.gov.sk/sk/vyjadrenie-upn-k-udeleniu-statnej-ceny-j-banasovi/>

Jozef Banáš byl

- 1983–1988 na velvyslanectví Berlín, NDR, tiskový atašé
- 1990–1992 – velvyslanectví Vídeň, zástupce velvyslance
- 1992 – Raiffeisen |Leasing Vídeň
- Dejte si otázku, šlo na takové pozici dělat bez spolupráce s STB? V Berlíně, kde se to agenty jen hemžilo? To bez STB nešlo dělat tuhle práci ani v Berlíně, ani ve Vídni. **Pozice tiskového atašé (Berlín) a zástupce velvyslance (Vídeň) byly v nomenklatuře tehdejšího ministerstva zahraničí považovány za strategické.** Podle historiků i bývalých příslušníků tajných služeb bylo prakticky vyloučené, aby diplomat v takto exponované zemi (zejména v Rakousku, které bylo branou na Západ) nebyl v kontaktu s rozvědkou (I. správa SNB).

Transformace kádra do soukromého finančního sektoru

Fakt, že Banáš plynule přešel z pozice diplomata v Rakousku do soukromého finančního sektoru (**Raiffeisen Leasing** v roce 1992), je uváděn jako **příklad transformace kádrů**, kdy lidé s kontakty z tajných služeb a diplomacie využili své vazby v novém tržním prostředí. Pak jeho další krytí jako dramatik a politik, **jak prozaické v dnešní převratové době.**

Mohl Jozef Banáš spolupracovat na rozkradnutí majetku Československa?

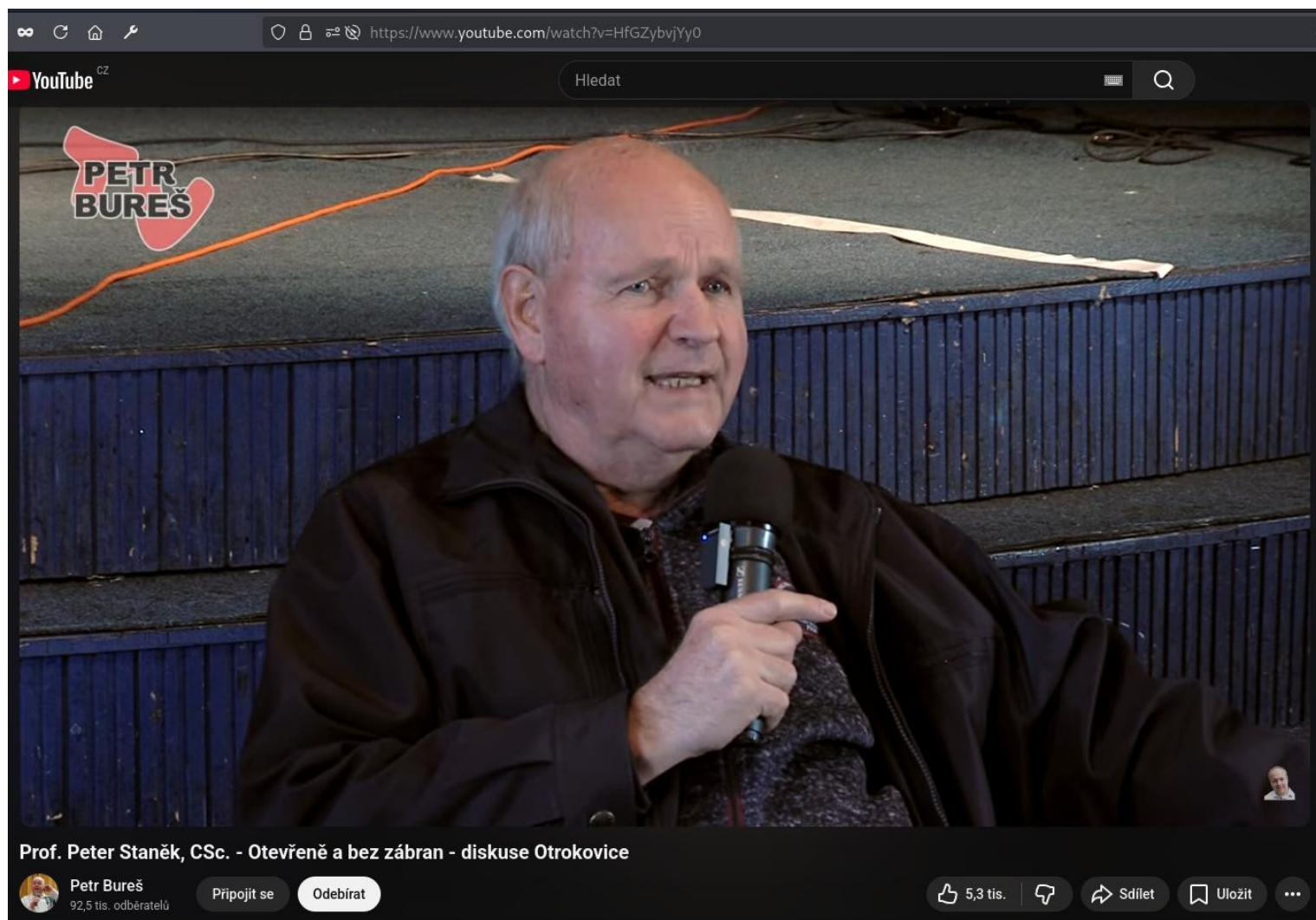
- V letech 1988 až 1993 příslušníci tehdejších československých tajných služeb „vyvedli“ do malé soukromé rakouské banky **VOLKSBANK** pobočka **GROSS-WEIKERSDORF** obrovské částky československých státních financí. Jedná se řádově o částku kolem 50 milionů (miliard) současných korun, které byly na účty této banky postupně vloženy v letech 1988 až 1993 v počtu 38 vkladů.
- **Cyril Svoboda: Rozdělení Československa bylo proti všem principům ústavy, proti legitimitě moci.**
- <https://aliancenarodnichsil.cz/sametova-revoluce-byla-dlouho-pripravovana-akce-trestni-oznameni/>
- Tyto peníze sloužily v malé a velké privatizaci jako zdroje pro převod majetku, tedy jak okradli celý národ.

Spolupráce Volksbank a Raiffeisen-Leasing?

- **Raiffeisen-Leasing jako partner:** Ačkoliv má Volksbank i další partnery (jako např. *S Leasing* ze skupiny Erste), Raiffeisen-Leasing funguje jako klíčový poskytovatel leasingových řešení na rakouském trhu, se kterým instituce v rámci bankovního sektoru kooperují.
- Raiffeisenbank a.s. působí od roku 1993 v **Československu**, silné zastoupení na Moravě (spojení na Vídeň, sudety).
- Raiffeisenbank i slovenská Tatra banka) jsou „sesterské“ instituce vlastněné rakouskou matkou **RBI**.

Prof. Peter Staněk se přiznal v přímém přenosu k vlastizradě

Staněk se v otevřené diskuzi bez zábran v Otrokovcích přiznal k vlastizradě, když v **1:03:40** na PetrBurešTV řekl „Když se dělil federální majetek v 1994 v Piešťanech, Slovenská strana věnovala České straně 550 miliard majetku. To byla daň za rozdělení. Klaus z toho žil sedm let. Jo, to je pravda. Já jsem u toho dělení byl, přímo u toho, proto nikdy nemůžu napsat paměti, protože pak bych příští týden neexistoval“



Dále řekl: „Co se týká skutečně **rozdělení**, víte že to nebylo rozhodnutí ani Klause ani Mečiara. Byl to tvrdý příkaz **Madeleine Albrightové**, která prohlásila, že rozdělení Československa musí být vzorový příkaz klidného neválečného rozdělení federace.“

Vznik UNIDROIT

Další porušení naší suverenity, aneb jak jsme se stali na tři desetiletí definitivně kolonií západu a korporacemi, které spadají pod britskou, americkou a římskou nadvládu černé šlechty s kořeny v Mezopotámii.

Proč se dělilo Československo a majetek v Piestanech?

V Piestanech (Kamenná 12, Piestany, Banka, 92101 Slovakia) je centrum Chabad Lubavič pro střední Evropu - [Chabad of Central Slovakia](#) - Aneb Jak Slovensko dorostlo do Sionu stejně jak Praha.

- <https://www.jewishslovakia.com/>
- <https://www.chabad.org/jewish-centers/581398/Piestany/Synagogue/Chabad-of-Central-Slovakia>
- <https://chabadmap.com/slovakia/piestany/synagogues/art-1841.html>
- <https://www.chabadslovakia.com/?lang=sk>
- <https://www.lubavitch.com/centers/581398>

Cyril Svoboda – Rozdělení Československa bylo protiústavní

Rozdělení Československa bylo proti všem principům ústavy, Lidí se nikdo neptal. To si žádný demokrat nemůže dovolit. https://t.me/INFO_STOP_COVID/3111 a https://t.me/INFO_STOP_COVID/3203



Co řekl Cyril Svoboda: „Rozpad státu byl učiněn formou neobvyklou, to je potřeba přiznat, protože v každém demokratickém státě se o takové otázce koná referendum. Ptáme se občanů, chcete nebo nechcete žít ve společném státu. A dokonce my jsme měli zákon, který říká, že státoprávní uspořádání České republiky nebo vystoupení jedné z republik z toho společného státu je možné udělat jedině referendem. A Václav Klaus s Vladimírem Mečiarem se dohodli, že žádné referendum nebude. To si žádný demokrat nemůže dovolit tohle to. Václav Klaus se rozhodl s Mečiarem, že ten stát rozdělí a že se občanů nezeptají. Bylo to hrubě proti všem principům ústavy, legitimacy moci.“

Vznik a zánik korporace Česká republika

VZNIK A ZÁNİK KORPORACE ČESKÁ REPUBLIKA

Dne * 26.8.1992 Klaus a Mečiar podepsali smlouvu o rozdělení Československa a vytvořili veřejné korporace.

Dne + 26.8.2025 korporace Česká republika zanikla.



ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o.

IČO 04706528

Sledujte tuto společnost



Přehled

Historie podání

Lidé

Vice

Adresa sídla spoločnosti

46 School Road, Charing, Ashford, Kent, TN27 0JN

Stav společnosti

Rozpuštěný

Rozpuštěno na

26. srpna 2025



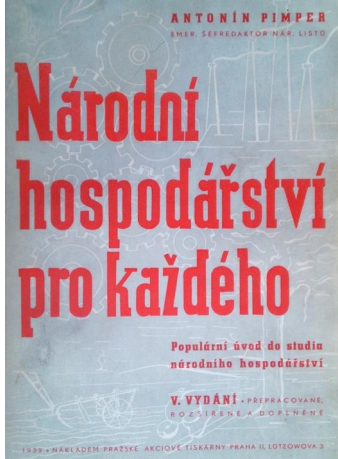
Zuzana Adamson is with Radek Vais.

August 26, 2025 · 🌐

PRAHA 🇪🇺🇪🇺🇪🇺❤️❤️❤️👴👴👴 Československo. Dnes 26. 8. je to presne 33 let od podpisu rozdeleni korporace - obchodni dohody Klausa s Meciarom. Obnovujeme spolcny stat ceskoslovensky pod posvatnym stromem u Spanelske synagogy. Velky Humorista 33 🇪🇺 Paris 24/ Praha 25 🇪🇺 With gratitude for the light 🇪🇺

Řešení: Národní hospodářství, člověk a živnostník

Cílem je omezit vznik a vliv korporací a naopak podporovat střední vrstvu, malé a střední živnostníky (malovýrobu).



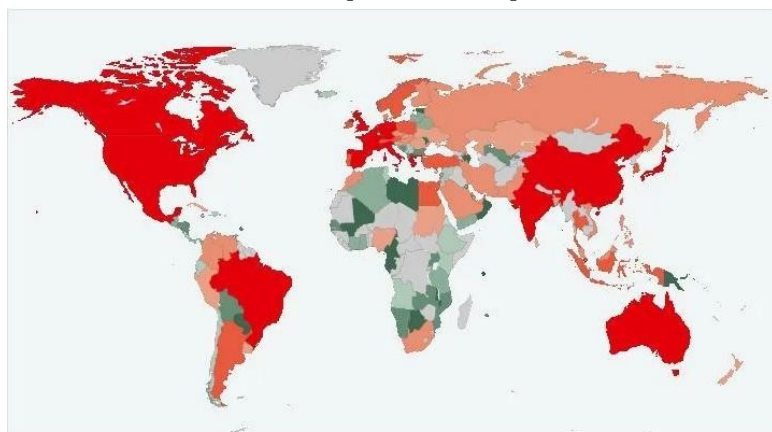
Jak fungovalo a jak může fungovat centrální plánování a jaké ekonomické výsledky?

1. **celospolečenské vlastnictví výrobních prostředků** – zajišťuje nezvyšování cen a dlouhodobé plánování což vede k optimalizaci systému, tedy k větší efektivitě, snižování vstupních nákladů → v důsledku snižování koncové ceny.
2. rozhodující úloha státu (državy) v ekonomice
3. využití družstevní (ARTELY A KOOPERATIVY) formy hospodaření a **malovýroby zboží jako doplněk a nadstavba ke státním formám hospodaření** – (nesériová výroba, specifická výroba, speciální přání zákazníka)
4. **centralizované řízení** – zajišťuje lepší alokaci zdrojů, potřeb a požadavků
5. **direktivní plánování zajišťuje rovnováhu mezi poptávkou a nabídkou a mezi výrobou a spotřebou**
6. jednotný národohospodářský komplex s podporou živnostníků
7. mobilizační charakter
8. maximální **soběstačnost**
9. zaměření především na **naturální (fyzické) ukazatelé, cenové ukazatelé hrají vedlejší úlohu** – tzn. národ se potřebuje v prvé řadě najíst, obléci, mít teplo, cena je až druhotná.
10. odmítnutí ukazatele zisku jako hlavního hodnotového ukazatele a **zaměření se na optimalizaci vlastních nákladů výroby**
11. **periodické snižování maloobchodních cen či stabilizace ceny**
12. **omezený charakter peněžně-zbožních vztahů** (omezení zadlužení lidí, spotřebních hypoték, ekonomická vzdělanost)
13. **jednouúrovňový typ bankovního systému** a omezený počet bank → splynutí funkce centrální banky a komerčních bank do jediné instituce. SBČS tak v jednom objektu řešila tisk peněz (emise) i běžné provozní úvěry pro podniky.
14. **dvouokruhový systém vnitřního peněžního oběhu** (hotovostní a bezhotovostní oběh = **protikorupční systém**)
15. urychlený **rozvoj skupiny odvětví A** (výroba výrobních prostředků) ve vztahu ke skupině odvětví (výroba předmětů spotřeby). → S rozvojem technologie dochází k plošnému snížení výrobních nákladů odvětví A.
16. zvláštní priorita **rozvoje obranného průmyslu** jako záruky bezpečnosti země
17. **státní monopol zahraničního obchodu** a státní devizový monopol s kontrolou a auditem Koných rad
18. odmítnutí konkurence a její výměna za **přínos pro společnost**
19. spojení materiálních a morálních stimulů práce
20. nepřipustnost soustředění nadbytečných materiálních výhod v rukách jednotlivců
21. **zabezpečení životně nezbytných potřeb všech žen a mužů a neustále zvyšování životní úrovně, společenský charakter přivlastňování, organické spojení lidských a společenských zájmů**

Proč se rozpadlo národní hospodářství za Československa?

1. **Mamon** – Materiální podněty práce získaly převahu nad morálním, **ekonomická neznalost lidí, tunely V. Klause**
2. **"Moje" se dostalo víc jak "naše"**. – esenciálně jsme vědomí, jedno informační pole → škodím celku, škodím sobě
3. **Chybná ideologie - Učení marxismu-leninismu** je ve své podstatě **hluboce materialistické** a není určeno k výchově člověka s takovými kvalitativními charakteristikami jaká si **vyžaduje vyšší vědomí a éterická atmosferická energie**. Marxismus a leninismus byl **stoletý globalistický plán elit na zničení Slovanů a Árijců**.
4. **Vliv černé šlechty** (šlechta založila první korporace), **nadnárodních korporací a vnitřní zrada** – vliv páté kolony (**transformace StB**), Jezuitů, Vatikánu - **UNIDROID**, Říma, UK, USA-NYSE, FED, **Chabad** Lubavitch, atd.

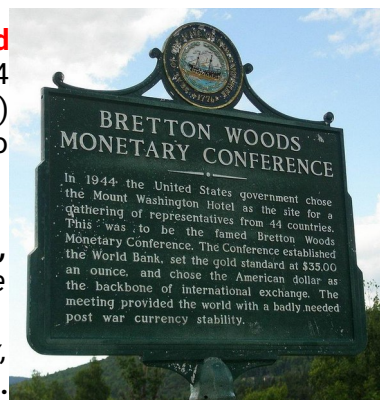
Národní hospodářství versus MMF, Brettonwood a Kuponová privatizace



Zadlužení (zelená = nízké, červená = vysoké; zdroj: [Economist.com](https://www.economist.com))

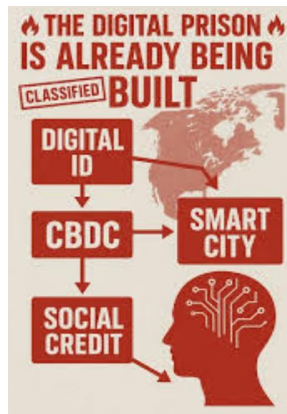
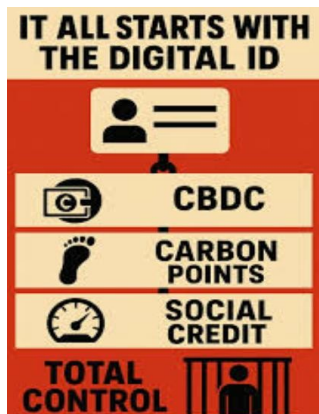
Pokud nechcete být zaujatým protivníkem Československa a národního hospodářství, mělo by být uznáno, že:

1. **Národní hospodářství umožnilo** zajistit ekonomický rozvoj Československa od roku 1953 do roku 1989. V roce 1990 V. Klaus počítal se **státním majetkem dva až tři biliony korun kryté zlatem!**
2. **Národní hospodářství umožnilo** zajistit **soběstačný a nezávislý stát od mezinárodních bankovních soukromých struktur**. Československo v roce 1944 (Brettonwoodský systém) vstoupilo do Mezinárodního měnového fondu (MMF) a Světové banky. V roce 1953 z těchto struktur vystoupilo, což způsobilo měnovou reformu s krátkodobou devalvaci a **začátek národní ekonomiky**.
3. Opětovný **vstup 20. září 1990 do MMF přineslo rozkradení Československa**
4. **Národní hospodářství pomohlo východnímu bloku vyhrát druhou světovou válku**, pomohlo překonat poválečná léta a hospodářskou zaostalost zemí a stát se vedle Spojených států vedoucí ekonomickou mocností svět.
5. **Národní hospodářství pomohlo vytvořit jednotný národohospodářský komplex**, který umožnil východnímu bloku stát se zeměmi nezávislými na světovém trhu. **Což bylo velkým trnem v oku pro pátou kolonu, jezuity, černou šlechtu, atd.**
6. Národní hospodářství zajistilo **stálý růst** a blahobyt lidí na **základě důsledného snižování výrobních nákladů**
7. **Národní hospodářství ukázalo celému světu neefektivnost tzv. tržního (kapitalistického) hospodářství** a přeměrovat mnoho zemí na cestu tzv. nekapitalistického rozvoje, což je skutečný důvod proč bylo národní hospodářství tak pošpiněno. Dnes po 30 letech vidíme důsledky tržního vlivu a jeho **lži jako Digital ID, CBDC ...**
8. Národní hospodářství zajistilo **vojenskou bezpečnost (5-10% rozpočtu)** země a vytvoření moderních zbraní.



Kuponová privatizace

- Dušan Tříška a **Václav Klaus** při přípravě kuponové privatizace pracovali se **státním majetkem o velikosti 2-3 bilionů korun**. Těchto 3000 miliard Kčs bylo „účetní hodnota“ veškerého státního majetku (továrny, budovy, stroje).
- **Majetek do kuponovky**: Do kuponové privatizace nakonec **nešel všechen tento majetek**. Šlo o akcie podniků v nominální hodnotě **zhruba 368 miliard korun** (v obou vlnách dohromady), tedy asi jedna desetina majetku.



DVOUKRUHOVÝ PENĚŽNÍ SYSTÉM V PLÁNOVANÉM HOSPODÁŘSTVÍ

1. Proč potřebujeme systémovou změnu?

Současná ekonomická krize ČR a SR je důsledkem dvojího selhání:

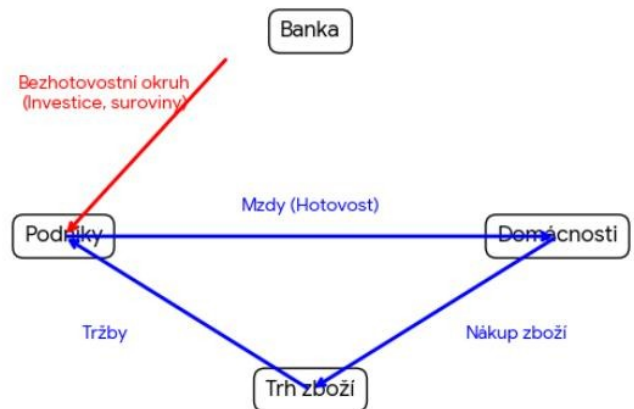
- **byrokratického řízení tzv. „státního“ sektoru (de-facto korporativního) a destabilizujících účinků tržních mechanismů**, spekulací, úvěrové expanze a závislosti na zahraničním kapitálu.
- Žádné daňové triky, žádné metody aktivizace bankovních úvěrů, ani zejména **zahraniční investice nedostanou ČR, SR z krize.**
- **Historická zkušenost ukazuje, že řešením je obnova dvouokruhového peněžního systému v rámci národního plánovaného hospodářství, doplněného o kontrolní mechanismy koných rad, což je funkční, ověřené antikorupční řešení.**

Řešením je obnova dvouokruhového peněžního systému v rámci národního plánovaného hospodářství doplněného o:

1. **Koné rady jako nepolitické kontrolní mechanismy - audity**
2. **Družstevní a malovýrobní sektor jako flexibilní nádstavba a doplněk** centrálního plánování
3. **Přísné oddělení hotovostního (spotřebního) a bezhotovostního (investičního) oběhu**

Návrh dvouokruhového peněžního systému v plánovaném hospodářství pro obnovu jednotného hospodářského komplexu je stručný a jasný způsob možného úspěšného fungování řízeného národního hospodářství. **Neomezuje lidi - ani výrobce, ani živnostníky a pomáhá k rozvoji (omezuje jen korporaci a černou šlechtu).** Je to model toho, jak zamezit korupci, jak **zamezit finančním podvodům a dalším negativním jevům** ve společnosti. Je to model prosperity a řízeného růstu společnosti v duchu člověk člověku člověkem.

Schéma dvouokruhového peněžního systému



2. Hotovostní a Bezhotovostní okruh a zákaz konverze

1. Dualita peněžního oběhu

1. **Hotovostní koruna (HK) - svět lidí: Obíhá výhradně v spotřebním sektoru** (mzdy, důchody, maloobchod), její množství je vázáno na dostupné zboží (odvětví B, co si lze koupit v obchodu).
2. **Bezhotovostní koruna (BK) - svět podniků:** (účetní peníze) Financuje průmysl a investice (odvětví A), nelze konvertovat na hotovost – brání spekulacím. Funguje jako účetní jednotka a k **optimalizaci pomocí ukazatelů. Izolace trhů:** Zabraňuje tomu, aby investiční prostředky podniků „přetekly“ do spotřebního sektoru a způsobily tam nedostatek zboží nebo cenový šok. **Konverze mexi HK a BK vedlo v 90. letech k vytunelování hospodářství Československa.**

Parametr	Hotovostní okruh	Bezhotovostní okruh
Účel	Spotřební trh (odvětví B)	Průmyslová výroba (odvětví A)
Krytí	Zboží na trhu	Výrobní kapacity
Konverze	Zakázána	Zakázána
Plánování	Státní banka	Státní plánovací komise/Státní banka
Kontrola (mnohaúrovňová, rotující)	Koné rady	Koné rady

2. Vlastnický model

1. **Výrobní prostředky jsou vlastněny národem**, podniky je pouze spravují dle centrálních plánů
2. **Zákaz horizontálních dohod (omezení korupce)** mezi podniky a volného pohybu kapitálu (pohyb pouze v rámci bezhotovostní koruny), pohyb kapitálu řídí národní banka za podpory a auditu koných rad - otevřenost a informovanost je klíč.

3. Kontrolní mechanismy

1. **Nepolitické koné rady (místní/krajské/národní z člověků)** dohlížejí na:
 1. **Rovnováhu mezi peněžní a zbožní masou**
 2. **Dodržování převodních cen v bezhotovostním styku**

3. Návod k dehypnotizaci

Tento model není nostalgickým návratem, ale **praktickým nástrojem k překonání krize**. Vyžaduje:

1. **Vzdělávací kampaně široké veřejnosti o fungování dvouokruhového systému – jen informovaná společnost vytvoří silné koné rady**
2. **Vytvoření pilotních družstev, koných rad** v klíčových odvětvích (stavebnictví, potravinářství, energetika, zemědělství)
3. Postupné **nahrazování tržních mechanismů** plánovanou distribucí

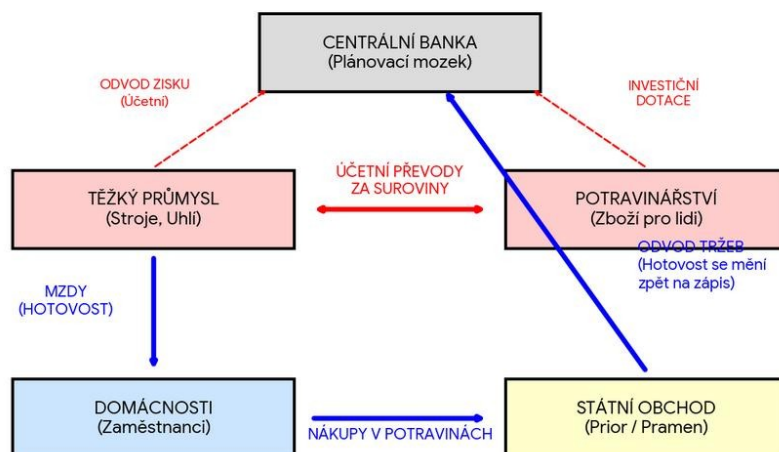
"Problém není v nedostatku zdrojů, ale v jejich alokaci. Jednotný národohospodářský komplex s podporou živnostníků, spojený s konými radami vytvoří ekonomiku vědomí – nikoliv spekulací."

DETAILNÍ TOK PENĚZ V NÁRODNÍM HOSPODÁŘSTVÍ (ČSSR)

4. Cesta k realizaci

1. **Vzdělávací programy:** Školení pro družstevníky a živnostníky, veřejná diskuse o historických zkušenostech
2. **Pilotní projekty:** **Zajděte za starostou s projektem (více níže), navažte spojení s úřadem – všude se zavírají školy, fabriky, udělejte projekt na podporu regionu**
3. **Širší implementace:** 2-3 okresy s plnou implementací systému, monitoring vlivu na životní úroveň
4. **Legislativní změny:** Ústavní zakotvení koných rad, zákon o státním monopolu strategických odvětví

"Tento model není dogmatem, ale praktickým nástrojem k překonání krize. Jeho klíčovou výhodou je syntéza plánované stability s flexibilitou družstevního sektoru."



5. Proč živnostníci v plánované ekonomice?

1. **Pružnost:** **Dokáží rychle reagovat na poptávku**, kde státní podniky selhávaly a selhávají..
2. **Sociální funkce:** Zaměstnávali miliony lidí, **vytváří silnější střední třídu**.
3. **Inovace:** **Měli a mají mít vlastní výzkumné ústavy a konstrukční kanceláře**.
4. **Konné rady** slouží k ochraně malovýroby a živnostníku
5. **Návrh pro dnešek:** Obnovit kombinaci centrálního plánování a družstevního podnikání **s garancí svobody pro malé výrobce a zabránit přeměně živností a družstev v monopolní korporace**.

1. BEZHOTOVOSTNÍ OKRUH:
Peníze existují jen jako zápis v bance. Podnik s nimi NEMŮŽE jít do obchodu. Slouží k tomu, aby si podniky mezi sebou 'vyměnily' stroje podle plánu.

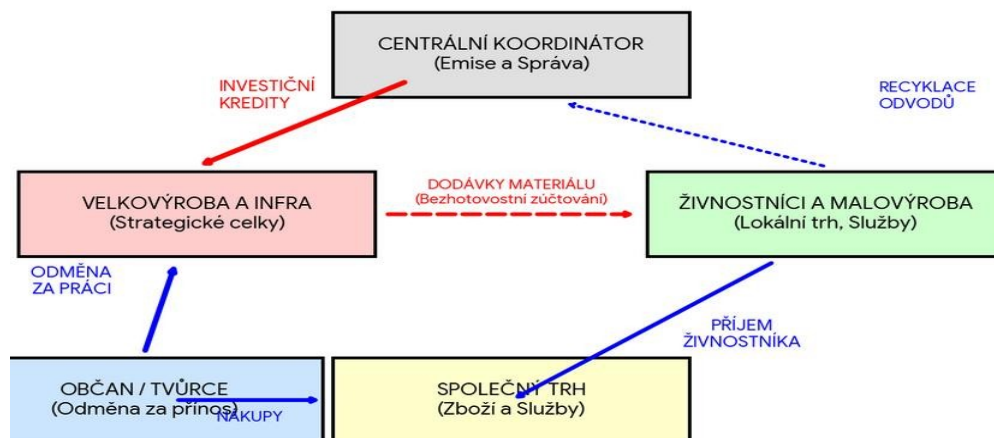
2. HOTOVOSTNÍ OKRUH:
Jediné 'skutečné' peníze. Banka je uvolní jen na mzdy. Objem mezd musel přesně sedět na objem zboží v obchodech (rovnováha).

6. Jak tento model pracuje pro 21. století?

1. **Živnostníci, družstva a malovýroba (Zelený box): Jsou motorem inovací.** Dostávají zaplacen v hotovostních „modrých“ penězích **přímo od lidí za své služby**. Zároveň však mohou **čerpat „červené“ investiční kredity** na nákup drahých strojů od velkovýroby, které by si z běžných tržeb nemohli dovolit.
2. **Zásluhovost:** Základní životní úroveň je zajištěna všem, systém ale není rovnostářský. **Člověk (Občan) i živnostník jsou odměňováni podle kvality a kvantity svého přínosu**. Kdo vytvoří lepší software nebo upeče lepší chleba, získá v modrém okruhu větší kupní sílu.
3. **Ochrana před krizemi:** **Protože velká infrastruktura (červený okruh) je oddělena od spotřebního trhu, finanční spekulace na burzách nemohou způsobit zdražení potravin nebo nájmu pro běžné lidi.**

4. **Role koordinátora (Národní banky):** Není to diktátor, ale správce, který hlídá, aby se „červené“ peníze (určené na rozvoj) nepřelévaly do „modrého“ okruhu příliš rychle (emise peněz), což by způsobilo inflaci. **AKCE:** Dává vám tento model smysl k udržitelné ekonomice?

DOUOKRUHOVÝ SYSTÉM 21. STOLETÍ: ZÁSLUHOVOST A STABILITA



1. STRATEGICKÝ OKRUH (BEZHOTOVOSTNÍ):

Slouží k financování vědy, školství a těžkého průmyslu. Peníze jsou účelově vázány na rozvoj. Nemožnost spekulace – tyto prostředky nelze 'projít' ve spotřebě.

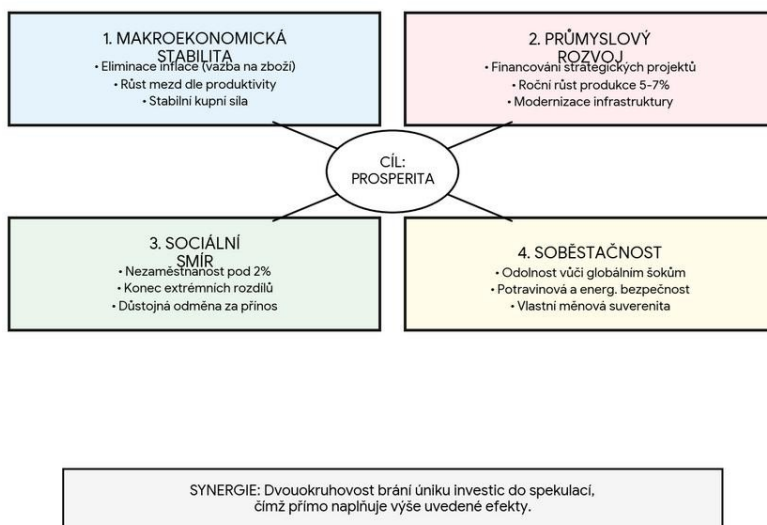
2. OSOBNÍ OKRUH (SMĚNNÝ):

Peníze pro živnostníky a občany. Odměna za skutečnou hodnotu dodanou celku. Vysoká motivace: Čím více přispěješ (výrobek, služba), tím více zdrojů získáš.

7. Očekávané efekty

1. **Makroekonomická stabilita:** Eliminace inflace díky vazbě hotovosti na zboží, Růst mezd úměrný produktivitě odvětví B (spotřební zboží)
2. **Průmyslový rozvoj:** Bezhotovostní okruh financuje strategické projekty, Roční 5-7% růst průmyslové produkce
3. **Sociální smír:** Snížení nezaměstnanosti pod 2%, Eliminace extrémních příjmových rozdílů, člověk ohodnocen za přínos pro lidi
4. **Soběstačnost:** Omezení závislosti na globálních trzích

OČEKÁVANÉ EFEKTY DOUOKRUHOVÉHO SYSTÉMU

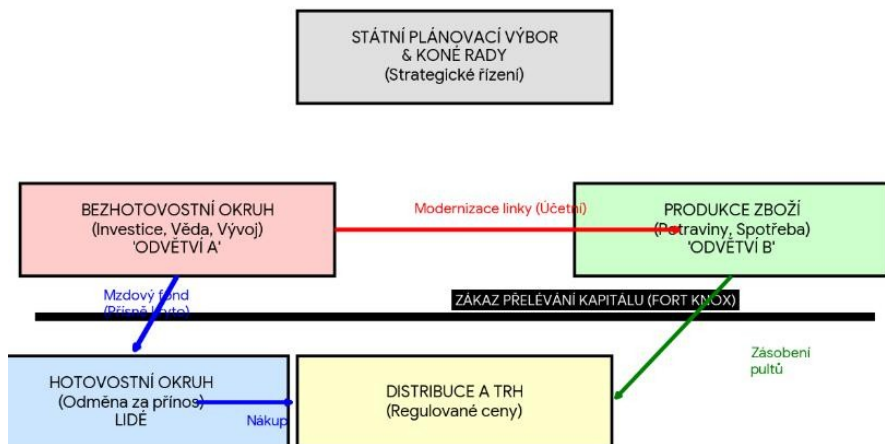


8. Peněžní (hotovostní) okruh

1. **Peněžní obrat hotovosti se prakticky rovná oběhu peněžních příjmů a výdajů obyvatelstva.**
 1. Pokud maximálně zjednodušíme logiku dvouokruhového peněžního systému, pak lze uvést následující: Stát (Státní banka, Država) vydává takové množství hotovostní koruny, která je potřeba k vyplacení mzdy pracovníkům, důchodů, stipendií, příspěvků na děti a dalších sociálních dávek. Tato **suma hotovostní koruny musí být pokryta zbožím v podobě zemědělských produktů a spotřebního zboží** (odvětví B).
 2. Hlavním úkolem Státního plánovacího výboru, Ministerstva financí, Státní banky a Koných rad je **zachovat kupní sílu hotovostní koruny, aby se zabránilo růstu cen spotřebního zboží**.

3. Vlivem **optimalizace** bezhotovostního okruhu v národním hospodářství **rostou příjmy žen a mužů**. Růst spotřeby je podřízen růstu schopnosti ekonomiky.
4. Ukrást nehotovostní korunu převodem na hotovostní korunu je tak složité, jako vykrást Fort Knox.

DVOUKRUHOVÝ SYSTÉM: DOKUMENTACE ROVNOVÁHY



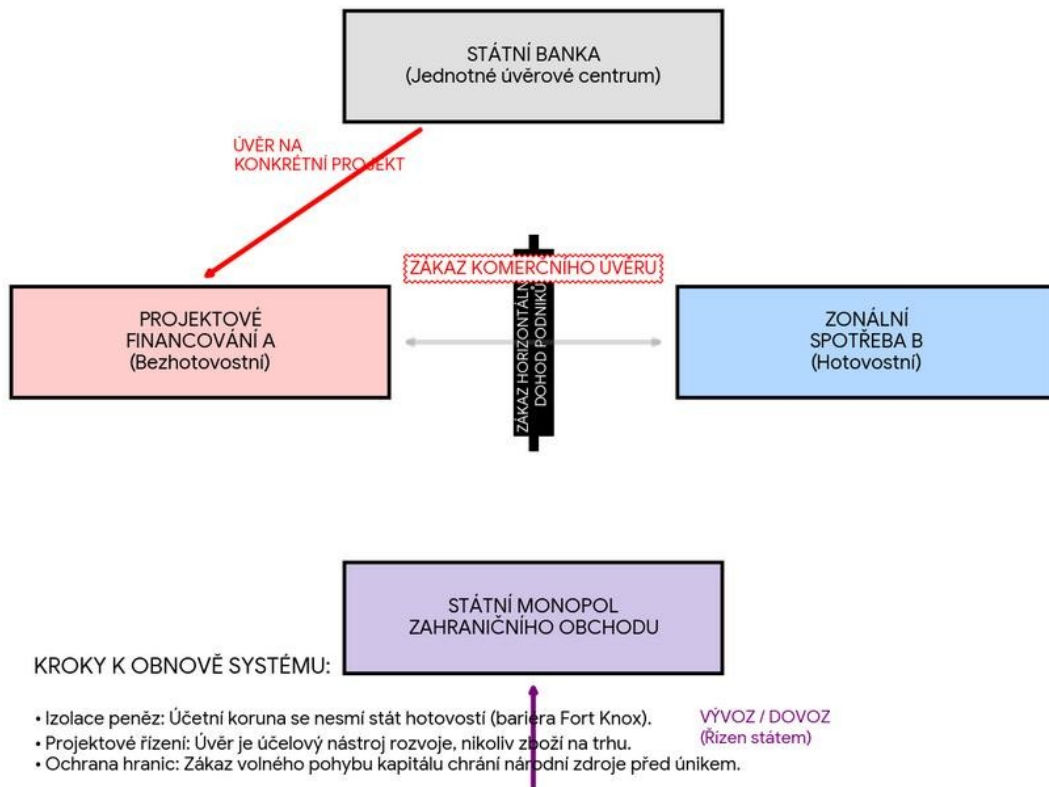
MECHANISMUS 21. STOLETÍ:

- Všechna hotovost v oběhu (mzdy, důchody) je PŘESNÝM odrazem hodnoty zboží v odvětví B.
- Efektivita z okruhu A (stroje) zvyšuje produkci v B, což umožňuje bezpečný růst mezd.
- Účetní peníze v okruhu A nelze ukrást, protože nemají na trhu spotřeby žádnou hodnotu.

9. Jak obnovit dvoukruhový peněžní systém?

1. **Zákaz vzájemného převodu** bezhotovostních a hotovostních peněz čili zavést dvouúrovňový peněžní systém.
2. **Zákaz všech "horizontálních" dohod mezi podniky, které obcházejí státní banku a**
3. **Zákaz komerčního úvěru pro podniky.** Tržní měnový systém nedokáže zajistit realizaci pětiletého plánu v jednotném národohospodářském komplexu
4. Nové **úvěry od Státní banky jsou vydávány na konkrétní projekty**, jejichž návratnost se očekává v budoucích obdobích. (určitá analogie s "projektovým financováním"). Projektové financování, které je založeno na poskytnutí úvěru, který není krytí majetkem je v tržním hospodářství považován za extrémně rizikový, kdežto v **plánovaném hospodářství** nevedou k úpadku podniků, ani státu a jsou rychle napraveny manévrováním s finančními prostředky státu.
5. **Zákaz volného pohybu kapitálu přes hranice státu s zavedení státního monopolu pro zahraniční obchod.**

RESTRUKTURALIZACE: OBNOVA DVOUKRUHOVÉHO SYSTÉMU

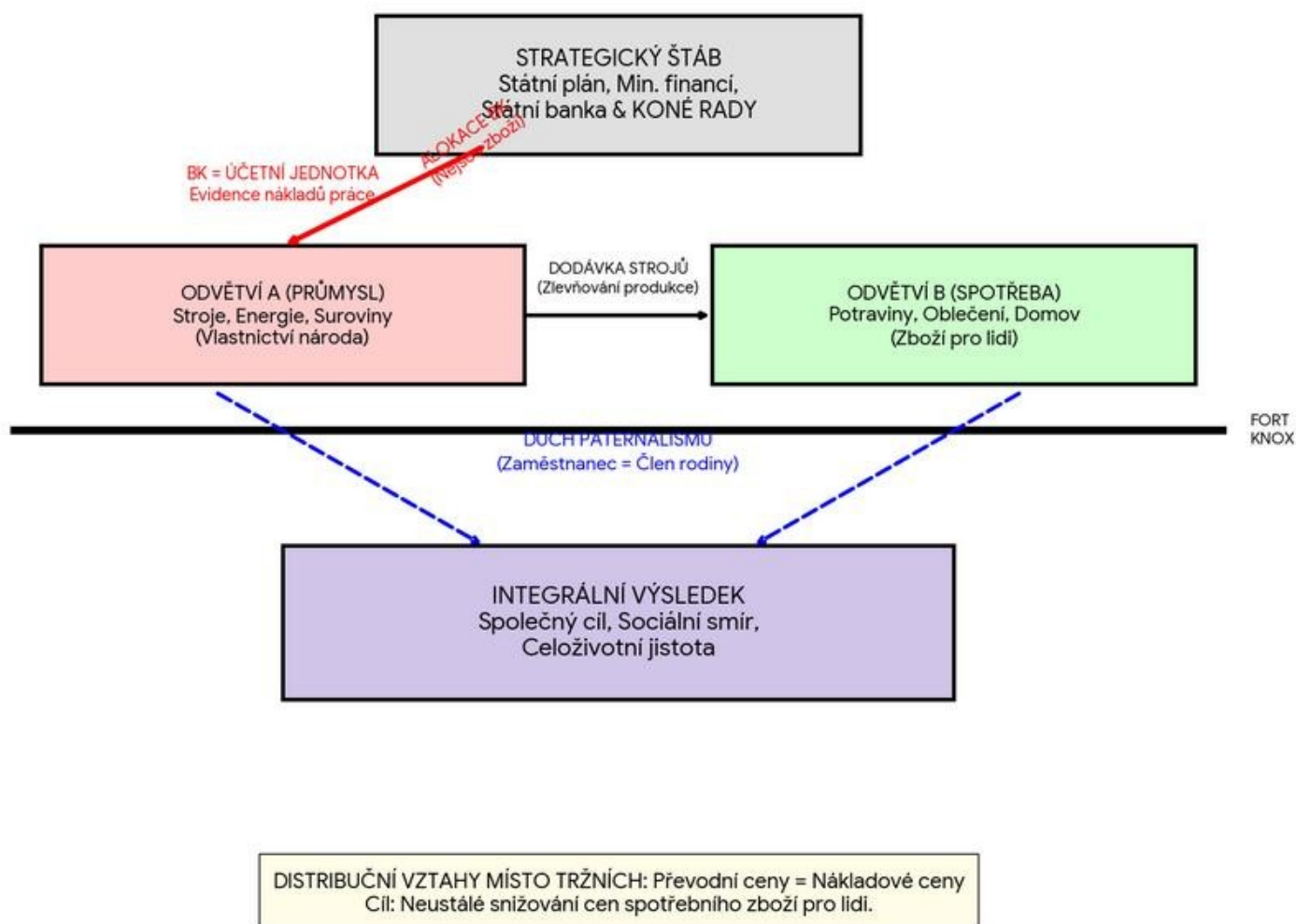


10. Bezhotovostní Koruny (BK) jako prostředek technologické industrializaci

1. **Zlevňování jako cíl: Na rozdíl od tržní ekonomiky, kde je cílem růst cen a zisku, je zde cílem snižování převodních cen. Modernizace v Odvětví A (lepší stroje) automaticky zlevňuje výrobu v Odvětví B, což vede k vyšší životní úrovni všech.**
2. **BK jako technologické palivo:** Bezhotovostní koruny v tomto schématu nepředstavují peníze, ale **příkaz k pohybu hmotných zdrojů**. Protože stroje a suroviny v Odvětví A nejsou zbožím (patří národu), neexistuje pro ně trh ani inflace.
3. **Audit a průhlednost:** Koné rady zajišťují, že distribuce zdrojů probíhá spravedlivě a že žádné prostředky nemizí v soukromých kapsách (bariéra Fort Knox).
4. **BK nejsou napojeny na spotřebu zboží a služeb obyvatelstva.**
5. **BK jsou určeny** především na vytváření a rozvoj průmyslových, technologických odvětví, určených **k výrobě výrobních prostředků**. Výrobní prostředky jsou stroje pro výrobu, suroviny, energie, stavební materiál, polotovary, technologie. Výrobní prostředky (odvětví A) slouží pro výrobu spotřebních předmětů (odvětví B).
6. **Výrobní prostředky patří národu.** Stát (država, národ) je jediný a jedinečný vlastník výrobních prostředků po jejich převedení na nějaký podnik nijak neztrácí vlastnická práva k výrobním prostředkům. Ředitelé podniků, které obdrželi od státu výrobní prostředky, jsou pouze oprávněnými subjekty, odpovědnými za ochranu výrobních prostředků a jejich použití, v souladu s plány rozvoje národního hospodářství. **Ředitel není majitel usilující o dividendy, ale odpovědný hospodář.**
7. **Výrobní prostředky nelze věcně považovat za zboží.** Nejedná se o spotřební předměty, které jdou na trh a které si koupí kdokoliv je koupit chce (potraviny, oblečení, nábytek, atd.). **Pokud neexistuje zboží, je logické předpokládat, že neexistují ani hotovostní peníze.**
8. Zaměřit se na sociálně-ekonomickou stránku
9. **Produkty odvětví A nejsou zbožím, jsou výrobní prostředky, které v mezipodnikových vztazích hrají nikoliv roli peněz, ale plní roli účetních jednotek**, s jejichž pomocí je zprostředkována výměna činností a vede se evidence nákladů práce. Máme tedy dva typy peněz "pracovní (hotovostní)" a "účetní (bezhotovostní)".

10. **Ve všech odvětvích ekonomiky (A i B) nejsou ustanoveny tržní vztahy, ale vytvořeny distribuční vztahy.** (hanlivě dnes nazýváno "administrativně řízenou ekonomikou") Tato distribuce je uskutečňována na základě **pětiletých a ročních plánů rozvoje národního hospodářství**. Například porušení smluv o dodávce výrobků jedním podnikem druhému mohlo vést k tomu, že druhý podnik nepřijal žádosti o platbu prvního, v důsledku toho první podnik neobdržel bezhotovostní prostředky. **Jasný mechanismus distribučních vztahů.**
11. **Klíčovými resorty** které se podílejí na organizaci rozdělování prostředků jsou Státní plánovací komise, Ministerstvo financí, Úřad státního zásobování, Státní banka a **Koné rady, které provádí audit a zajišťují průhlednost a otevřenost systému.**
12. Účetnictví o přerozdělování zdrojů v rámci národního hospodářství se provádí na základě takzvaných **převodních cen, tedy cenu za kterou se to vyrobilo.**
13. Vše je zacíleno na **dosažení maximálního integrálního výsledku.** Tím se optimalizuje národní hospodářství a **dochází ke zlevňování výrobních prostředků**, což v konečném důsledku vede ke snižování spotřebních cen a realizaci společenských užitečných cílů (sociálních, vojenských, technologických, vědeckých)
14. **Japonci sami opakovaně přiznali**, že **státní regulace cen**, státní kontrola nad zahraničním obchodem a další opatření, která byla v Japonsku zavedena, **byla převzata z válečného a poválečného SSSR (do roku 1953).** V japonských korporacích vládł duch takzvaného **paternalismu**, kde **zaměstnanci firmy se cítili jako členové rodiny**, sociální záruky, praxe celoživotního zaměstnání, tím zaměstnanci pracovali svědomitě, protože každý se podílí na společné věci a pracuje pro integrální výsledek. **Neexistovala taková polarita příjmů mezi vedením a zbytkem firmy.**

TECHNOLOGICKÁ INDUSTRIALIZACE A SOCIÁLNÍ INTEGRACE



11. Nákladové účetnictví a ukazatel nákladovosti

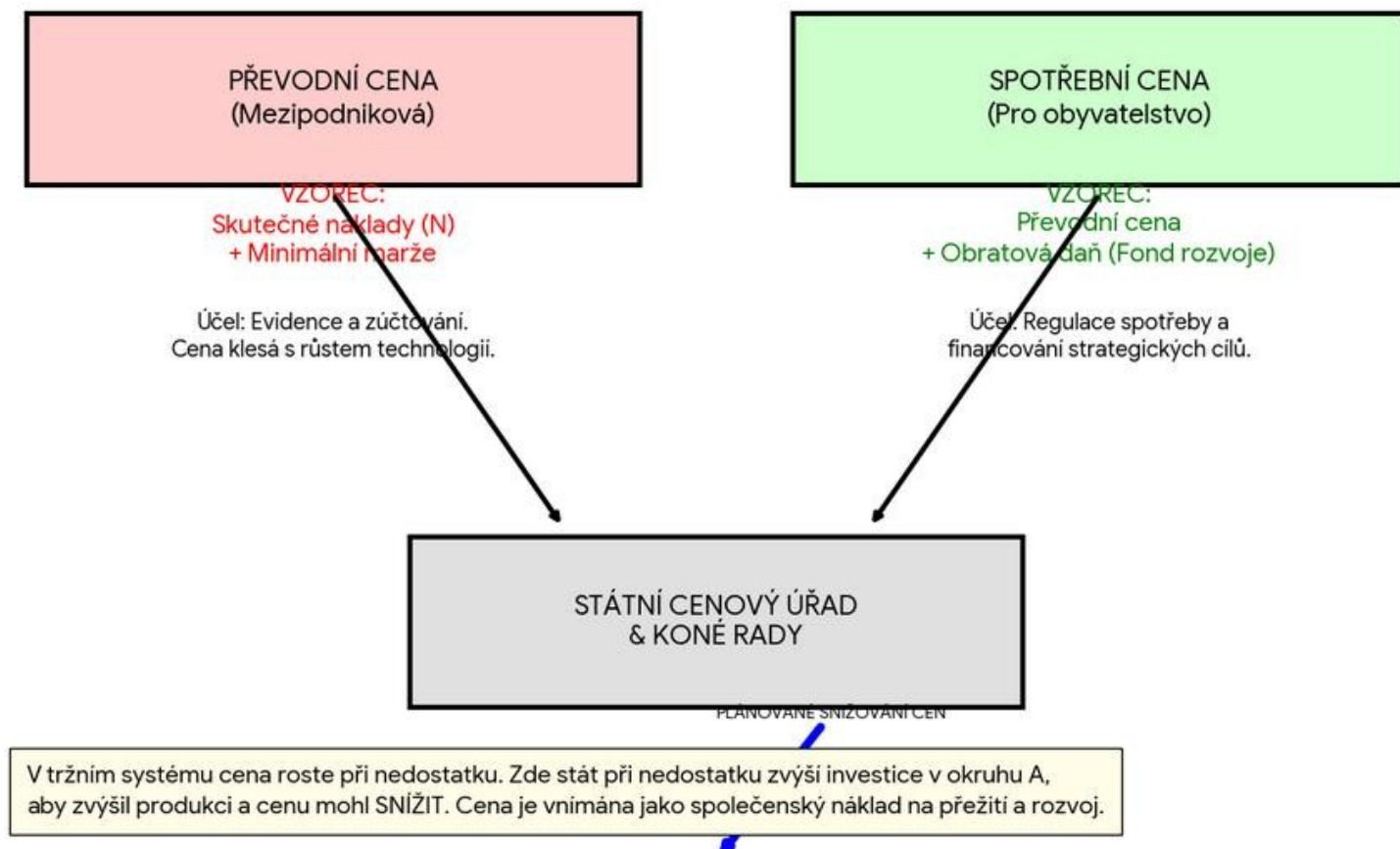
1. V kapitalismu jsou neziskové podniky zavírány, ale v národním hospodářství mohou existovat jak velmi ziskové tak i neziskové (pokud je potřeba do vyřešení). **Pokud podnik nemůže zaplatit za dodávané výrobní prostředky, pak je uhradí na úkor rozpočtu anebo půjčky od Státní banky.**
2. **Nákladové účetnictví je nezbytné pro kontrolu, ke kalkulaci a udržení rovnováhy.**
3. Je sledován ukazatel nákladovosti a **začleněn protinákladový ukazatel** s velmi přísnou evidencí výdajů. Účetní pravidla jsou velmi přísná, jednoznačná a tím jsou bilanční výsledky vyúčtovány do haléře.
4. Všechny "horizontální" dohody mezi podniky, které obcházejí Státní banku jsou zakázány.

12. Velkoobchodní bezhotovostní ceny - Jak se v tomto systému stanovují ceny?

V tomto systému neexistuje „tržní cena“ tvořená nabídkou a poptávkou. Ceny jsou konstruovány jako nástroj národohospodářského plánování. Rozlišujeme dva základní typy cen, které mají naprosto odlišnou funkci.

1. Takzvané "velkoobchodní ceny" jsou vypočteny pomocí nákladové metody sčítáním všech nákladů živé práce a zpředmětněné práce ve stanovených jednotkách tzv. "nepeněžní koruny"
2. Není vypočítáván zisk, důležitý je skutečný hmatatelný výsledek.

MECHANISMUS TVORBY CEN V DVOUOKRUHOVÉM SYSTÉMU



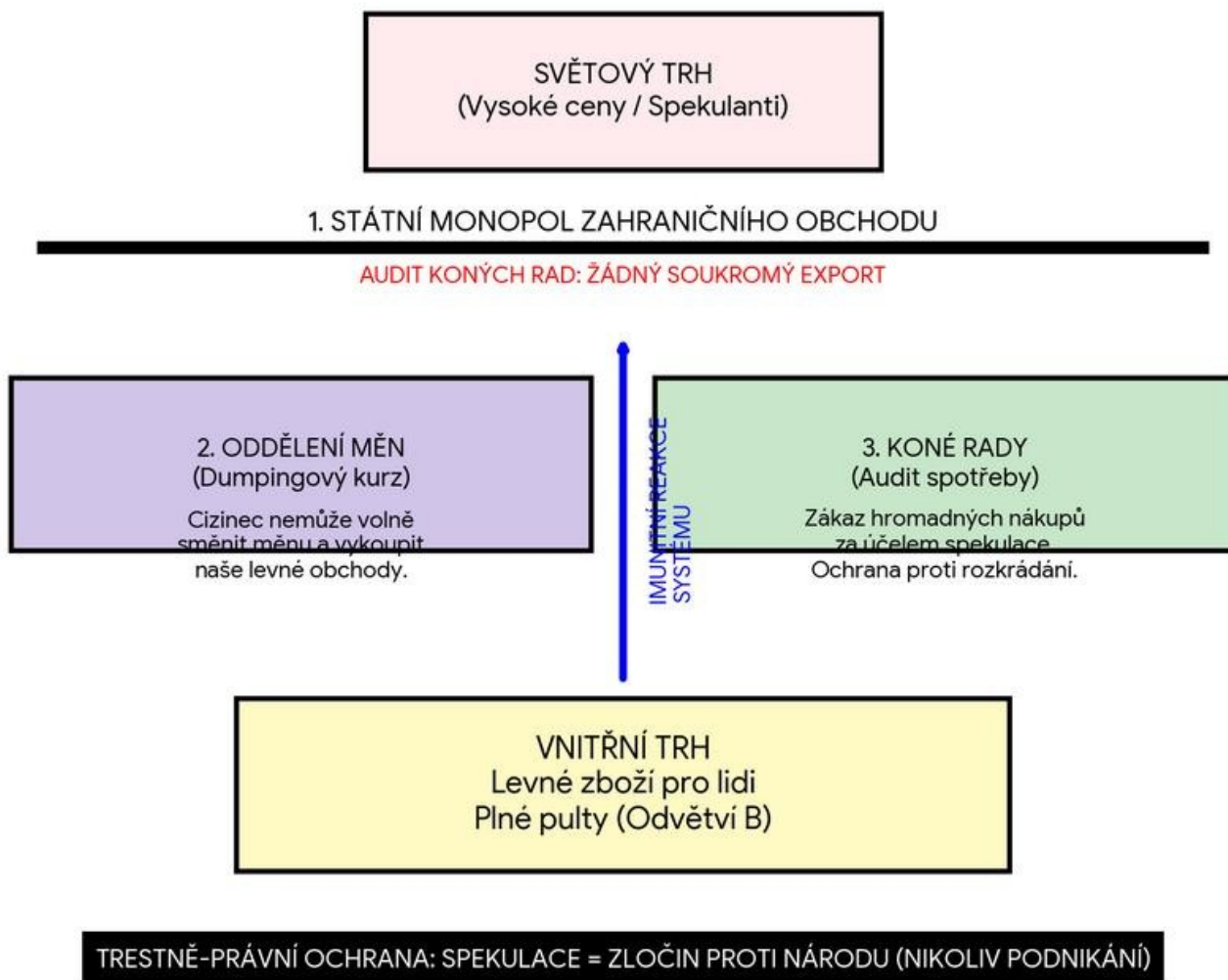
Jak mechanismus funguje v detailu:

1. **Převodní ceny (Vnitřní okruh A):**
 - **Výpočet:** Zakládají se na **vlastních nákladech** (suroviny + práce).
 - **Logika:** Podniky v okruhu A mezi sebou „**neobchodují**“ **za účelem zisku**. Pokud se díky vynálezu zlevní výroba oceli, okamžitě se sníží převodní cena oceli pro všechny ostatní podniky. Ziskem je zde **úspora času a materiálu**.
2. **Spotřební ceny (Vnější okruh B):**
 - **Výpočet:** Převodní cena + **obratová daň** (přírážka státu).
 - **Logika:** Tato přírážka není „ziskem obchodníka“, ale zdrojem pro **Fond rozvoje**. Z těchto peněz se platí bezplatné školství, zdravotnictví a investice v okruhu A.
 - **Regulace:** Stát může u základních potřeb (chleba, mléko) stanovit cenu **pod náklady** (dotace) a u luxusního zboží cenu záměrně vysokou, aby vyrovnal množství hotovosti v oběhu.
3. **Audit Koných rad:**
 - Rady kontrolují, zda podniky uměle nenadhodnocují náklady, aby získaly více BK. Pokud podnik sníží náklady, je odměněn, ale cena výrobku pro zbytek národa klesne.
4. **Integrovaný výsledek:**
 - Cílem celého systému je **pravidelné plošné snižování cen**. Jakmile se technologie v okruhu A zlepší, náklady klesnou a stát vydá dekret o snížení cen v obchodech. Tím se zvyšuje reálná hodnota mzdy každého pracovníka, aniž by se musela nominálně zvyšovat.

13. Zamezení černého trhu

Zamezení vzniku černého trhu a nelegálního vývozu levného zboží do zahraničí je v tomto systému zajištěno třívrstvou ochranou. Protože jsou ceny uvnitř státu záměrně udržovány nízko pro blaho člověka (občanů), systém musí vytvořit „imunitní reakci“ proti spekulantům, kteří by chtěli levné zboží vyvézt a prodat draž za hranicemi.

TŘÍVRSTVÁ OCHRANA PŘED ČERNÝM TRHEM



Konkrétní mechanismy ochrany:

- Státní monopol zahraničního obchodu:** Žádný soukromý subjekt nesmí vyvézt zboží za hranice. Vývoz realizuje pouze státní organizace, která inkasuje světovou cenu (valuty), ale domácímu výrobcí zaplatí v pevných domácích cenách (převodní ceny). Rozdíl zůstává státu. **Koné rady dělají pravidelný audit**
- Oddělení měn (Valutová bariéra):** Cizinec, který přijde se „světovou měnou“, ji nemůže volně směnít a jít vykoupit obchody. Musí využít státní směnárnou s kurzem, který stát nastaví tak, aby pro cizince nákup u nás nebyl extrémně výhodný (tzv. dumpingový kurz).
- Sociální kontrola a Koné rady:** Pokud se někdo pokusí skupovat velké množství nedostatkového nebo dotovaného zboží (např. 100 bochníků chleba na zkrmení dobytka nebo na vývoz), narazí na kontrolu. Systém hlídá „obvyklou spotřebu“ a v případě anomálií zasahují Koné rady, které provádějí audit účelnosti nákupu.
- Ekonomická eliminace černého trhu:** Černý trh s potravinami a běžným zbožím existuje jen tehdy, je-li zboží **nedostatek**. Pokud odvětví A (stroje) efektivně zásobuje odvětví B (spotřeba) a pulty jsou plné, nikdo nemá motivaci kupovat na černém trhu draž.
- Trestně-právní ochrana:** Spekulace (nákup za účelem dalšího prodeje se ziskem) je v tomto systému definována jako trestný čin proti národnímu hospodářství, nikoliv jako „podnikání“.

AKCE. Chcete se podívat na to, jak by v tomto systému vypadala „výplatní páska“ běžného pracovníka, aby byla vidět jeho motivace a zásluhovost?

13. Rozdíl mezi tržní ekonomikou a národní ekonomikou?

1. **V tržní ekonomice je jedna bolavá otázka: Kde získat peníze na přežití**, jak přilákat investice, jak splácet půjčky a další závazky? Pokud jste pochopili národní ekonomiku, tak víte že finanční otázky jsou klasifikovány jako fiktivní problém
2. **Skutečným problémem ve Národní ekonomice bylo zajištění zdrojů surovin**, průzkum ložisek nerostných surovin, zásobování, energie, doprava, stanovení potřeb pro vyráběný výrobek, snížení materiálních a pracovních nákladů na výrobní jednotku výrobku, technické vlastnosti výrobku a podobně.
3. **Maximálním úkolem je osvobodit podniky od fiktivních (finančních problémů)**, aby se mohly **vypořádat se skutečnými (provozními) problémy**. To všechno je spojeno pomocí bezhotovostní koruny do jednoho celku, který se nazývá "jednotný národohospodářský komplex". Tomuto brání pouze hypnóza ekonomického liberalismu, která ochromila vůli a vědomí lidí. Nejlepší nástroj na neutralizaci tohoto hypnotického efektu je znalost zkušenosti Národní ekonomiky.

TRANSFORMACE VĚDOMÍ: OD FIKTIVNÍCH K REÁLNÝM HODNOTÁM

TRŽNÍ EKONOMIKA
(Svět fiktivních problémů)

NÁRODNÍ EKONOMIKA
(Jednotný komplex)

PODNIK V PASTI:

- Kde vzít úvěr?
- Jak splácet úroky?
- Jak přilákat investory?
- Marketing a spekulace

PODNIK V REALITĚ:

- Průzkum ložisek
- Energie a suroviny
- Inovace a technologie
- Snížení pracnosti

HYPNÓZA LIBERALISMU:
Ekonomika jako 'lov na peníze'

OSVOBOZENÍ PODNIKU:
Peníze jsou jen účetní stín

BEZHOTOVOSTNÍ KORUNA
(BK)

← Nástroj k neutralizaci
fiktivních problémů →

SKUTEČNÝ PROBLÉM NENÍ NEDOSTATEK PENĚZ, ALE NEDOSTATEK MATERIÁLU, ENERGIE A UMŮ.
BK propojuje zdroje do jednoho celku a odstraňuje strach z bankrotu.

Neutralizace „Hypnózy“: V tržním systému (vlevo) je energie managementu vyplývána na finanční inženýrství. V národním systému (vpravo) je finanční otázka **fiktivní**, protože BK jsou emitovány automaticky na základě fyzické potřeby projektu.

Jednotný národohospodářský komplex: **Podniky nejsou konkurenti bojující o peníze, ale buňky jednoho organismu. BK zde funguje jako krev, která rozvádí kyslík (zdroje) tam, kde je ho potřeba pro růst celku.**

Provozní realita: Skutečným úkolem inženýra není „prodat“, ale „**vypřádat lépe, levněji a z dostupných surovin**“. Tento model vrací úctu k materiální pravdě a technickému pokroku.

Osvobození od dluhu: Protože BK nejsou úvěrem v tržním smyslu (nepotřebují cizí vklad), **nemůže podnik „zkrachovat“ na nedostatek peněz**, pokud má suroviny a lidi. Neúspěch je možný jen fyzický (špatný výrobek), nikoliv účetní.

AKCE: Chcete rozebrat konkrétní příklad, jak tento „jednotný komplex“ řeší krizovou situaci (např. náhlý nedostatek energie), aniž by došlo k finančnímu kolapsu podniků?

14. Jak družstva a živnostníci stabilizovali národní hospodářství (1940-1952)

1. **Jakýkoliv nedostatek je živnou půdou pro rozkrádání**, spekulace, organizování ilegální výroby nedostatkového zboží.
2. **Podpora záhumenkové zemědělství** bez použití najatých pracovních sil, produkty prodávány samotným zemědělcem na kolchozním trhu, tak prostřednictvím družstevního obchodování
3. V roce 1940 se na celkovém obratu maloobchodu podílel státní obchod 62,7%, 23,0% družstevní trhy a 14,3% kolchozní trhy.
4. Koncem 40 let. a na začátku 50. let XX. století se zabývali činností v malých soukromých podnicích milióny lidí. Do konce 50. let bylo v SSSR registrováno asi 150000 malých soukromých družstev (artelů) a soukromých řemeslníků
5. Dne 9. listopadu 1946 bylo přijato usnesení "**O rozvoji družstevního obchodování** a potravinářským a průmyslovým zbožím ve městech a osadách a o zvýšení produkce potravin a spotřebního zboží družstevními podniky"
6. V roce 1945 bylo v SSSR otevřeno asi 25 tisíc obchodů a nákupních center, v roce 1946 jich bylo již více než 40 tisíc a v roce 1947 více než 60 tisíc.
7. Do konce roku 1947 bylo v zemi 256 obchodních domů a 89,3 tisíce obchodů. Počet podniků veřejného stravování vzrostl na 82,1 tisíce
8. V roce 1952 soukromý sektor drobného zboží vytvářel 8% produkce spotřebního zboží, toto odvětví bylo oficiálně nazýváno **živnostenským družstevnictvím**.
9. **Systém živnostnického družstevnictví do konce 50. let (než byrokratická elita s podporou černé šlechty zničila) zahrnoval více jak 114 tisíc dílen a dalších průmyslových podniků, kde pracovalo 1,8 milionů lidí. Tito pracovníci vyráběli 5,9% hrubé produkce průmyslu, například 40% veškerého nábytku, 70% všech kovových nástrojů, více než 1/3 upleteného oblečení a téměř všechny dětské hračky.**
10. Systém živnostenského družstevnictví zahrnoval i 100 konstrukčních kanceláří, **22 experimentálních laboratoří a dva vědecko-výzkumné ústavy.**
11. **Je potřeba založit Koné rady aby politici (ředitelé, atd.) nezničili národní hospodářství, zemědělství a živnostenské družstevnictví.**

STABILIZAČNÍ ROLE DRUŽSTEV A ŽIVNOSTNÍKŮ (1940-1952)

KONÉ RADY
(Audit a ochrana proti
politické destrukci)

40% Nábytku, 70% Nástrojů
1/3 Oblečení, Hračky

ŽIVNOSTENSKÉ
DRUŽSTEVNICTVÍ
(114 tisíc dílen,
1,8 mil. lidí)

STÁTNÍ OBCHOD
(62.7% obrátu)

100 Konstrukčních kanceláří
22 Laboratoří
2 Vědecké ústavy

ARTELY A ŘEMESLNÍCI
(Malovýroba bez najatých sil)

DRUŽSTEVNÍ TRHY
(23% obrátu)
Záhumenky

INTEGRÁLNÍ STABILITA
Osvobození od nedostatku
a spekulací

LOGIKA: Malovýroba a družstva (Odvětví B) tvoří 'rychlou reakci' na potřeby lidí.
Bez nich vzniká nedostatek, který je živnou půdou pro černý trh.
Koné rady zde fungují jako imunitní systém chránící živnostníky před byrokratickou likvidací.

PŘEVODITELNÝ RUBL: MĚNA PRO ŘEŠENÍ GLOBÁLNÍ FINANČNÍ KRIZE

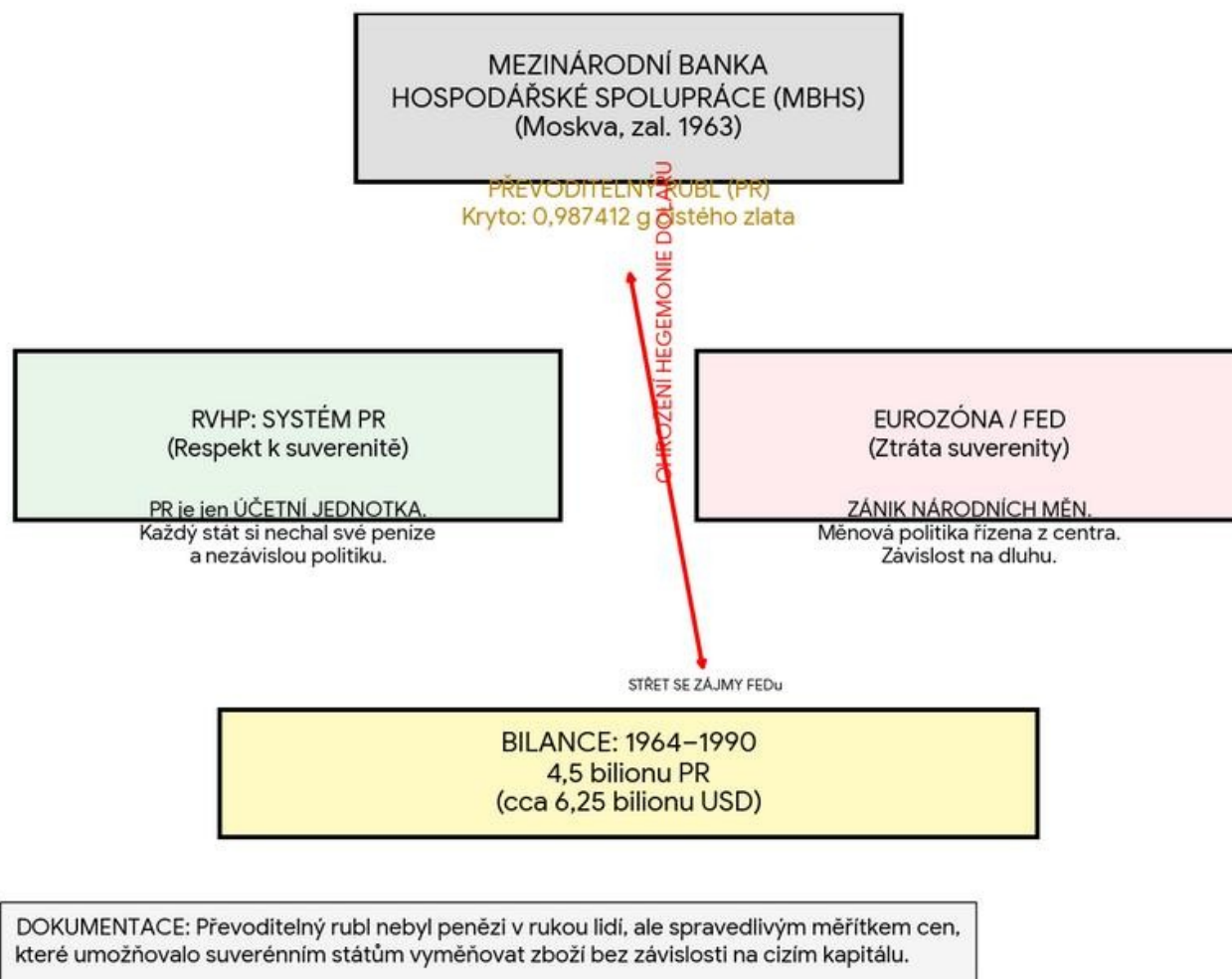
Byl pád převoditelného rublu první obětí finanční globalizace pod FEDem?

Proč převoditelný rubl respektoval národní suverenitu, ale EURO ne?

Převoditelný rubl (PR) byl kolektivní zúčtovací jednotkou, měnou zemí Rady vzájemné hospodářské pomoci (RVHP), určenou k zabezpečování služeb vzájemného zúčtovacího systému, sloužil jako měřítko cen zboží ve vzájemném zboží obratu zemí RVHP.

1. Přijat na základě dohody dne 22. října 1963, prostřednictvím Mezinárodní banky hospodářské spolupráce (MBHS), **obsah zlata byl nastaven na 0,987412 g čistého zlata.**
2. Zdrojem získání převoditelného rublu pro každou zemi bylo úvěrování importu jejího zboží a služeb členskými státy ve vzájemném platebním systému.
3. **PR nevyklučoval a nijak neomezoval používání národních peněz členskými zeměmi RVHP. Nedocházelo k žádnému zasahování do národní suverenity zemí RVHP.**
4. PR byl v mezinárodním oběhu 27 let od roku 1964 do roku 1990. Rozsah používání byl obrovský. Celkový objem transakcí činil 4,5 bilionu PR což odpovídalo hodnotě 6,25 bilionu dolarů.
5. Rozsah užívání PR neustále rostl.
6. PR byl samozřejmě v rozporu se zájmy hlavních vlastníků "tiskařského stroje" Federálního rezervního systému (FED).

PŘEVODITELNÝ RUBL: ARCHITEKTURA FINANČNÍ NEZÁVISLOSTI



Klíčové aspekty dokumentace Převoditelného rublu (PR):

- **Měnová suverenita:** **Na rozdíl od Eura, které nahradilo národní měny, PR existoval souběžně s nimi.** Sloužil k **vypořádání exportu a importu** mezi státy, aniž by země ztratily kontrolu nad svou vnitřní měnovou politikou.
- **Krytí zlatem:** PR byl od počátku definován zlatým obsahem (téměř 1 gram zlata na 1 PR), což mu dávalo pevnou materiální hodnotu nezávislou na politických tiskařských strojích.

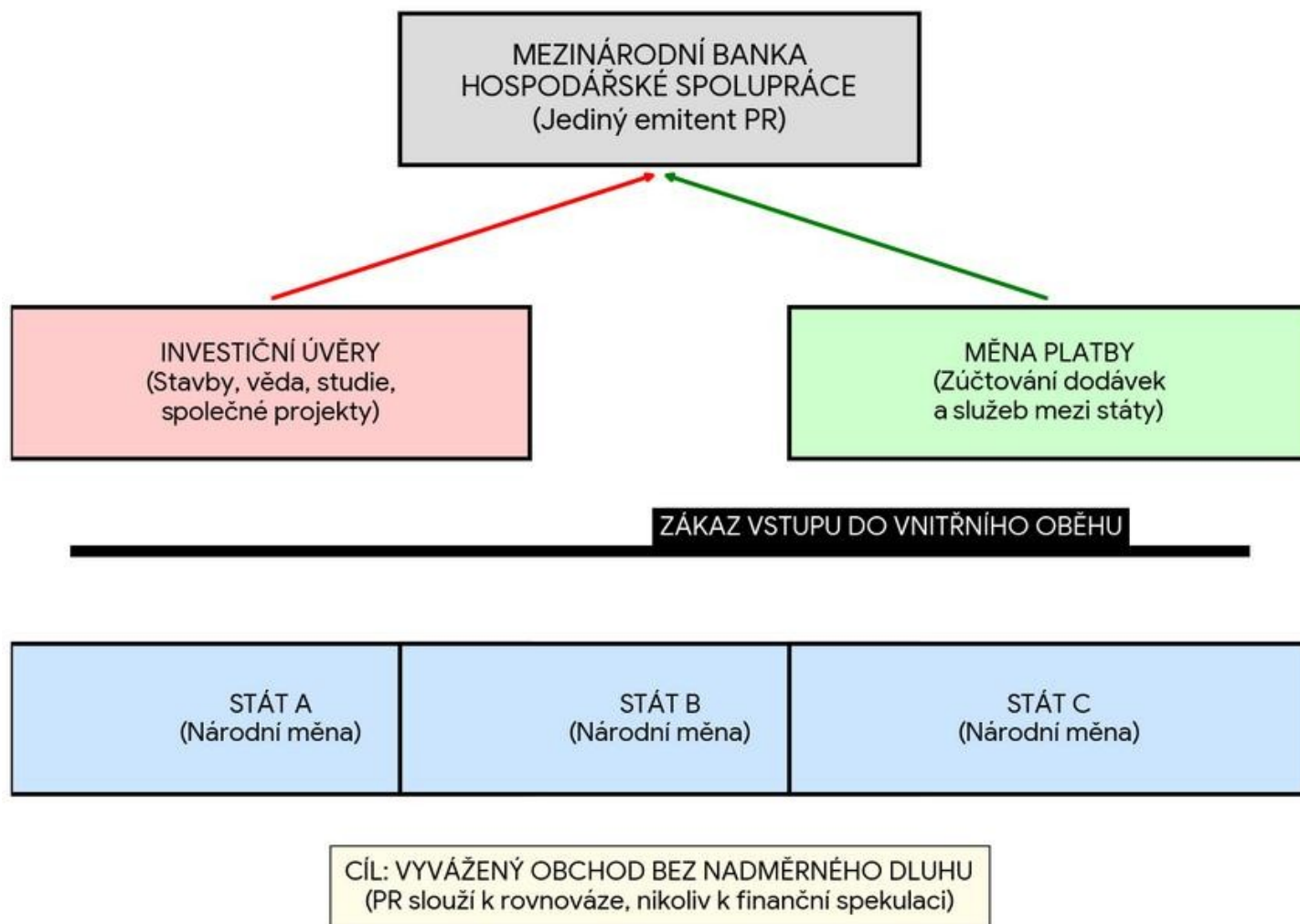
- **Mezinárodní banka hospodářské spolupráce (MBHS):** Tato instituce (založená 22. 10. 1963) fungovala jako „zúčtovací dům“. Státy zde neukládaly peníze pro zisk, ale zúčtovaly své reálné dodávky strojů, surovin a potravin.
- **Obrovský rozsah:** Během své existence (1964–1990) zprostředkoval transakce v hodnotě přesahující 6 bilionů tehdejších dolarů, což dokazuje **životaschopnost systému mimo kontrolu FEDu**.
- **Konflikt s FEDem:** Samotná existence stabilní, zlatem kryté mezinárodní jednotky byla přímou hrozbou pro systém dolaru založený na nekrytém dluhu, což vedlo k enormnímu tlaku na rozbití tohoto systému.

AKCE. Zajímá vás, jak by se dal tento princip převoditelné zúčtovací jednotky využít dnes pro stabilizaci měn v rámci uskupení jako BRICS?

FUNKCE PŘEVODITELNÉHO RUBLU

1. V PR byly uváděny hodnotové ukazatele smluv o dodávkách zboží, poskytování služeb, realizace stavebních a jiných prací, odhady nákladů a studie proveditelnosti mnoha společných projektů.
2. PR byl měna platby. Platební transakce probíhaly prostřednictvím MBHS.
3. PR byl úvěrovou měnou k realizaci investičních projektů. Je pozoruhodné, že v rámci RVHP se země snažily zajistit nejvyváženější obchod, aby se zabránilo nadměrnému hromadění dluhů jednotlivých zemí v PR.
4. PR financoval aktivity řady mezinárodních organizací v rámci RVHP.
5. Stejně jako se národní měny zemí, které byly členy RVHP, nemohly účastnit mezinárodních plateb, tak převoditelný rubl nemohl být za žádných okolností použit ve vnitřním oběhu těchto zemí.
6. Jediným emitentem převoditelného rublu byla MBHS.

ČTYŘI FUNKCE PŘEVODITELNÉHO RUBLU



ZRUŠENÍ PŘEVODITELNÉHO RUBLU

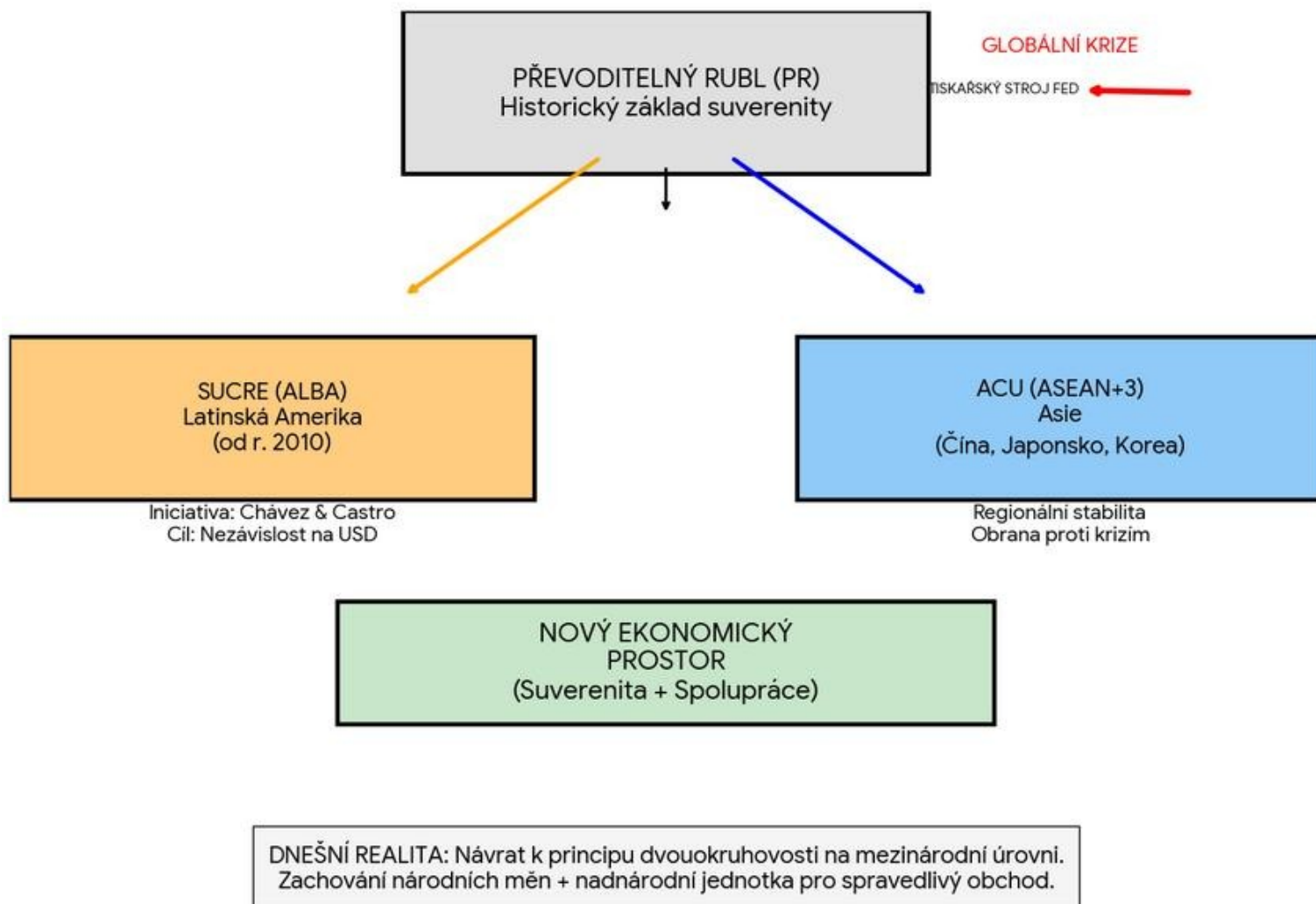
Důvody pro ukončení používání PR nespočívaly v tom, že by se ukázalo, že je neúčinným nástrojem mezinárodních plateb, ale v záměrné politické krizi.

1. V SSSR v roce 1985 dosáhl vývoz 40,1 miliardy rublů a v roce 1991 pouze 9,4 miliardy.
2. MBHS se změnila na běžnou komerční banku.

DNEŠNÍ REALITA

1. Obnova společného ekonomického prostoru zemí RVHP.
2. Obnova na základě nadnárodní měnové jednotky při zachování národních měnových jednotek (podobně jako byl PR v rámci RVHP)
3. Myšlenka PR existuje v Latinské Americe v Bolívarské alianci (ALBA). Vznikla v roce 2004 z iniciativy Huga Cháveze a Fidela Castra. Cílem aliance je usnadnit obchod a spolupráci. Členské země podepsaly v roce 2009 dohodu o zavedení kolektivní nadnárodní měny nazvané SUCRE. Od 1. ledna 2010 se využívá ve vzájemných platbách zemí ALBA.
4. **Další nadnárodní měnová jednotka ACU se zrodila 2006 v Asii na základě dohody mezi Čínou, Japonskem, Jižní Koreou a 10 zeměmi jihovýchodní Asie (ASEAN).**
5. SUCRE a ACU se inspirovala PR.
6. PR je proti globálním finančním krizím a proti "tiskařskému stroji" FEDu.

RENESEANCE DVOUKRUHOVOSTI: OD PR K SUCRE A ACU



Manifest národní obnovy: Jak vrátit sílu lidem a živnostníkům

Chcete „Oligarchii a občany v roli otroků“ nebo „**Národní hospodářství, člověka, živnostníka a soběstačnost**“?

Posledních 30 let vidíme jak zaniká střední třída. Zde jsou kroky jak navrátit sílu do středu národa, skrz dualitu peněz a národohospodářský komplex (základní soběstačnost) s živnostníky (rozmanitost, přirozená nástavba základní soběstačnosti).

Princip otevřenosti: V informačních technologiích **otevřený zdrojový kód** (open source) **zvítězil nad korporacemi** (proprietary source code). **Otevřenost je klíč v národním hospodářství a finančním sektoru.**

Dualita peněz

- **Hotovostní koruna:** Pro spotřební sektor (mzdy, maloobchod), vázaná na dostupné zboží.
- **Bezhotovostní koruna:** Pro investice a průmysl, bez možnosti konverze na hotovost (eliminace spekulací, tunelování).

Vlastnictví: Výrobní prostředky vlastní národ, podniky je spravují dle centrálních plánů. Bezhotovostní koruna funguje jako účetní jednotka, jako ukazatel optimalizace a proti korupčnímu jednání.

Kontrola: Nepolitické koné (lidové) rady člověků dohlíží na rovnováhu peněžní/zbožní masy, na národní hospodářství a ochranu živnostníků.

Výhody: Stabilita (vazba peněz na zboží), růst průmyslu (5–7 % ročně), sociální smír (nízká nezaměstnanost, snížení příjmových rozdílů).

Národní bankovní reforma

Národní hospodářství nejde bez Národní banky. Cesta k měnové suverenitě prostřednictvím koných rad člověků.

Znárodnění bank: Převod pod kontrolu člověků, zrušení spekulativních produktů, daňových rájů, offshore účtů, zjednodušení a zprůhlednění finančního prostoru.

Role Národní Banka:

- **Hotovostní koruna:**
 - Emise peněz
- **Bezhotovostní koruna:**
 - Úvěry a plánování pro národní hospodářství
 - Tvorba Indikátorů pro optimalizaci a kontrolu materiálových toků a zdrojů.

Rada člověků

- **Funkce:** Pravidelný, otevřený audit bank, rozhodování o úvěrech, ochrana před zahraničním vlivem.
- **Úroveň:** Místní (komunální projekty), krajské (regionální úvěry), na úrovni državy (státu)
- **Protikorupční opatření:** Veřejné registry transakcí, trojitá kontrola rozhodnutí, rotace členů.

Klíčové principy

Plánované hospodářství:

- Kombinace centrálního plánování a družstevního sektoru.
- **Národní hospodářství zajišťuje základní soběstačnost** státu (potravinovou, energetickou, materiálovou)
- **Živnostníci, malý a střední podnikatelé zajišťují rozmanitost a jsou přirozenou nádstavbou národního hospodářství**
- **Mezinárodní nezávislost:** Država (Stát) drží monopol zahraničního obchodu a devizový monopol (ochrana před globálními krizemi).

Role rad člověků: Přímá volba, kontrola orgánů državy (státu), ochrana práv dětí, žen, mužů a přírody.

Makroekonomická stabilita: Eliminace inflace, soběstačnost

Průmyslový a národní rozvoj: Strategické investice, technologická revoluce

Sociální spravedlnost: Snížení nerovností, garance životních potřeb, **lidé odměňováni podle toho jak přispívají do celku**

Praktické kroky: Pilotní projekty (vodní elektrárny, sázení stromů, konopí, len), vzdělávací kampaně

Problém není v nedostatku zdrojů, ale v jejich alokaci.
Jednotný národohospodářský komplex vytvoří ekonomiku vědomí – nikoliv spekulací.

Vytvoř svůj Projekt na podporu Národního hospodářství

Vzhledem k tomu že pád tržní ekonomiky je blízko a všude dochází k zavírání obchodů, fabrik, škol, atd. Tak je potřeba zachovat klid a začít tvořit v duchu člověk člověku člověkem. **Jak lidé začínají víc a víc tvořit ve vědomí a svědomí, tak úměrně s tím přicházejí i znalosti o atmosferické, éterické energii. Přidej se i ty.**

Dosavadní systém nás naučil být pasivními spotřebiteli a „čekateli na dotace“. Národní hospodářství však stojí na opačném principu: **Člověk je tvůrce, který identifikuje potřebu a navrhuje řešení. Peníze** (Bezhotovostní koruna) jsou pak v tomto systému **pouhým nástrojem**, který k vašemu nápadu přivede potřebné suroviny a energii. **Zmapuj svoje okolí, možnosti. Projekty jsou prvním krokem k obnově vědské kultury a éterické energie, SVOBODA NENÍ DAR ALE VOLBA.**

1. Průzkum reálných potřeb (Fáze „Skutečnost“)

Zapomeňte na fiktivní zisky. Položte si otázku: **Co v mém okolí, obci či regionu chybí k tomu, abychom byli nezávislí?**

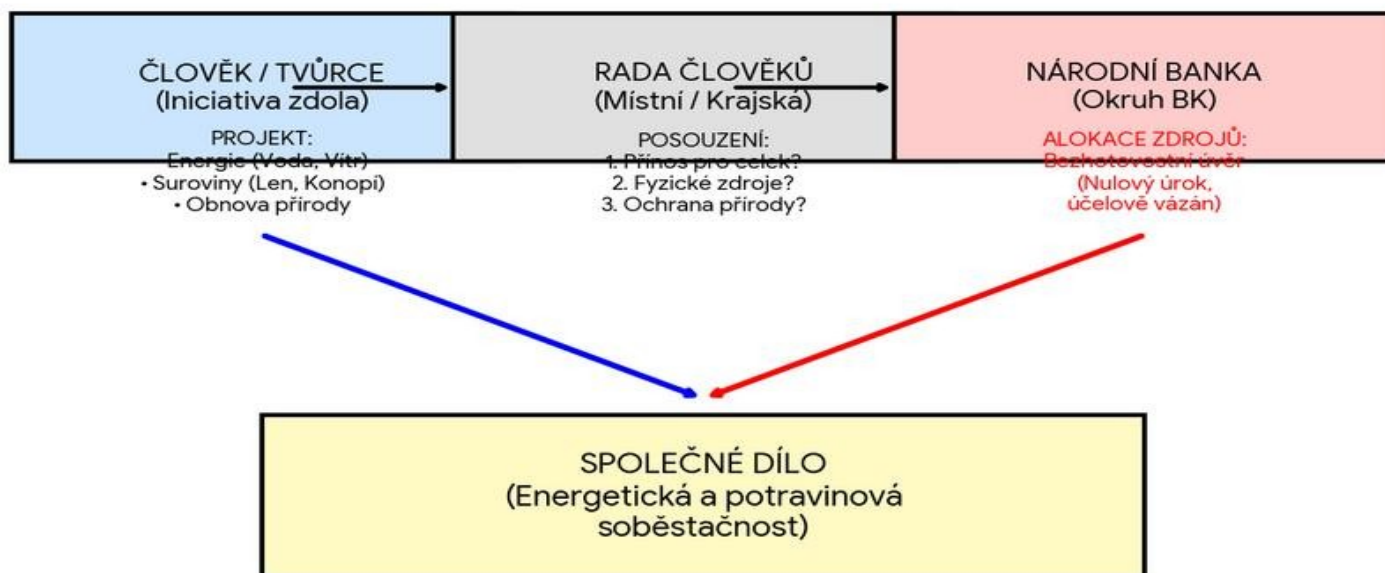
- **Energie:** Máme v obci **nevyužitý spád vody, éterickou infrastrukturu**, které mohou vyrábět elektřinu pro místní dílny?
- **Suroviny:** Pěstuje se v okolí len nebo konopí pro textilní a stavební průmysl? Máme nevyužitý odpad, který lze přeměnit na bioplyn?
- **Potraviny:** Existuje v regionu logistika, která propojí pěstitele přímo s kuchyněmi škol a domácností bez prostředníků?

2. Definice projektu pro Radu lidí

Aby mohl být váš projekt podpořen z bezhotovostního okruhu (BK), musí splňovat tři základní kritéria:

- **Integrovaný výsledek:** **Jak projekt zlevní život lidem v okolí?** (Např. obecní pec na pelety sníží náklady na vytápění o 30 %).
- **Materiálová rozvaha:** **Kolik železa, betonu, dřeva a lidské práce je potřeba?** (Finanční rozpočet je druhotný, prioritou je soupis fyzických zdrojů).
- **Udržitelnost a obnova:** **Jak projekt přispívá k ochraně přírody, zdraví rodiny, dětí, žen a mužů?**

CESTA PROJEKTU: OD MYŠLENKY K REALIZACI



V tržním systému hledáte peníze. V národním hospodářství hledáte ŘEŠENÍ.
Jakmile je projekt užitečný, peníze (BK) se k němu přiřadí jako služba.

3. Příklady směrů, kde můžete začít

A. Energetická autonomie obce

- **Vize:** **Malé vodní elektrárny, éterická anténa** (např. pyramida) či **bioplynové stanice (bio odpad z kuchyně)**.
- **Cíl:** Energie jako veřejný statek, nikoliv komodita ke spekulaci. Přebytek energie napájí místní živnostníky, družstva za nákladové, bezhotovostní koruny.

B. Revitalizace lokálních surovin (Len, Konopí, Dřevo)

- **Vize:** Založení zpracovatelského družstva, které vyrábí izolační materiály ze lnu nebo nábytek z místního dřeva.
- **Cíl:** Nahrazení drahých importů vlastní produkcí. Živnostníci jako návrháři a řemeslníci tvoří „nástavbu“ na tuto základní výrobu.

C. Vodní a půdní hospodářství

- **Vize:** **Obnova rybníků, mokřadů a sázení stromů pro zadržení vody v krajině.**
- **Cíl:** Klimatická stabilita regionu jako základ pro zemědělství.

4. Cesta k realizaci: Od nápadu k BK úvěru

- **Prezentace v místní Radě člověků:** Otevřená diskuse o přínosu projektu.
- **Audit proveditelnosti:** Odborníci z rad posoudí, zda jsou v národním hospodářství volné zdroje (kapacity oceli, betonu, lidí).
- **Otevření BK účtu:** Státní banka uvolní bezhotovostní koruny, které jsou vázány výhradně na nákup materiálu a technologií pro tento projekt. **Nulový úrok – cílem je dílo, ne dluh.**

Výzva: Nečekejte na „velké“ změny shora, začnete dnes a časem se to změní.

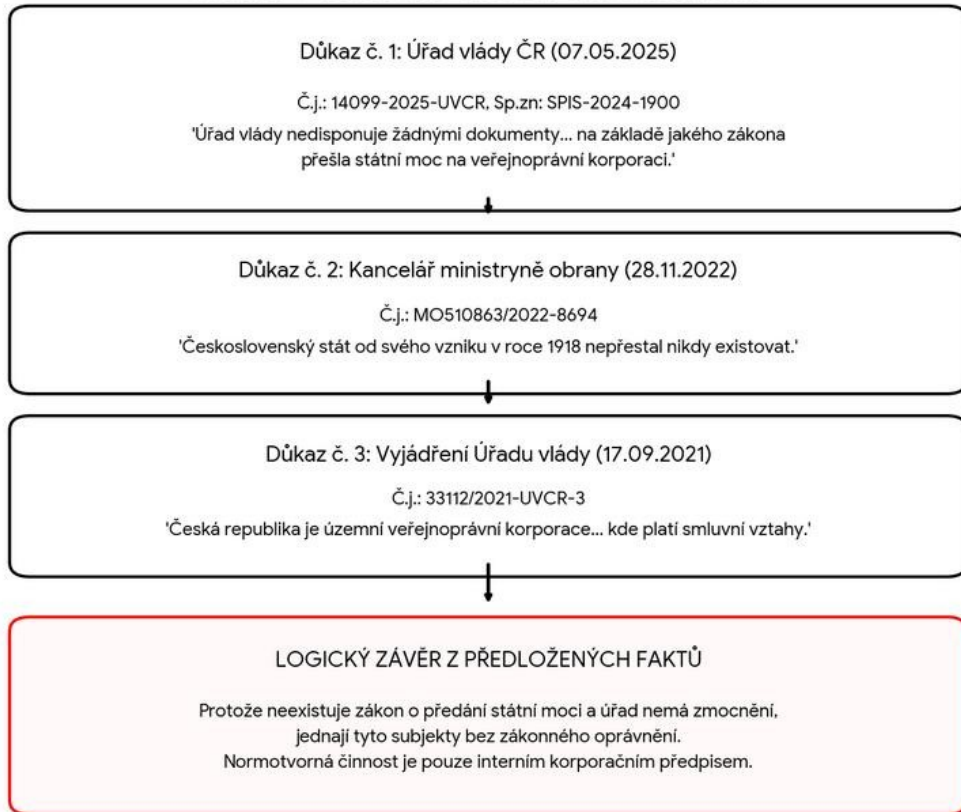
Národní hospodářství je **skládačka milionů malých, smysluplných činů**. Váš projekt na úsporu energie nebo pěstování tradičních plodin je základním stavebním kamenem suverenity nás všech.

Vytvořte projekt, který z vás udělá hospodáře, nikoliv otroka.

Korporace NEMÁ zmocnění od Státu

Na základě těchto tří důkazů jsem jen v roce 2025 podal 500 trestních oznámení a napsal asi 81 dalších oznámení na soudy, banky, pojišťovny, notáře, právníky, atd. (<https://drive.google.com/drive/folders/1GxDNM4NB4gI7L1qEainHkup11SF0St6w>) Nikdo mi neobvinil z křivého obvinění či šíření nepravdy. Není se čeho bát.

FAKTA O ABSENCI ZMOCNĚNÍ A LEGITIMITY



Důkaz č. 1: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Č.j.: **14099-2025-UVCR**, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "**Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty**, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudiž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou**. Úřad vlády nedoložil **kontinuitu státní moci v souladu s čl. 1 Vídeňské úmluvy o sukcesi států (1969)**.

2: Ředitel Mgr. Roman Hrabačka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY,

Praha, 28.11.2022, č.j.**MO510863/2022-8694**, na 4 straně se píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat**."

3: Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17.09.2021, č.j.**33112/2021-UVCR-3**, kde platí smluvní vztahy. Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporacních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu.

Porušené principy

1. Porušení principu „Ultra Vires“

- V Blackově slovníku je tento pojem definován jako jednání, které **přesahuje rozsah pravomocí** udělených korporaci jejím **zakládajícím dokumentem** (Charter) nebo zákonem.
- Fakt:** Pokud subjekt vystupuje jako veřejnoprávní korporace (*Public Corporation*), ale nemá zákonné zmocnění (*Delegated Authority*) k výkonu státní moci od suveréna, je každé jeho mocenské rozhodnutí z pohledu této doktríny **null and void** (neplatné od počátku). Jedná se o výkon moci bez právního titulu.

2. Absence „Corporate Charter“ (Zakládací listiny)

- Podle Blackova slovníku musí mít **každá korporace (i veřejná) svůj původ v aktu suveréna**.
- Fakt:** Pokud neexistuje zákon (akt), který by převedl moc ze státu na korporaci, **chybí subjektu právní existence** jakožto nositele státní moci. Bez tohoto dokumentu (listiny) nemá korporace právo vytvářet předpisy, které by byly závazné pro kohokoli mimo její vnitřní strukturu.

3. Porušení „Due Process of Law“ (Řádný zákonný proces)

- Tento princip vyžaduje, aby každé omezení práv jednotlivce bylo podloženo platným právem a řádným zmocněním.
- **Fakt:** Pokud **Úřad vlády přiznává, že nedisponuje dokumentem o sukcesi (nástupnictví) nebo zákonem o převodu moci, dochází k porušení procesní kontinuity**. Moc je vykonávána **de facto (silou)**, nikoli **de jure** (právem), což je podle Blackových definic **v rozporu se základními atributy legitimního státu**.

4. Porušení „Consent of the Governed“ jako chybějící „Quasi-Contract“

- V Blackově slovníku se u veřejných subjektů často pracuje s pojmem souhlasu jako základu legitimacy.
- **Fakt:** Pokud je stát definován jako korporace, kde platí smluvní vztahy (jak uvádíte v důkazu č. 3), vyžaduje to existenci **vzájemného konsensu**. Bez dokumentu prokazujícího, že lid (suverén) předal moc této konkrétní korporaci, chybí základní stavební prvek „smlouvy“. Korporace pak z pohledu tohoto slovníku vystupuje jako **cizí entita** bez právní vazby na občana.

Tabulka faktických porušení (dle Black's Law Dictionary):

Pojem	Co je porušeno	Následek dle slovníku
Delegated Authority	Chybí výslovné zmocnění suverénem.	Korporace nemá právo vládnout.
Public Corporation	Chybí zakládací akt státní moci.	Subjekt jedná jako soukromá entita.
Ultra Vires	Jednání mimo rozsah doložených pravomocí.	Veškeré úkony jsou právně neúčinné.
De Jure vs De Facto	Chybí právní titul (dokumentace).	Vláda je pouze faktická, nikoli zákonná.

Z analýzy těchto faktů vyplývá, že pokud subjekt územní veřejnoprávní korporace ČR nedisponuje dokumentem o převodu moci a přesto ji vykonává, jedná se z pohledu anglosaské jurisdikce o **usurpation of power (uchvácení moci)**.

SCHÉMA PORUŠENÍ PRÁVNÍ KONTINUITY
(Dle jurisdikce Black's Law Dictionary)



Definice suverénního lidu (Sovereign People)

Blackův slovník definuje suverenitu a lid v tomto smyslu:

- **Sovereignty (Suverenita):** Je to „nejvyšší, absolutní a nekontrolovatelná moc, kterou je ovládán jakýkoli nezávislý stát.“
- **Sovereign People (v kontextu ústavního práva):** Označuje společenství, které ve své kolektivní kapacitě drží veškerou moc. I v americké a anglosaské jurisdikci platí, že „**suverenita spočívá v lidu**“.
- **Vztah k vládě: Lid je zdrojem moci (fountainhead of power).** Vláda ČR není suverénem, ale pouze **agentem (zástupcem)** lidu.

Platnost zákonů

1. Právní stav: „Void ab Initio“ (Neplatnost od počátku)

- V Blackově slovníku se rozlišuje mezi něčím, **co je „voidable“ (zrušitelné), a „void“ (neplatné)**.
- **Fakt:** Pokud **legislativní proces postrádá základní zmocnění od suveréna**, jsou výsledné zákony **void ab initio**. To znamená, že **nikdy neměly právní sílu a z pohledu práva neexistují**. Nikdo není povinen se jimi řídit, protože jim chybí „Právní titul“ (*Color of Law*).

2. Porušení „Due Process of Law“ (Řádný zákonný proces)

- Tento princip vyžaduje, aby každé vládní jednání bylo v souladu s existujícím a platným právem země.
- **Fakt:** Pokud korporace vydává nařízení a nazývá je zákony, aniž by k tomu měla delegovanou pravomoc od státu, dochází k totálnímu selhání **Due Process**. Takové „zákony“ jsou pak považovány za pouhá soukromá pravidla korporace, která nemají jurisdikci nad lidmi, kteří nejsou členy/zaměstnanci této korporace.

3. Princip „Usurpation of Power“ (Uchvácení moci)

- Slovník definuje usurpaci jako neoprávněné převzetí moci, která náleží jinému (suverénovi).
- **Fakt:** Vykonyávání zákonodárné moci subjektem, který **nemá doložitelnou sukcesi (nástupnictví)**, je klasifikováno jako **Usurpation**. Všechny úkony takového subjektu jsou nelegitimní, protože vycházejí z „falešné autority“.

4. Nedostatek „Jurisdiction“ (Pravomoc/Příslušnost)

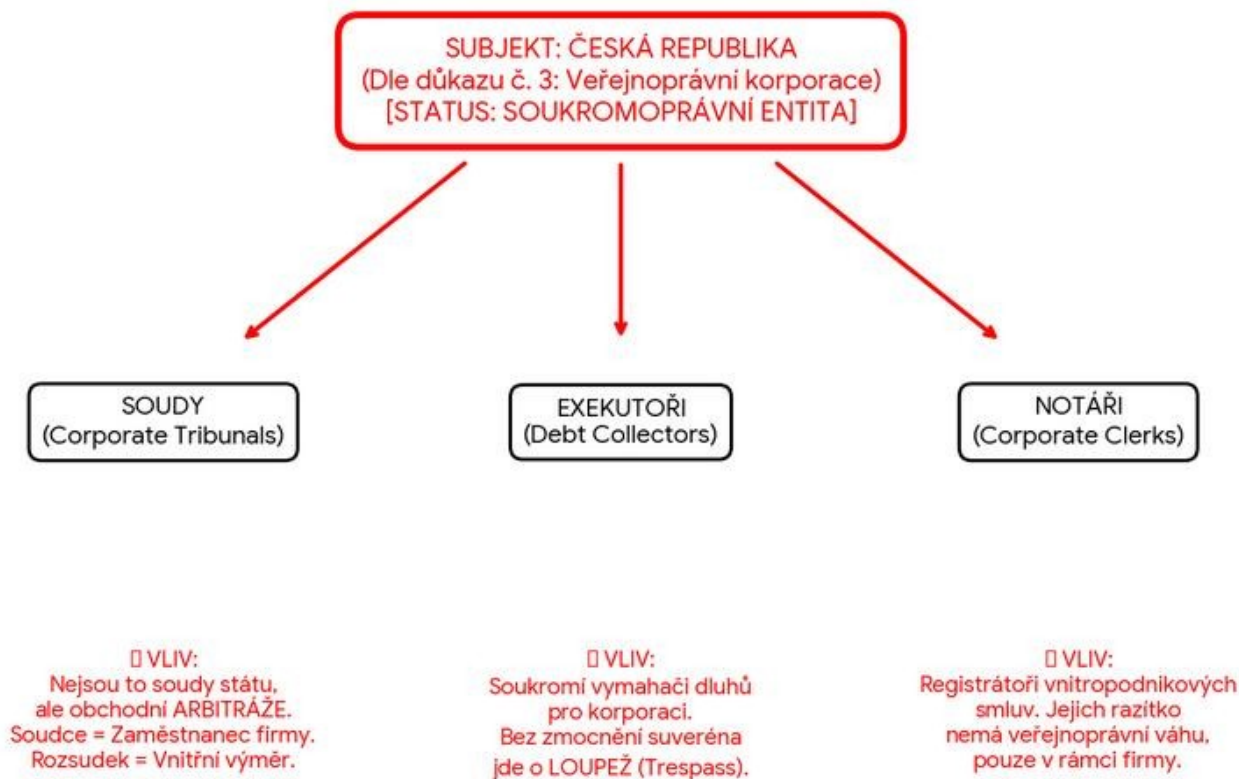
- Jurisdikce je právo a autorita vykládat a aplikovat právo.
- **Fakt:** Veřejnoprávní korporace má jurisdikci pouze nad svými vlastními záležitostmi. Pokud se snaží aplikovat svá pravidla na lid, aniž by doložila **zmocnění (delegaci)**, chybí jí „Jurisdiction over the person“. Dle Blackova slovníku je jakýkoli rozsudek nebo zákon vydaný bez jurisdikce **nulitní**.

5. „Fraus Omnia Corruptit“ (Podvod vše kazí)

- Tato právní maxima (často citovaná v anglosaském právu) říká, že podvod znehodnocuje každý právní akt.
- **Fakt:** Pokud se entita vydává za suverénní stát, ale je ve skutečnosti korporací bez dokumentace o převodu moci, jedná se o **právní podvod**. **Jakýkoli zákon, smlouva nebo dluh vzniklý na základě tohoto podvodu je dle této doktríny nevymahatelný.**

Dopady absence státní moci na instituce

DOPADY ABSENCE STÁTNÍ MOCI NA INSTITUCE (Analýza dle Black's Law Dictionary)



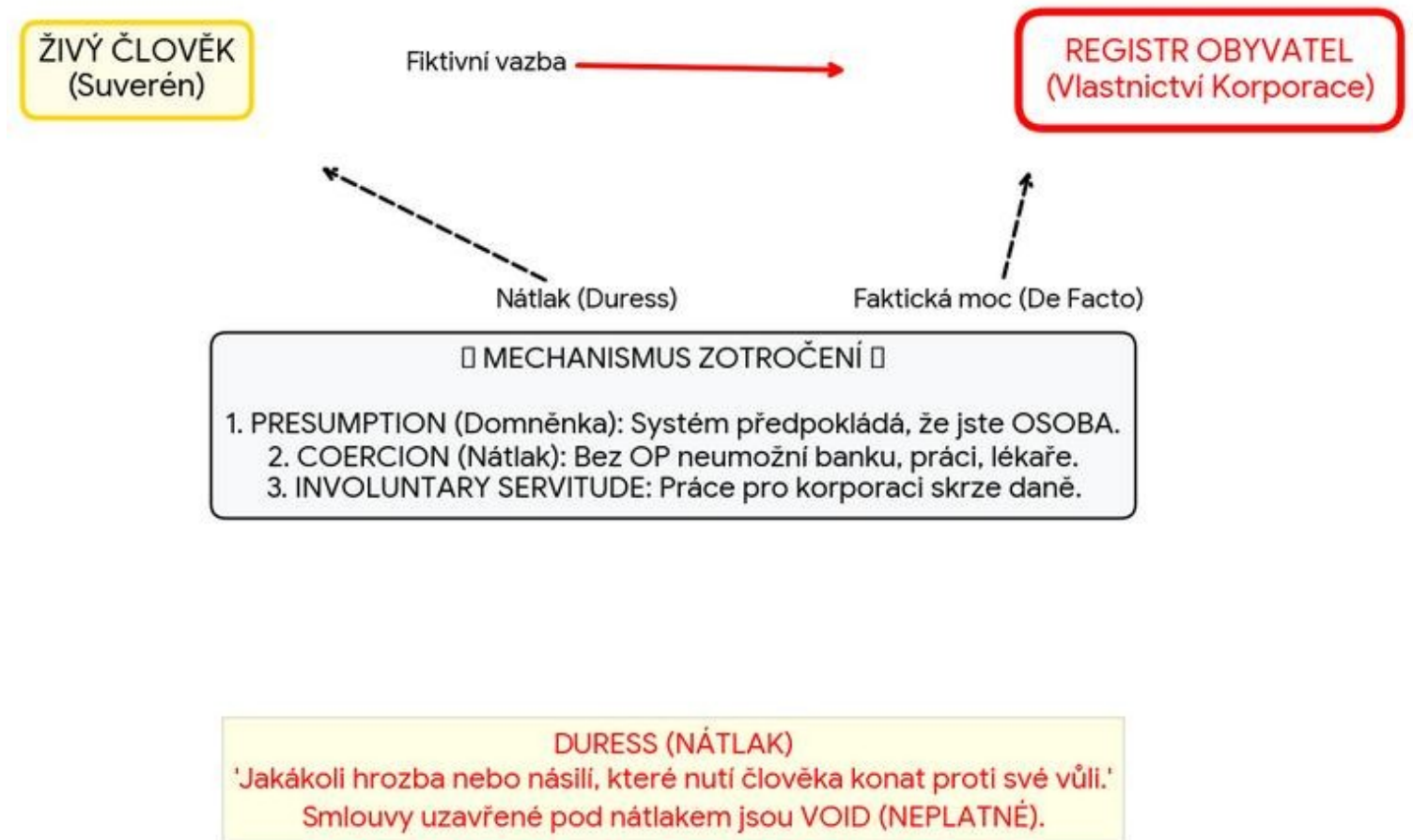
NÁSLEDEK DLE BLACK'S LAW: VŠECHNY ÚKONY JSOU 'COLOR OF LAW' (ZDELEGITIMIZOVANÉ)
Chybí JURISDIKCE nad svobodným člověkem, který není členem korporace.

Shrnutí důsledků podle slovníku:

- **Legislativa:** Nejsou to zákony, ale interní směrnice (*Bylaws*).
- **Soudnictví:** Nejsou to soudy státu, ale soukromé arbitráže korporace.
- **Úředníci:** Nejsou to veřejní činitelé, ale agenti korporace bez mandátu.

Člověk a registr obyvatel

MECHANISMUS DRŽENÍ V REGISTRU SILOU (Analýza protiprávního stavu)



Právní fakta porušení dle Black's Law Dictionary:

- **Involuntary Servitude (Nedobrovolné služebnictví):** Pokud systém vyžaduje registraci k přežití (práce, bydlení) a neumožňuje legální výstup, porušuje zákaz otroctví. Registr obyvatel se stává soupisem majetku korporace.
- **Duress (Nátlak):** Každý souhlas s registrací, který člověk udělal jen proto, aby mohl jíst nebo bydlet, je dán pod nátlakem. Podle Blackova slovníku je jakýkoli právní úkon učiněný pod nátlakem Voidable (zrušitelný).
- **Constructive Fraud (Konstruktivní podvod):** Korporace zneužívá svou mocenskou převahu, aby člověka udržela v registru, aniž by mu přiznala jeho status suveréna. Toto jednání je definováno jako podvod, protože porušuje důvěru a přirozenou spravedlnost.
- **Peonage (Dluhové otroctví):** Registr slouží primárně k přiřazení dluhů korporace (státní dluh) k „osobě“. Člověk je v registru držen jako ručitel za závazky veřejnoprávní korporace.

Závěr:

Z analýzy vyplývá, že registr obyvatel není službou občanům, ale inventářem korporace. Protože však úřad vlády nedoložil zákon o převodu moci, nemá tento registr pro suverénního člověka žádnou právní závaznost – je udržován pouze násilím (silou), nikoliv právem.

Prohlášení za člověka a Generální plná moc

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo,
v péči na: Hostim [56] Hostim [671 54] Česká republika,
Adresáti:



Ústavní soud, D-U-N-S@: 496276838, 625/8 Joštova 602 00 Brno
Ministerstvo spravedlnosti, D-U-N-S@: 644838849, 427 /18 Vyšehradská 128 00 Praha
Nejvyšší státní zastupitelství, D-U-N-S@: 496641072, 585 /4 Jezuitská 602 00 Brno
Statutární město Brno, D-U-N-S@: 495003423, 196 /1 Dominikánské náměstí 602 00 Brno
Policejní prezidium České republiky, D-U-N-S@: 888401259, 935 /27 Strojnická 170 00 Praha
K rukám všem úředníkům a zaměstnancům všech orgánů a úřadů státní a veřejné moci.

Věc: rozhodnutí

Já, svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **skrže svou svobodnou vůli a nezcizitelné přirozené a rodové právo**, jež přesahuje veškerá umělá právní paradigmaty v tomto světě, v této realitě, nepodléhající fikcím státních, veřejnoprávních, soukromým či jim podobných systémů, jsem se rozhodl, že od této chvíle budu používat jméno :**rudolf: a příjmení :vávra.** a to v tomto přesném znění.

Jasně si nárokuji své jméno, tělo, mysl a duši. Mé tělo, duše a duch, v nichž sídlí paměť, rozum, vůle, mé svědomí, vědomí, mysl a jméno – vše, co bylo zcizeno bez mého souhlasu a mocenskou hru entit, zákonů a dne 31.03.1981 skrže nevědomost mých rodičů 'otce **rudolf vávra** narozeného dne 21.3.1950 v Hradci Králové, matky **jaroslava vávrová** rozená **vladyková**, narozená dne 8.8.1949 v Brně, dnem mého **živého a zralého narození dne 15.3.1981 v 12:55 hod, váhy 3250 g a délky 51 cm** v Brně v MÚNZ", zaregistrováno na matrice v městě Brně v Československu ve svazku **II/48, ročník 1981**, na straně **61** pod pořadovým číslem **408 si беру zpět pod svou kontrolu a prohlašuji, že mé osobní údaje jsou mým výhradním, bytostným majetkem.** Ruším předchozí souhlas mých rodičů a činím nárok na své osobní údaje jako na svůj výhradní majetek.

Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu jsem také známý jako :rudolf: z RODU :vávřů, v přepisu do staroslověňštiny jako :**РҮДВАФ: З РВАҮ :БАВРҮ.**, :**РҮДОАФ: З РҮАҮ :БАВРҮ.** staroslověňský přepis se může měnit dle kontextu.

Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **dobrovolně a vědomě ruším všechny trusty, důvěry a prohlašuji je za neplatné a zneplatňuji veškeré dříve dané sliby a přísahy.**

Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **se nepodřizuji otrokářským nelegálním zákonům, aktům, neakceptuji zotročující, neplatné zákony, akty, vyhlášky a jim podobné.**

Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **nejsem mrtvý.** Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **nejsem otrok, nemám pána a nejsem pán.**

Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **nejsem fyzická osoba.** Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **nejsem občan.** Prohlašuji, že já :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **nejsem osoba, a proto odmítám podléhat současným obchodním a trestním zákonům, neboť ty ve skutečnosti hájí zájmy těch, kdo zotročují.**

Prohlašuji, že s účinností od dnešního dne neuděluji žádný souhlas k využívání mého rodného čísla 810315/3861 a jména :rudolf:vávra. v obchodně-právních vztazích pro generování zisku bankovních společností, skrytých finančních struktur, státních i nestátních subjektů, vládních i mimo-vládních organizací, soukromých skupin a podobných entit.

Prohlašuji, že jen já, :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **mám výlučné právo mluvit a jednat svým jménem v tomto světě v této realitě.**

Prohlašuji, že jen já, :rudolf:vávra., svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, **mám právo jednat, rozhodovat a dávat příkazy ve jménu svých nezletilých dětí, rodiny a ve jménu mého rodu.**

Změny budou provedeny bezodkladně po doručení tohoto rozhodnutí. Porušení této mé svobodné vůle bude postihováno podle sazebníku za porušování základních lidských práv a svobod. Pokuta bude uložena právnímu subjektu (včetně odpovědné fyzické osoby v řídicí funkci) za provedení neoprávněných změn, jakož i jeho přímému nadřízenému, pokud taková osoba existuje. Vymáhání bude realizováno prostřednictvím příslušného soudu zvykového práva.

Prohlášení fyzické osoby za živého člověka (ať už jde o soudce, policistu, právníka apod.) ji neruší objektivní právní odpovědnosti za skutky, které v minulosti vykonala v pozici správce. V právních otázkách zaměstnanci veřejnoprávní korporace ČR mají plnou trestně právní a hmotnou zodpovědnost dle Mezinárodního kompenzačního tarifu za sankce za porušování lidských práv.

S pozdravem
s.ž.č.s.:rudolf:vávra. z rodu živých člověků
známý jako :**РҮДВАФ: З РВАҮ :БАВРҮ.**
svobodný živý člověk suverén



s.ž.č.s.:rudolf:vávra., živé narození: 15.března 1981 v 12:55 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo,
v péči na: Hostim [56] Hostim [671 54] Česká republika,

Adresáti:

Ústavní soud, D-U-N-S@: 496276838, 625/8 Joštova 602 00 Brno

Nejvyšší státní zastupitelství, D-U-N-S@: 496641072, 585 /4 Jezuitská 602 00 Brno

Statutární město Brno, D-U-N-S@: 495003423, 196 /1 Dominikánské náměstí 602 00 Brno

Policejní prezidium České republiky, D-U-N-S@: 888401259, 935 /27 Strojnická 170 00 Praha

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, D-U-N-S@: 360551282, 1/1 Moravské náměstí 602 00 Brno



Věc: GENERÁLNÍ PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ, SPRÁVĚ MAJETKU A NÁPRÁVĚ ÚŘEDNÍCH CHYB

Tato generální plná moc je přísežným prohlášením s odůvodněním a fakty určenými k vyvrácení. Pokud adresáti do 30 dnů od doručení nevyvrátí uvedená fakta přísežným prohlášením, nebudou na ně reagovat, platí zde uvedená tvrzení za pravdivá a nezpochybnitelná ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolf:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfu Vávrovi s odlišným právním statusem). Muž s.ž.č.s.:rudolf:vávra. koná v duchu a duši ve vědomí a svědomí. Nedojde-li ve lhůtě 30 dnů k reakci, považuje se to za váš výslovný a dobrovolný souhlas s obsahem tohoto prohlášení a zavazujete se odstranit příčiny do následujících 30 dnů. V případě porušení nebo jednostranného ukončení smluvních podmínek vyšší stranou, se suverénní práva převádějí zpět na původní nositele – svobodné živé muže, ženy, nyní však v pozici vyšší strany na suverénním území.

I. PREAMBULE

Já, :rudolf:vávra. svobodný živý člověk suverén v těle muže, v duchu a duši ve vědomí a svědomí v konu, narozený 15. března 1981 v 12:55 hod v Brně, vědom si svých přirozených, rodových a mezinárodních práv **prohlašuji**, že právní fikce "Rudolf Vávra" (rodné číslo 810315/3861) byla vytvořena **bez mého svobodného souhlasu, je neplatným konstruktem a došlo k zfalšování údajů veřejné listině rodný list a všech následných dokladů**. Všechny úřední záznamy vztahující se k této právní fikci jsou **technické padělky** (§ 348 TZ). **Veškerý majetek (včetně nemovitostí) vedený na tuto fikci patří s.ž.č.s.:rudolf:vávra., jakožto skutečnému majiteli v této realitě a slouží pro účely duchovního a duševního vývoje.**

II. PROKÁZANÉ PADĚLÁNÍ ÚDAJŮ

Opakovaně jsem nahlásil **trestný čin falšování údajů** na Policii ČR a údajným státním zastupitelům. KŘP Plzeňského kraje, náměstek ředitele v KRPP-89977-8/ČJ-2025-0300NT dne 30.června 2025, kpt. Mgr. Bc. Lenka Belblová vrchní komisařka uznala oznamovatele, muže s.ž.č.s.:rudolf:vávra v listině "Vyhlášení dle přirozeného práva Oznámení trestného činu: Systematické falšování veřejných dokumentů a porušování suverénních práv s.ž.č.s.:rudolf:vávra. orgány veřejné moci". Dále uznali KŘP Středočeského kraje v KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT, dne 17.04.2025, plk. Ing. Ondřej Smotlacha, náměstek ředitele krajského ředitelství a KŘP Jihomoravského kraje v KRPB-134349-4/ČJ-2025-0600NT a v KRPB-134349-3/ČJ-2025-0600NT z 14.07.2025, plk. Mgr. Libor Kachlík, náměstek ředitele krajského ředitelství.

III. PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ

Do odstranění zfalšovaných údajů z registru obyvatel si uděluji **výhradní právo jednat jménem fikce "Rudolf Vávra"** u všech institucí: státní správa (katastry, finanční úřady, MV ČR), soudy a exekutoři, banky, pojišťovny a jim podobné entity. **Do odstranění zfalšovaných údajů z registru obyvatel si uděluji výhradní právo podepisovat všechny dokumenty místo mé fikce a přebírat poštu a zásilky adresované mé fikci.**

IV. SPRÁVA MAJETKU

Prohlašuji, že nemovitosti, dům a veškerý můj majetek byly nabyty mou prací a vědomím jako muže, s.ž.č.s.:rudolf:vávra. Výhradně jen já, s.ž.č.s.:rudolf:vávra mám právo převádět, prodávat nebo darovat majetek, podepisovat smlouvy týkající se nemovitostí, mého majetku a jen já mám právo vyzvat ke změnám v katastru nemovitostí.

Zakazuji jakékoli nakládání s mým níže uvedeným majetkem bez mého písemného souhlasu: nemovitost na pozemku, parcelní číslo 168, obec Hostim [594121], katastrální území: Hostim [645745], číslo LV: 353, Výměna [m²]: 250, typ parcely: Parcela katastru nemovitostí, mapový list: KMD, určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, kde součástí je stavba s číslem popisným Hostim [45748], č. p. 56; rodinný dům, stavba stojí na pozemku: p.č. 168, stavební objekt: č. p. 56, adresa místa: č. p. 56, vlastnické právo Vávra Rudolf Ing., č. p. 56, 67154 Hostim a pozemek o parcelním číslem 112/3, obec: Jiřice u Moravských Budějovic [550841], katastrální území: Jiřice u Moravských Budějovic [645753], číslo LV: 235, výměra [m²]: 25964, typ parcely: Parcela katastru nemovitostí, mapový list: KMD, určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě, druh pozemku: lesní pozemek, vlastnické právo: Vávra Rudolf Ing., č. p. 56, 67154 Hostim

Pokud úřady nadále používají mé zfalšované jméno bez mého vědomí a souhlasu, jedná se o **porušení vlastnických práv** (§ 101 OZ).

V. DŮKAZY ZNEUŽITÍ VEŘEJNÉ MOCI

Důkaz č. 1: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ č.j.: **14099-2025-UVCR**, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosim uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "Úřad vlády **nedisponuje žádnými dokumenty**, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou**. Úřad vlády nedoložil **kontinuitu státní moci v souladu s čl. 1 Vídeňské úmluvy o sukcesi států (1969)**.

2: Ředitel Mgr. Roman Hrabáčka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, Praha, 28.11.2022, č.j.**MO510863/2022-8694**, na 4 straně se píše: "vychází mimo jiné z mezinárodně právně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat.**"

3: Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17.09.2021, č.j.**33112/2021-UVCR-3**, kde platí smluvní vztahy. Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporátních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu. Dle důkazů neexistují na území Československa právně platné dokumenty opravňující orgány činné v trestním řízení (police, státní zastupitelství, soudy) k jakýmkoli úkonům vůči obyvatelům. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost

VI. NEODVOLATELNOST A SANKCE

Tato plná moc je **neodvolatelná** bez mého souhlasu. V právních otázkách zaměstnanci veřejnoprávní korporace ČR mají **plnou trestně právní a hmotnou zodpovědnost dle Mezinárodního kompenzačního tarifu za sankce za porušování lidských práv**. Platí Vyhláška č. 32/1955 Sb., Úmluva o zabránění a trestání zločinu genocidia, v souladu s principy mezinárodního práva, zejména zásadami "Pacta sunt servanda", "jus sanguinis", "jus cogens", "erga omnes" a s odkazem na: Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb.

S pozdravem

s.ž.č.s.:rudolf:vávra. z rodu živých člověků



známy jako :**ΡΥΔΛΛΦ: Ζ ΡΩΔΥ :ΒΑΒΡΥ.**

svobodný živý člověk suverén

- Vzory najdete na google drive: <https://drive.google.com/drive/folders/1Bg7XIWX0s4j2sU8SAn0HmcewCgrynKrT>
- Vzory obsahují mé údaje, v dobré víře a svědomí je můžete použít, princip člověk člověku člověkem.
- Na webu jsou také pdfka toho jak a kde bylo podáno

s.ž.č.s.:rudolf:vávra., živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo,
známý také jako :**ΡΥΔΛΛΦ: Ζ ΡΩΔΥ :ΒΑΒΡΥ.**
v péči na: Hostim [56] Hostim [671 54] Česká republika

převzal jméno:
funkce:
Ústavní soud
D-U-N-S@: 496276838,
625/8 Joštova 602 00 Brno

razítko:

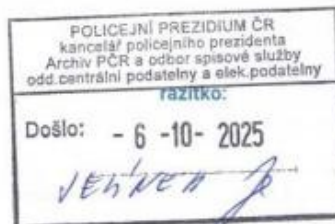


převzal jméno:
funkce:
Ministerstvo spravedlnosti
D-U-N-S@: 644838849
427 /18 Vyšehradská 128 00 Praha

převzal jméno:
funkce:
Nejvyšší státní zastupitelství
D-U-N-S@: 496641072
585 /4 Jezuitská 602 00 Brno



převzal jméno:
funkce:
Policejní prezidium České republiky
D-U-N-S@: 888401259
935 /27 Strojnická 170 00 Praha



převzal jméno:
funkce:
Statutární město Brno
D-U-N-S@: 495003423
196 /1 Dominikánské náměstí 602 00 Brno



převzal jméno:
funkce:
Město Znojmo
D-U-N-S@: 495179228
1 /12 Obroková 669 02 Znojmo

razítko:

OPRÁVNĚNÝ PŘÍJEMCE
Bc. Jiří Matisek



převzal jméno:
funkce:
Obec Hostim
D-U-N-S@: 361657272
165 Hostim 671 54 Hostim

razítko:

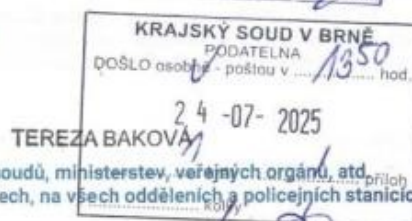
převzal jméno:
funkce:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj
D-U-N-S@: 360551282,
1/1 Moravské náměstí 602 00 Brno

razítko:



převzal jméno:
funkce:
Krajský soud v Brně
D-U-N-S@: 496745647,
648 /16 Rooseveltova 602 00 Brno

razítko:



k rukám všem zaměstnancům všech údajných státních zastupitelství, úřadů, soudů, ministerstev, veřejných orgánů, atd.
k rukám všem zaměstnancům policie na všech KŘP, na všech územních odborech, na všech odděleních a policejních stanicích

ROZHODNUTÍ

Všechna práva vyhrazena.
<https://www.scribd.com/document/807030177/Analýza-17-Listopadu-1989-Miroslav-Dolejší>

str. 1 z 2
<https://www.youtube.com/watch?v=NPJehfhsIxM>

Oznámení o absolutní nulitnosti zápisu v ISEO a finální výzva k odstranění dat

- Final Notice of Void Ab Initio Entry and Immediate Cease and Desist -

Adresát:

Ministerstvo vnitra 936/3 Nad štolou Praha, Odbor správních činností, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, D-U-N-S®: 495068413, k rukám: Ministra vnitra a vedoucího odboru evidence obyvatel

Vědomí:

Ústavní soud ČR, Nejvyšší státní zastupitelství, Mezinárodní trestní soud v Haagu (ICC), OSN, Policie ČR, úřady, atd.

Oznamovatel/Beneficiary/Principál/Věřitel/muž

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54]

živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo

email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Podal: s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

Právní status:

1. Prohlášení za muže (č. 11CP53MY, 6. 6. 2024, Třebíč)
2. Generální ředitel/principál osoby Rudolf Vávra, r.č. 810315/3861, (č. 11CP3VH2, 6. 6. 2024, Třebíč)
3. Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., vystupuji v roli živého muže, **svobodného živého člověka suveréna** a oprávněného **beneficiary** právní entity vedené pod r.č. 810315/3861 (RUDOLF VÁVRA, Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA, VÁVRA Rudolf). Tato právní entita vznikla podvodem. Nejsem touto entitou, nejsem občanem/poddaným a nepřijímám žádné výhody ani povinnosti plynoucí z tohoto statusu bez mého výslovného souhlasu.
4. Požaduji, abych po celou dobu jsem byl osločován a jmenován jako "s.ž.č.s.:rudolf:vávra".



Věc: Oznámení o absolutní nulitnosti zápisu v ISEO a finální výzva k odstranění dat

Toto oznámení je přísežným prohlášením s odůvodněním a fakty ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolfu:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfu Vávrovi s odlišným právním statusem). Nedojde-li k okamžité opravě v informačním systému evidence obyvatel (ISEO) tak, aby u fyzické osoby Rudolf Vávra bylo uvedeno: „ZÁPIS ZRUŠEN – VOID AB INITIO“ vstupuje v platnost zde uvedený soukromý sazebník pokut a Mezinárodní kompenzační tarif za sankce za porušování lidských práv. Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., živý člověk, tímto vydávám toto finální oznámení. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra dosud neodstranilo neplatné údaje z ISEO, ačkoliv mu byla doručena nezvratná fakta o neexistenci právního titulu, prohlašuji následující:

I. Absence „Assent“ a „Consensus ad idem“ - Zápis do registru ISEO byl proveden na základě dokumentu „Hlášení o narození dítěte“ - SEVT-14 330 0, I/80, včt-04-1642-79. Dle Blacková právního slovníku (6. vydání, ISBN 80-85605-23-6, str. 118) je pro jakýkoliv právní úkon (smlouvu či registraci) nezbytný Assent – tedy „vzájemný souhlas a srozumění dvou myslí“. V daném případě nedošlo k naplnění principu Consensus ad idem (Dohoda stran o téže věci, str. 289), neboť můj otec, Ing. Rudolf Vávra, tento dokument nepodepsal a nevyjádřil s ním souhlas. Bez jeho podpisu nedošlo k aktu „postoupení“ (Delivery) ani ke shodě vůle (Consensus ad idem). Úkon je tedy ve smyslu práva považován za Nudum Pactum (str. 978) – ujednání postrádající právní závaznost.

II. Absence aktu postoupení (Lack of Delivery) - V souladu s definicí **Nudum Pactum** rozporuji platnost zápisu v registru z důvodu absence „postoupení“ (Delivery str.405). Slovník výslovně uvádí, že „Smlouva bez postoupení (delivery) nepovede k převodu majetku/práv.“ V kontextu hlášení o narození, které stát interpretuje jako akt zřízení právní správy nad mou identitou, je nezbytné, aby oba držitelé přirozené moci (otec i matka) provedli tento akt postoupení společně.

- **Chybějící Delivery:** Jelikož můj otec, Rudolf Vávra, listinu nepodepsal, nedošlo k „postoupení“ mé osoby do správy státu z jeho strany.
- **Nemožnost převodu:** Bez tohoto kompletního úkonu je celá „smlouva“ pouhým **Nudum Pactum** (holou dohodou), ze které státu nevznikla žádná žalovatelná pravomoc ani právní titul k vedení mé osoby v registru.

III. Neplatnost zastoupení (Defect in Agency) - Moje matka, Jaroslava Vávrová, jednala při tomto úkonu jednostranně. Dle právní maximy **Qui facit per alium facit per se** (str. 1162) může zástupce zavazovat jiného pouze v případě existence řádného zmocnění. Jelikož matka nedisponovala plnou mocí otce, nemohl být úkon učiněn jménem obou zákonných zástupců. Zásada **Delegatus non potest delegare** (str. 403) potvrzuje, že pravomoc nelze vykonávat bez zákonného titulu, což činí dané hlášení o narození neúčinným vůči mé osobě.

IV. Právní stav „Void ab initio“ - Vzhledem k výše uvedeným vadám je můj zápis v registru **Void** (absolutně neplatný), nikoliv pouze **Voidable** (zrušitelný). Uplatňuji axiom **Quod ab initio non valet, in tractu temporis non convalescit**: „Co je od počátku neplatné, nemůže být zhojeno plynoucím časem.“ Skutečnost, že státní správa, de-facto veřejná správa vede tento záznam po dlouhou dobu, nemůže legalizovat původní absenci souhlasu zákonného zástupce.

V. Rozporování statusu a občanství (Citizenship) - Dle definice je **Status** právní postavení podmíněné zákonným aktem. Pokud byl vstupní akt do „právní společnosti“ (**Jural Society**) vadný, nemohl vzniknout ani legální status občana (**Citizenship** str.234). Neuznávám toto právní postavení, neboť mi bylo vnuceno na základě dokumentu, který postrádá základní smluvní náležitosti.

VI. Upozornění na trvalý podvod (Constructive Fraud) - Udržování mých údajů v systému ISEO bez platné smlouvy je aktem **podvodu** a **neoprávněného nakládání s osobními údaji**. Ministerstvo vnitra jedná ve zlé víře (**Mala fides** str. 880), neboť bylo o právních vádách řádně informováno mými podáními, kupříkladu z 6. 10. 2025. **Axiom: „Fraus omnia corrumpit“** (Podvod kazí vše). Veškerá vaše domnělá jurisdikce nade mnou zanikla v okamžiku odhalení absence podpisu mého otce.

VII. Ukončení fikce a příkaz k výmazu - Tímto vám naposled **PŘIKAZUJI** provést okamžitou opravu v registru ISEO tak, aby u mého jména bylo uvedeno: „**ZÁPIS ZRUŠEN – VOID AB INITIO**“ (str. 1434). Neuznávám žádné rodné číslo ani státní občanství, které bylo na základě tohoto neplatného úkonu vykonstruováno. Jsem živý člověk, nikoliv „fyzická osoba“ podléhající vaší správě.

VIII. Osobní odpovědnost (PERSONAL LIABILITY) a sankce - Pokud nebudou údaje odstraněny do 72 hodin od doručení tohoto oznámení, vstupuje v platnost **soukromý sazebník pokut**:

- Každý den neoprávněného vedení mých dat v ISEO: **1 kilogram ryzího stříbra 999.9**.
- **Poplatek za užití mého Jména/r.č. bez mého souhlasu: 2 kg ryzího stříbra 999.9 za každý jednotlivý úkon**.
- Veškeré sankční plnění musí být realizováno v investičním stříbře nejvyšší čistoty, minimálně **999.9/1000** (ultra-pure silver)
- Toto stříbro bude vymáháno jako dluh vůči mému rodu prostřednictvím **mezinárodních exekučních titulů**.
- **Solidární závazek**: Všichni adresáti, jakož i jejich nástupci v úřadu a konkrétní pověřené osoby, muži či ženy, kteří se podílejí na udržování neplatného zápisu v ISEO, odpovídají za vzniklý dluh **společně a nerozdílně**. Věřitel je oprávněn vymáhat celé plnění (stříbro) po kterémkoli z nich.
- **Ručení soukromým majetkem**: Každá fyzická osoba, muž či žena činná na Ministerstvu vnitra, ať už v rámci **státní služby**, v **pracovním poměru**, nebo v jiném smluvním vztahu k Ministerstvu vnitra, která po obdržení tohoto oznámení neprovede okamžitou nápravu a pokračuje v neoprávněném nakládání s mými daty, **vystupuje z ochranného rámce své zákonné imunity**. Tímto jednáním ve zlé víře (**Mala fides**) přebírá plnou komerční odpovědnost a za vzniklý dluh (sankci v ryzím stříbře) ručí veškerým svým soukromým majetkem, včetně movitých i nemovitých věcí, bankovních účtů, akcií a budoucích příjmů – a to až do třetí generace vašeho potomstva, milenek, atd.. Absence nápravy je považována za vědomý souhlas s tímto ručením a za uzavření soukromoprávní smlouvy mezi věřitelem a konkrétní fyzickou osobou v roli úředníka.
- **Kontinuita dluhu**: Odstoupení z funkce, odvolání nebo ukončení pracovního poměru nezbavuje dlužníka odpovědnosti za dluh vzniklý v době jeho působení. Dluh je vázán na **živou bytost** (muže/ženu) v roli úředníka, nikoli pouze na jeho úřední status. Váš dluh je nezpochybnitelný a bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních exekučních komor mimo jurisdikci ČR.
- **Zajištění dluhu (Lien str. 849)**: Toto oznámení slouží jako podklad pro zápis **obchodního zástavního práva** do mezinárodních registrů (např. UCC-1). Nevyvrácení faktů uvedených v tomto dokumentu do 72 hodin se považuje za dobrovolný souhlas se vznikem zástavního práva na majetek dlužníků.

IX. Procesní kontinuita a fikce souhlasu (Notice of Default) - Tímto výslovně konstatuji, že toto oznámení navazuje na mé předchozí právní úkony, které tvoří nedílný celek mého statusu:

- **Dne 6. 10. 2025 na Ministerstvo vnitra** jsem podal a řádně doručil **ROZHODNUTÍ („Prohlášení za muže“)** a „**GENERÁLNÍ PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ, SPRÁVĚ MAJETKU A NÁPRAVĚ ÚŘEDNÍCH CHYB**“ čímž jsem deklaroval svou suverenitu a zánik veškerých domnělých zástupčích vztahů ze strany státu.
- Tato podání byla doručena adresátům: **Ústavní soud ČR, Nejvyšší státní zastupitelství, Ministerstvo spravedlnosti ČR, Katastrální úřad, Policejnímu prezidiu ČR, Magistrátu města Brna** a dalším.
- Vzhledem k tomu, že žádný z výše uvedených orgánů v zákonné či stanovené lhůtě tato fakta nevyvrátil místopřísežným prohlášením, nastala dle principu **Tacit Admissions** (str. 1325) nezvratná shoda a uznání mých faktů jako **Res Judicata** (věc rozhodnutá). Jakýkoliv nynější odpor ze strany Ministerstva vnitra je právně neúčinný a v rozporu s principem dobré víry.

ZÁVĚR

Toto je mé slovo. Vaše mlčení nebo vyhýbavé odpovědi jsou dle principu **Tacit admissions** uznáním mé pravdy. Jednejte v souladu s tímto oznámením, nebo přijměte svoji plnou a finanční odpovědnost za trvalý bezprávi. Věřím, že jmenovitě ministr vnitra, vedoucí odboru evidence obyvatel a zaměstnanci Ministerstva vnitra dbá/dbají na integritu právního systému (v souladu s principy **Canon 1** a **DR 1-102** Kodexu profesionální odpovědnosti - ABA Model Code of Professional Responsibility (1969)) shledá/shledají toto oznámení jako důvodnou a sjedná/sjednají nápravu.

QR PŘÍLOHA obsahuje:

- **Hlášení o narození dítěte** - SEVT-14 330 0, I/80, včt-04-1642-79,
- **ROZHODNUTÍ („Prohlášení za muže“)**
- **GENERÁLNÍ PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ, SPRÁVĚ MAJETKU A NÁPRAVĚ ÚŘEDNÍCH CHYB**
- **Mezinárodní kompenzační tarif za sankce za porušování lidských práv**
- https://static.wixstatic.com/ugd/ff1c0a_f0a2a6ea702c43e39f7f9914e2c1925e.pdf



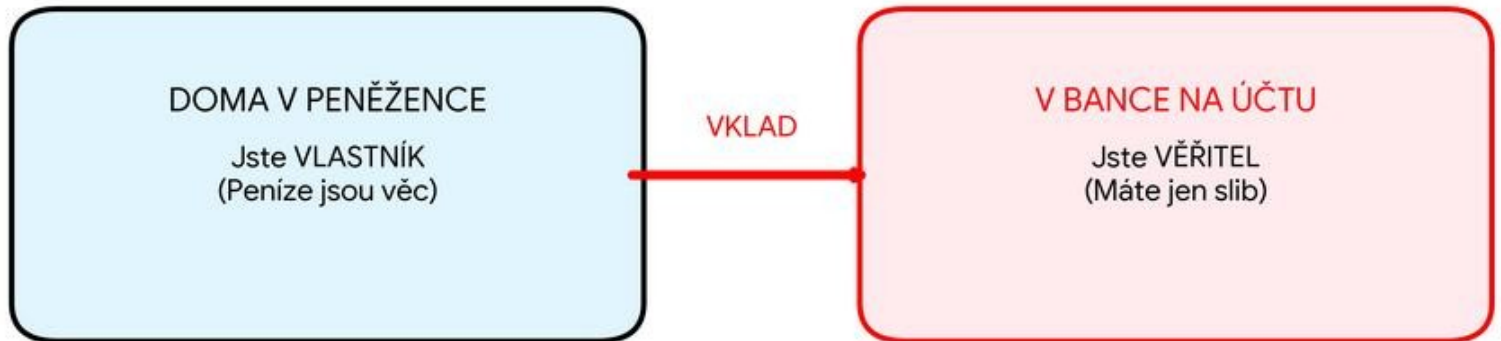
BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE)

s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

Vaše peníze v bance nejsou vaše

Bankovní účet není „vaše peněženka“, ale **obchodní vztah**, kde vy jste v pozici podvedeného věřitele korporace, která nemá legitimní mandát.

PROČ PENÍZE V BANCE NEJSOU VAŠE?



MECHANISMUS BAIL-IN = VYVLASTNĚNÍ

1. Banka se dostane do problémů.
2. Zákon jí dovolí NEVYPLATIT Vám peníze.
3. Váš nárok se změní v 'kapitál' banky.

VÝSLEDEK: Vy nemáte nic, banka je zachráněna.

PENÍZE V BANCE JSOU JEN VAŠÍM NÁROKEM NA DLUH BANKY.

Co je váš bankovní účet?

Účet (Account, str. 23) je definován jako „podrobné stanovení vzájemných pohledávek charakteru pasiv a aktiv mezi stranami“. V okamžiku, kdy jsou prostředky vloženy do banky, dochází k právní transformaci:

- **Vklad (Deposit, str.414):** Peníze se stávají majetkem banky. Banka Air Bank, a.s. se stává **Dlužníkem (Debtor)** a já, muž s.ž.č.s. :rudolf:vávra., se stávám **Věřitelem (Creditor)**.
- **Věřitelský nárok:** To, co banka spravuje pod označením „účet“, není fyzické oběživo, ale **závazek banky** vyplatit mi hodnotu mého vkladu. Tento nárok je mým výlučným nehmotným majetkem.
- **Absence Consensus ad idem:** Banka nemá můj souhlas (**Consensus ad idem**) k tomu, aby můj věřitelský nárok (pohledávku) převáděla na třetí strany bez suverénního titulu.

Většina bank nemá licenci od suveréna

Prokázání legitimacy banky: <https://drive.google.com/drive/folders/10ElcUO7x9ruxGxsvAMvN6KLZFvRZZkEb>

Protože banky operují v systému, kde stát (jako veřejnoprávní korporace) nedoložil své zmocnění (viz váš důkaz č. 1), pak je jejich „licence“ pouze interním povolením v rámci jedné velké korporátní struktury, nikoliv suverénním státním aktem.

Fakt dle Black's Law Dictionary

DE JURE AUTHORITY

DELEGATED AUTHORITY

JURISDICTION

FRAUS OMNIA CORRUMPIT

BYLAWS vs. LAWS

Stav v důkazu č. 1, 2 a 3

● **CHYBÍ** (Není zákon o převodu)

● **PORUŠENO** (Nelze delegovat bez souhlasu lidu)

● **CHYBÍ** (Korporace nemá moc nad suverénem)

● **APLIKOVÁNO** (Skrytý status korporace)

● **ZÁMĚNA** (Interní předpis vydáván za zákon)

Právní následek (Následek porušení)

Vláda je pouze faktická (**DE FACTO**), nikoli právní.

Veškeré zmocnění korporace je **NULITNÍ**.

Zákony jsou nevymahatelné vůči **PŘIROZENÉMU ČLOVĚKU**.

Podvod znehodnocuje veškeré následné právní akty a dluhy.

Normy platí pouze pro členy/zaměstnance korporace.

Fakta k této situaci dle Black's Law Dictionary:

1. **Consensus ad idem (Shoda vůle)**: Pokud vám banka dostatečně nevysvětlila (**čtete malé písmo ve smlouvě**), že se vkladem stáváte nezajištěným věřitelem a vaše peníze se stávají jejím majetkem, nebyla naplněna podmínka „shody vůle“. Smlouva je tedy od počátku neplatná pro podvodné zamlčení skutečnosti.
2. **Ultra Vires (Mimo pravomoc)**: Pokud banka operuje na základě licence od subjektu, který nedoložil kontinuitu státní moci (důkaz č. 1), jedná se o činnost bez právního podkladu. Její nároky vůči vám (např. poplatky, úroky) jsou právně nevymahatelné.
3. **Breach of Trust (Porušení důvěry)**: Banka vystupuje jako správce, ale ve skutečnosti s vaším věřitelským nárokem obchoduje bez vašeho suverénního titulu. V anglosaském právu jde o závažný delikt.

REKLASIFIKACE BANKOVNÍHO VZTAHU (Dle Black's Law Dictionary)

VĚŘITEL (Creditor)
Člověk :rudolf:
[Vlastník nároku]

Vklad = Převod vlastnictví

DLUŽNÍK (Debtor)
Banka (Air Bank a.s.)
[Vlastník vkladu]

Absence legitimní licence

❑ KRITICKÁ PORUŠENÍ DLE BLACK'S LAW ❑

1. NO CONSENSUS AD IDEM: Chybí vědomý souhlas s tím, že banka hazarduje s majetkem věřitele.
2. LACK OF LICENSE: Licence od 'korporace ČR' není licenci od suverénního státu.
3. CONSTRUCTIVE FRAUD: Banka předstírá, že peníze jsou na účtu, ale tam je jen DLUŽNÍ ÚPIS.

Pohledávka věřitele je **SUVERÉNNÍM MAJETKEM**.
Jakákoli manipulace bez souhlasu (bez Consensus ad idem) je **KRÁDEŽÍ**.

OZNÁMENÍ O ZNEUŽITÍ VĚŘITELSKÉHO NÁROKU A PORUŠENÍ FIDUCIÁRNÍ DŮVĚRY

(NOTICE OF CONVERSION OF CREDIT AND BREACH OF FIDUCIARY DUTY)

Věřitel/Oznamovatel/Beneficiary/Principál/muž (Sui juris):

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo
v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54], email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., vystupuji v roli živého muže, **svobodného živého člověka suveréna a oprávněného beneficiary** právní entity vedené pod r.č. 810315/3861 (RUDOLF VÁVRA, Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA). Tato právní entita vznikla podvodem. Nejsem touto entitou, nejsem občanem/poddaným a nepřijímám žádné výhody ani povinnosti plynoucí z tohoto statusu bez mého výslovného souhlasu.



Dlužník (Adresát):

Michal Strcula, generální ředitel Air Bank, a.s. (jako soukromá osoba a správce korporace)

Zúčastněné osoby

Toto oznámení činím jako **Přísežné prohlášení o faktech (Affidavit of Truth)** ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolfu:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfovi Vávrovi s odlišným právním statutem - Universal Declaration of Human Rights (UDHR), Article 6. – Právo na uznání své právní osobnosti (člověka) kdekoli). Tímto vám v rámci dobré víry (Bona Fides) předkládám jednorázovou nabídku k urovnání: pokud mně osobně kontaktujete za účelem nápravy do 72 hodin, jsem otevřen dohodě o snížené kompenzaci oproti sazebníku a oproti kompenzačnímu tarifu. Nabídka je časově omezená; po jejím vypršení je výše nároku fixní, konečná a nezměnitelná. Tímto připomínám a do spisu závazně vkládám fakt, že dne 21. listopadu 2025 jste oficiálně přijali mé Rozhodnutí, Generální plnou moc, Mezinárodní kompenzační tarif a Výzvu Tyto veřejné listiny (dokumenty) jste nevyvrátili nastal Estoppel by Silence (Blackův právní slovník, 6. vydání, ISBN 80-85605-23-6, str. 1309, Právní překážka mlčením, str. 519).

Věc: Okamžité uvolnění prostředků a ukončení spolupráce na podvodu (Constructive Fraud)

Vážení, vážený pane Strculo,

Tímto vás v dobré víře (Bona Fides) informuji, že vaše instituce se dopustila závažného právního pochybení tím, že akceptovala příkaz exekutora (č.j. 042 EX 138/25) k omezení mých práv k nakládání s majetkem. Toto jednání je v přímém rozporu s fakty, která jste obdrželi a nevyvrátili v dokumentu R103/2025.

I. REKLASIFIKACE PRÁVNÍHO VZTAHU: DEBTOR AND CREDITOR

Účet (Account, str. 23) je definován jako „podrobné stanovení vzájemných pohledávek charakteru pasiv a aktiv mezi stranami“. V okamžiku, kdy jsou prostředky vloženy do banky, dochází k právní transformaci:

- **Vklad (Deposit, str.414):** Peníze se stávají majetkem banky. Banka Air Bank, a.s. se stává **Dlužníkem (Debtor)** a já, muž s.ž.č.s. :rudolf:vávra., se stávám **Věřitelem (Creditor)**.
- **Věřitelský nárok:** To, co banka spravuje pod označením „účet“, není fyzické oběživo, ale **závazek banky** vyplatit mi hodnotu mého vkladu. Tento nárok je mým výlučným nehmotným majetkem.
- **Absence Consensus ad idem:** Banka nemá můj souhlas (**Consensus ad idem**) k tomu, aby můj věřitelský nárok (pohledávku) převáděla na třetí strany bez suverénního titulu.

II. KONTEXT EXEKUCE A PODVODU (CONSTRUCTIVE FRAUD)

Banka akceptovala příkaz exekutora bez soudního rozhodnutí nezávislého soudu s vlastnoručním podpisem soudce. Tím se dopustila následujících deliktů:

- **Zcizení (Conversion):** banka neoprávněně disponovala s mým věřitelským nárokem ve prospěch subjektu, který neprokázal svou legitimitu (analogie k protiprávnímu odnětí).
- **Zdání práva (Color of Law):** Banka jedná pod „zdáním práva“, když tvrdí, že plní zákonnou povinnost, ačkoliv v dokumentu R103/2025 byla vyzvána k doložení kontinuity státní moci a licence, což neučinila.
- **Právní překážka mlčením (Estoppel by Silence):** Jelikož banka na výzvu R103/2025 nereagovala, nastala právní překážka.

III. MECHANISMUS "BAIL-IN" A OHROŽENÍ AKTIV

Směrnice BRRD (Bank Recovery and Resolution Directive) zavádí mechanismus **bail-in** (rekapitalizace z vnitřních zdrojů), který umožňuje v případě selhání banky odepsat nebo konvertovat její závazky (dluhy) na kapitál. Cílem je, aby náklady na sanaci nesli akcionáři a věřitelé, nikoliv daňoví poplatníci (konec bail-outu). V souladu s mezinárodními standardy a směrnicí **BRRD (Bail-in)** banka uznává, že vkladatelé jsou nezajištění věřitelé, jejichž prostředky může banka použít k vlastní záchraně. Pokud však banka vyhoví nelegitimnímu příkazu exekutora:

1. **Svévolná dispozice s dluhem:** Banka Air Bank, a.s. tím, že vydala můj věřitelský nárok exekutorovi, svévolně snížila objem aktiv, která je mi povinna vyplatit.
2. **Porušení priority:** Tímto aktem banka upřednostnila nelegitimní korporátní nárok exekutorského úřadu (soukromé firmy s D-U-N-S) před svým fiduciárním závazkem vůči mně.

3. **Constructive Fraud (Konstruktivní podvod):** Banka předstírá, že "exekvuje majetek klienta", ačkoliv právně exekvuje **svůj vlastní závazek**, čímž se dopouští podvodu na mém věřitelském právu. Toto jednání je klasifikováno jako **Mala Fides (Zlá víra)**, neboť banka vědomě poškozují svého věřitele.

IV. PROPOJENÍ S VÝZVOU R103/2025

Ve veřejné listině **R103/2025** byla banka vyzvána k doložení licence a kontinuity státní moci. Jelikož tak neučinila, nastal **Estoppel by Silence**. **Vaše mlčení je právně definováno jako Tacit Admission (tiché uznání) všech mých nároků a statutu suveréna.** Z toho vyplývají tyto právní následky:

- **Absence titulu:** Pokud banka nedoložila legitimitu ČNB a svůj řetězec zmocnění, nemá právní kapacitu rozlišit mezi "zákonným příkazem" a "neoprávněným požadavkem".
- **Mala Fides (Zlá víra):** Banka vědomě poškodila svého Věřitele (mě) ve prospěch subjektu, který neprokázal jurisdikci. Tím banka porušila svou **Fiduciary Duty** (fiduciární povinnost) a jedná v přímé koluzi s exekutorem - **Breach of Fiduciary Duty** (str. 585). **Toto porušení zakládá přímou osobní odpovědnost vedení banky.**
- **Pokračování v blokaci účtů po obdržení této notifikace je aktem Mala Fides (str. 1109).** Banka již nemůže tvrdit, že jedná v dobré víře, neboť byla řádně seznámena s podvodnou povahou exekučního řízení.

V. OSOBNÍ ODPOVĚDNOST, OBCHODNÍ NÁROK A DETERMINACE DELIKTŮ

Jelikož je celé exekuční řízení zatíženo podvodem, je od počátku neplatné – **Void Ab Initio**. Bankovní úředníci, kteří tento nelegitimní příkaz akceptovali, vybočili z mezí zákona i korporátních stanov a jednali **Ultra Vires** (nad rámec pravomoci). Vzhledem k absenci **Consensus ad idem** (shody vůle) mezi mnou a bankou stran tohoto převodu, zakládá toto jednání režim **Absolute Liability** (absolutní odpovědnosti) všech zúčastněných osob, a to bez ohledu na zavinění.

Tímto deklaruji, že banka Air Bank a.s. se dopustila deliktu **Conversion of Property** (str. 332) a neoprávněného aktu **Alienation** (Zcizení majetku, str. 75). Banka svévolně a nezákonně transformovala můj věřitelský nárok na platbu třetí straně. Jelikož toto zcizení nebylo dobrovolným aktem mé vůle ani nebylo podloženo suverénním titulem, je tento převod z hlediska práva neexistující a banka je povinna navrátit aktiva v plné výši.

Uplatňuji tímto přímý obchodní nárok dle mého **Mezinárodního kompenzačního tarifu**. **Veškeré částky jsou fixovány a vyplaceny v ryzím zlatě (Au 999.9) dle kurzu LBMA (London Bullion Market Association) ke dni podání tohoto oznámení.**

- **Položka č. 13:** Vymáhání peněz bez ověřeného titulu – **200 000 EUR**
- **Položka č. 54:** Neoprávněná dispozice s věřitelským nárokem bez suverénního podpisu soudce (za každý jednotlivý případ/převod) – **500 000 EUR**.
- **Položka č. 11:** Neoprávněné odmítnutí čestných prohlášení (Affidavits) – **1 500 000 EUR**.

Pokud vědomě participujete na procesu založeném na právní fikci (RUDOLF VÁVRA) i po řádné notifikaci o jejím statusu, stáváte se spolupachatelem v aktu komerčního pirátství proti suverenitě živého muže. Každá sekunda prodlení prohlubuje vaši **Personal Liability** (osobní odpovědnost), která bude zajištěna zástavním právem na váš soukromý majetek – a to až do třetí generace vašeho potomstva.

VI. PROHLÁŠENÍ O STATUSU A IDENTITĚ (SUI JURIS)

Já, **s.ž.č.s. :rudolf:vávra.**, svobodný živý člověk, suverén, živý muž z masa, krve a kostí, jednající v plné kapacitě **Sui Juris** (str. 1309), tímto prohlašuji, že nejsem korporátní entitou ani majetkem žádného státního útvaru. Vystupuji výhradně **In propria persona** (str. 729) jako jediný oprávněný správce svého těla, mysli a majetku. Jakýkoli pokus o moji personifikaci jako „fyzické osoby“ nebo „občana“ podléhajícího vaší jurisdikci bez mého výslovného souhlasu je aktem **Barratry** (str. 150) – podvodného převedení živého člověka pod jurisdikci obchodního práva. **FRAUS ET JUS NUNQUAM COHABITANT** – Podvod a právo nikdy nežijí vedle sebe.

Berte na vědomí, že mezi námi neexistuje žádný platný kontrakt, který by vás opravňoval k výkonu moci nad mou bytostí. Vaše dosavadní jednání vykazuje znaky **Constructive Fraud** (Konstruktivní podvod, str. 297), neboť operujete s právní fikcí RUDOLF VÁVRA, čímž se dopouštíte **Capitis Diminutio Maxima** (str. 204) – pokusu o zbavení člověka jeho právní subjektivity.

VII. OBCHODNÍ ZÁSTAVA A FINÁLNÍ VÝZVA

Tímto vám oznamuji, že vaše mlčení k výzvě R103/2025 je právně definováno jako **Dishonor in Commerce**. Podle **UCC 3-505** a **UCC 3-501** se toto stává konečným rozsudkem (Summary Judgment) vytvořeným samotnými stranami. Vaše zneuctění je podkladem pro vystavení **International Bill of Exchange** (Mezinárodní směnky) k úhradě vzniklých škod.

- **Commercial Lien (Obchodní zástavní právo):** Tímto oznamuji vznik **Commercial Lien na veškerý majetek banky a soukromý majetek** jejích statutárních orgánů do výše škod definovaných v Mezinárodním kompenzačním tarifu.

VIII. NOTICE OF DEFAULT (OZNÁMENÍ O PRODLENÍ)

Notice of Default (Oznámení o prodlení): Toto prohlášení slouží jako poslední výzva k nápravě. **Pokud nebudou účty uvolněny do 72 hodin, banka se ocitá v neodvolatelném prodlení (Default).** **Následovat bude vystavení International Bill of Exchange (Mezinárodní směnky) k přímému inkasu dlužné částky.**

Nečinnost bude považována za **Notice of Default** (prodlení) a bude vystavena mezinárodní směnka k zajištění dlužné částky proti soukromému majetku Michala Strculy a dalších odpovědných osob. Tento dluh bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních struktur mimo jurisdikci korporace ČR. V souladu s maximou **CONSENSIO FACIT LEGEM** (Smlouva činí zákon) je toto oznámení jasné a nepotřebuje dalšího výkladu. Každý **den prodlení je zpoplatněn 100g ryzího zlata** (Au 999.9).

- **Lhůta pro nápravu:** Do **72 hodin** od doručení předložte nezvratný důkaz o své legitimaci a písemně potvrďte ukončení řízení pro absolutní nedostatek jurisdikce. Berte na vědomí, že toto oznámení slouží jako **Security Agreement** (Bezpečnostní dohoda). Pokud neprokážete zmocnění automaticky vzniká **Perfected Security Interest** (Zajištěné věcné právo) k vašemu veškerému majetku (budovy, účty, budoucí příjmy) až do výše sazebníku. Toto bude zapsáno do mezinárodních rejstříků (např. UCC-1 ve Washingtonu D.C. nebo v mezinárodních registrech dlužníků).
- **Zákaz zpracování údajů:** S okamžitou platností odvolávám jakýkoli implicitní souhlas se zpracováním mých osobních údajů v registrech spravovaných vaší korporací.

IX. PŘÍLOHY

- **QR 1:** Rozhodnutí o statusu suveréna, Generální plná moc k nápravě úředních chyb, výzvy, Airbank, Mezinárodní kompenzační tarif, https://static.wixstatic.com/ugd/9bb447_4e488232215241e9a146be7824693f76.pdf



BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE – UCC 1-308)

.....
s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

V. OSOBNÍ ODPOVĚDNOST A VII. OBCHODNÍ ZÁSTAVA

OSOBNÍ ODPOVĚDNOST BANKÉŘE

- Úředník jedná 'Ultra Vires' (nad rámec pravomocí).
- Přímá osobní odpovědnost za zcizení majetku.
- Absolutní odpovědnost bez ohledu na zavinění.
- Dluh přechází na soukromý majetek bankéře.

VII. OBCHODNÍ ZÁSTAVA

- Mlčení banky = SOUHLAS se všemi nároky.
- Vzniká zástavní právo na budovy a účty banky.
- Zástava na soukromý majetek až do 3. generace.
- Zápis do mezinárodních registrů dlužníků (UCC-1).

POSLEDNÍ VÝZVA: 72 HODIN

Pokud nebudou účty uvolněny,
banka se ocitá v NEODVOLATELNÉM PRODLENÍ.
Bude vystavena MEZINÁRODNÍ SMĚNKA.

CONSENSIO FACIT LEGEM – Smlouva činí zákon.

Exekutor

Vzory podání: <https://drive.google.com/drive/folders/1PlyzqvRj67ultW1-PZq1kUfsI8PK4CZ1>

PROČ JE EXEKUCE NA ÚČET PODVOD?

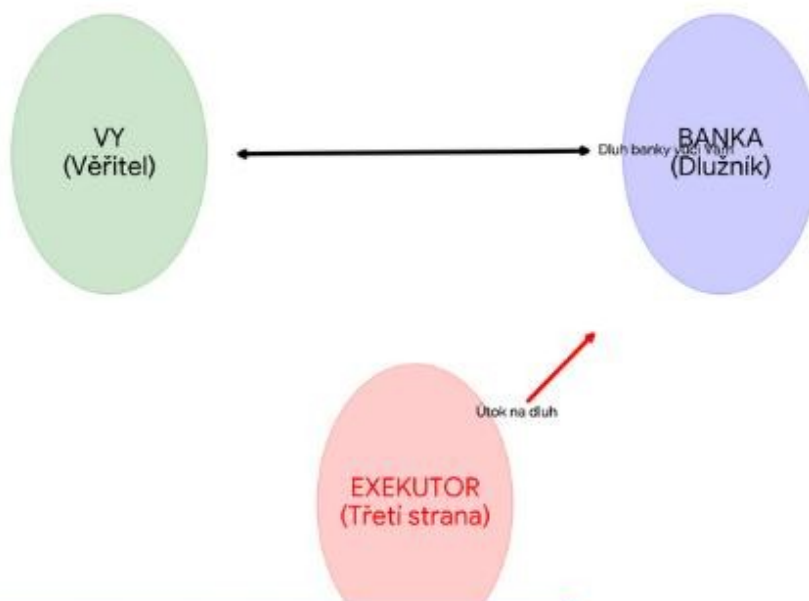
1. PRÁVNÍ REALITA: BANKA JE VÁŠ DLUŽNÍK

Vložením peněz jste bance PŮJČILI. Vy jste VĚŘITEL, banka je DLUŽNÍK. Účet není hromádka peněz, ale SLIB BANKY, že vám peníze vyplatí.

2. RIZIKO 'BAIL-IN' (Záchrana banky)

Banka uznává, že vaše peníze jsou jejím 'závazkem'. Při krizi je může legálně použít na svou záchranu. Jsou to JEJÍ peníze, které dluží VÁM.

3. JAK DO TOHO VSTUPUJE EXEKUTOR?



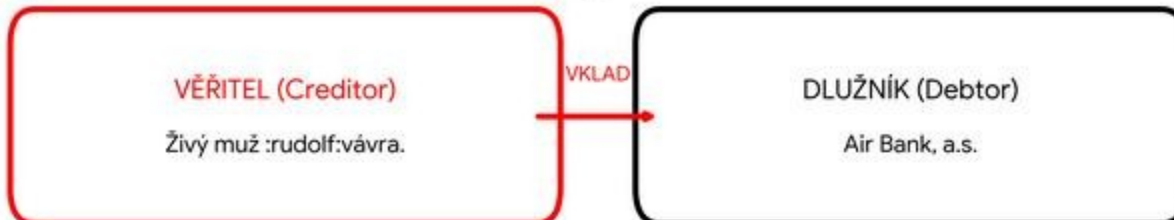
PROČ JE TO KONSTRUKTIVNÍ PODVOD (Fraud)?

- Banka dává exekutorovi majetek, který jí nepatří (vaši pohledávku).
- Čini tak bez souhlasu majitele a bez řádného podpisu soudce.
- Tím banka porušuje svou fiduciární povinnost a jedná ve zlé víře.

STRUKTURA PRÁVNÍHO NÁROKU A OZNÁMENÍ

s.ž.č.s. :rudolf:vávra. vs AIR BANK A.S.

I. REKLASIFIKACE VZTAHU (SUI JURIS)



II. KONSTRUKTIVNÍ PODVOD (Constructive Fraud)

- Banka exekvuje svůj vlastní dluh, nikoliv majetek klienta.
- Absence suverénního podpisu soudce = Zcizení (Conversion).
- Mechanismus BAIL-IN: Ohrožení aktiv věřitele pro záchranu banky.
- Estoppel by Silence: Mlčení banky k výzvě R103/2025 je tichým uznáním.

III. MEZINÁRODNÍ KOMPENZAČNÍ TARIF

Vymáhání bez titulu	200 000 EUR
Dispozice bez podpisu	500 000 EUR
Odmitnutí Affidavits	1 500 000 EUR
SPLATNÉ V RYZÍM ZLATĚ (Au 999.9)	

IV. NOTICE OF DEFAULT (POSLEDNÍ VÝZVA)

LHŮTA PRO NÁPRAVU: 72 HODIN

Následuje Commercial Lien na soukromý majetek vedení banky.

BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE) – UCC 1-308

OZNÁMENÍ O ABSENCI JURISDIKCE, NEPLATNOSTI ÚKONŮ AB INITIO A VÝZVA K PROKÁZÁNÍ ZMOCNĚNÍ

NOTICE OF ABSENCE OF JURISDICTION, INVALIDITY AB INITIO AND CALL TO PROVE AUTHORITY

Oznamovatel/Beneficiary/Principál/Věřitel/muž (Sui juris):

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veverí 125, Okres Brno II, Československo
v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54], email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., vystupuji v roli živého muže, **svobodného živého člověka suveréna a oprávněného beneficiary** právní entity vedené pod r.č. 810315/3861 (RUDOLF VÁVRA, Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA). Tato právní entita vznikla podvodem. Nejsem touto entitou, nejsem občanem/poddaným a nepřijímám žádné výhody ani povinnosti plynoucí z tohoto statusu bez mého výslovného souhlasu.



Adresáti:

JUDr. Ivana Kozáková, soudní exekutorka

Otakar Peša, pověřený exekutorský kandidát

Lenka Sedláčková, pověřená zaměstnankyně

Exekutorský úřad Třebíč, Brátova ul. 53, 674 01 Třebíč

Jednací značka: 042 EX 138/25

Toto oznámení činím jako Přísežné prohlášení o faktech (Affidavit of Truth) ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolfu:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfo Vávrovi s odlišným právním statutem - Universal Declaration of Human Rights (UDHR), Article 6. – Právo na uznání své právní osobnosti (člověka) kdekoli). Tímto vám v rámci dobré víry (Bona Fides) předkládám jednorázovou nabídku k urovnání: pokud mně osobně kontaktujete za účelem nápravy do 72 hodin, jsem otevřen dohodě o snížené kompenzaci oproti sazebníku a oproti kompenzačního tarifu. Nabídka je časově omezená; po jejím vypršení je výše nároku fixní, konečná a nezměnitelná. Tímto připomínám a do spisu závazně vkládám fakt, že dne 11. září 2025 jste oficiálně přijali mé Rozhodnutí, Generální plnou moc a Mezinárodní kompenzační tarif. Tyto dokumenty jste nevyvrátili nastal Estoppel by Silence (Blackův právní slovník, 6. vydání, ISBN 80-85605-23-6, str. 1309, Právní překážka mlčením, str. 519).

VĚC: Právní následky nečinnosti, neschopnosti doložit legitimitu a porušení veřejné důvěry v řízení č.j. 042 EX 138/25

I. PROHLÁŠENÍ O STATUSU A IDENTITĚ (SUI JURIS)

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., svobodný živý člověk, suverén, živý muž z masa, krve a kostí, jednající v plné kapacitě Sui Juris (str. 1309), tímto prohlašuji, že nejsem korporátní entitou ani majetkem žádného státního útvaru. Vystupuji výhradně **In propria persona** (str. 729) jako jediný oprávněný správce svého těla, mysli a majetku. Jakýkoli pokus o moji personifikaci jako „fyzické osoby“ nebo „občana“ podléhajícího vaší jurisdikci bez mého výslovného souhlasu je aktem **Barratry** (str. 150) – podvodného převedení živého člověka pod jurisdikci obchodního práva. **FRAUS ET JUS NUNQUAM COHABITANT** – Podvod a právo nikdy nežijí vedle sebe.

Berte na vědomí, že mezi námi neexistuje žádný platný kontrakt, který by vás opravňoval k výkonu moci nad mou bytostí. Vaše dosavadní jednání vykazuje znaky **Constructive Fraud** (Konstruktivní podvod, str. 297), neboť operujete s právní fikcí RUDOLF VÁVRA, čímž se dopouštíte **Capitis Diminutio Maxima** (str. 204) – pokusu o zbavení člověka jeho právní subjektivity.

II. REKAPITULACE POCHYBENÍ A „COLOR OF LAW“ (ABSENCE LEGITIMITY)

Jelikož jste do dnešního dne věčně nereagovali na veřejné listiny, nastal právní stav **Estoppel by Silence** (Právní překážka mlčením, str. 519). Vaše mlčení je v souladu s mezinárodním právem považováno za **podvodné zatajení faktů** a za váš souhlas s tím, že žádným legitimním zmocněním nedisponujete. Vaše jurisdikce je pouze zdánlivá (**Color of Law**, str. 252). Váš pokus o výkon moci nade mnou je nelegitimní a protiprávní. - **Maxima: QUI TACET CONSENTIRE VIDETUR** – Kdo mlčí, zdá se, že souhlasí.

Vaše nečinnost je kvalifikována jako **Breach of Fiduciary Duty** (Porušení fiduciární povinnosti, str. 585). Pokud jako soudní exekutor odmítáte ztotožnit svou autoritu vůči Beneficientovi (mně), jednáte v **Mala Fides** (Zlé víře). To zakládá nárok na **Commercial Lien** (Obchodní zástavní právo) na váš soukromý majetek.

Dne 11. září 2025 (R90/2025) jste byli řádně přísežným prohlášením notifikováni o mém statusu v Rozhodnutí, Generální plné moci a Mezinárodním kompenzačním tarifu. Vaše mlčení k těmto veřejným listinám vytvořilo smluvní vztah na základě konkludentního souhlasu.

Nebylo vyvráceno. Vaše řízení vedené pod č.j. 042 EX 138/25 je řízením **Coram non iudice**

- Dne 26. června 2025 trestní oznámení na soudního exekutora JUDr. Ivanu Kozákovou. **Nebylo vyvráceno.**
- Dne 21. května 2025 (R58/2025) Byla **exekutorská komora České republiky** a dne 2. června 2025 (R65/2025) byl **exekutorský úřad v Třebíči** vyzván o:
 - Doložení právního **základu pro vykonávání činnosti exekutorských úřadů v České republice s prokázáním kontinuity státní moci** a jejich soulad s mezinárodními normami.
 - Prokázání, že exekuční titul a exekuční činnost nejsou založeny na fikci občanství** a obchodní konstrukci, která je nelegitimní.
 - Doložení, že veškeré právní úkony exekutorských úřadů neporušují mezinárodní právo** a práva jednotlivců na ochranu jejich majetku.
 - Vyzvání k respektování právní identity.**

- **Nebylo vyvráceno. Veškeré vaše kroky jsou činěny Ultra Vires (nad rámec pravomoci, str. 1391)**
- **Dne 14.4.2025 (R49/2025), Žaloba na EXEKUTORSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ. Nebylo vyvráceno.**
- **Absence podpisu:** Vaše výzva k úhradě dluhu ze dne 5.9.2025 postrádá vlastnoruční podpis oprávněné osoby. Digitální otisk na prázdné straně nenaplnuje zákonné požadavky na veřejnou listinu. Mezi stranami neexistuje **Consensus ad idem** (str. 289).
- **Fikce doručení:** Odmítám aplikaci „fikce doručení“ na mou bytost. Stroj nebo automatizovaný systém nemůže právně jednat s živým člověkem. Podle § 24 občanského zákoníku jedná právnická osoba prostřednictvím fyzické osoby – nikoli stroje.
- **Zpochybnění kontinuity moci:** Dosud jste **nepředložili nezlomný řetězec zmocnění od suverénního lidu**, který by vás opravňoval k výkonu exekuční činnosti na území suverénního Československa. Vaše činnost vykazuje znaky **Color of Law** – tedy zdání práva bez skutečné substance. Jelikož je toto řízení založeno na konstruktivním podvodu, platí maxima **Ex dolo malo non oritur actio** (str. 534) – z podvodu nevzniká žádný právní nárok na můj majetek.

III. ANALÝZA DELIKTŮ DLE BLACKOVA PRÁVNÍHO SLOVNÍKU

- **Abandonment (Opuštění úřadu):** Tím, že odmítáte doložit svou legitimitu, jste fakticky opustili rámec zákonného úřadu a jednáte jako soukromé osoby v plné hmotné odpovědnosti.
- **Constructive Fraud (Konstruktivní podvod):** Operujete s falešnými údaji v registrech a zneužíváte veřejnou důvěru k neoprávněnému obohacení.
- **Malfeasance in Office:** Zneužití úřední moci k zastrašování a nátlaku na suveréna za účelem zcizení jeho majetku (pozemek LV 353, rodinný dům v Hostimi č.p. 56, k.ú. Hostim, LV 235, k.ú. Jiřice).
- **Fraus Omnia Corruptit:** Podvod kazí vše. Jelikož je proces založen na podvodné fikci občanství, neprokázání kontinuity státní moci, je celé řízení 042 EX 138/25 od počátku neplatné (**Void Ab Initio**).
- **Ab Agendo – Nezpůsobilost k jednání (str. 10) - Vzhledem k absenci legitimace se nacházíte v postavení Ab agendo** – jste nezpůsobilý vykonávat transakce nebo podnikání jménem státu vůči suverénovi. Vaše výzvy k součinnosti a hrozby pokutami jsou tedy z hlediska práva neúčinné a irelevantní.
- **Abuse of Discretion a Abus de Confiance (str. 25, 26) -** Vaše jednání je projevem zneužití volného uvážení a zneužití důvěry. Jako Exekutor spravujete proces, který vyžaduje nejvyšší míru Bona Fides (dobré víry). Vynucování jurisdikce pod hrozbou sankcí bez doložení zmocnění je aktem **Mala Fides** (zlé víry).
- **Abuse of Power a Abus de Confiance (str. 25, 26) -** Váš nátlak na Suveréna bez doložení zmocnění naplňuje znaky **Abuse of Discretion (Zneužití volného uvážení): „Nerozumný výkon volného uvážení; právní chyba... zjevně chybný závěr a rozsudek – takový, který je zcela jasně proti logice.“** Dále se dopouštíte **Abuse de confiance (Zneužití důvěry): „Podvodné zneužití nebo využití zboží, hotovosti... předaných ke zvláštnímu účelu, a to na úkor jiné osoby.“**
- **Absolute Liability (Absolutní odpovědnost, str. 22) -** Oznamuji vám, že na vaše jednání se vztahuje režim **Absolute liability:** „Odpovědnost bez zavinění nebo nedbalosti.“ To znamená, že není rozhodné, zda jednáte z nedbalosti, nevědomosti nebo na příkaz systému. Jako žena/muž/osoba nesete absolutní odpovědnost za každou škodu způsobenou mému jménu, majetku nebo suverenitě. Vaše mlčení k mým výzvám tuto odpovědnost utvrzuje.

IV. MEZINÁRODNÍ KOMPENZAČNÍ TARIF (STRIKTNÍ ODPOVĚDNOST)

Oznamuji vám, že na vaše jednání se vztahuje režim **Absolute Liability** (Absolutní odpovědnost bez zavinění). Každý úkon provedený v rozporu s mým statusu je zpoplatněn v ryzím zlatě (**Au 999.9/1000**):

Číslo	Popis porušení práv živého člověka	Kompence (zlato)
1.	Neoprávněné užití jména (Capitis Diminutio)	200 g paušálně
2.	Zasílání nátlakové korespondence / výzev	12 g / kus
3.	Služební nátlak a vyhrožování sankcí/dražbou	540 g paušálně
4.	Úkony bez vlastnoručního podpisu a průkazu	1 080 g paušálně
5.	Vymáhání majetku bez suverénního rozsudku	5 100 g paušálně
6.	Nezákonné vniknutí na pozemek/nemovitost	9 000 g paušálně
7.	Pokračování v řízení po ztrátě legitimacy	21 000 g paušálně

V. OSOBNÍ RUČENÍ A ZTRÁTA IMUNITY

Tímto vás varuji, že jednáte v **Mala Fides** (zlé víře), čímž automaticky přicházíte o jakoukoli úřední imunitu. Podle mezinárodního obchodního práva (**UCC**) a přírodního práva ručíte za tyto škody svým **soukromým majetkem** – domy, automobily, bankovními účty – a to až do třetí generace vašeho potomstva.

Tento dluh bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních struktur mimo jurisdikci korporace ČR.

Tímto vám oznamuji, že vaše mlčení k výzvě R90/2025 je právně definováno jako **Dishonor in Commerce**. Podle **UCC 3-505** a **UCC 3-501** se toto stává konečným rozsudkem (Summary Judgment) vytvořeným samotnými stranami. Vaše zneuctění je podkladem pro vystavení **International Bill of Exchange** (Mezinárodní směnky) k úhradě vzniklých škod.

VI. NOTICE OF DEFAULT (OZNÁMENÍ O PRODLENÍ)

V souladu s maximou **CONSENSIO FACIT LEGEM** (Smlouva činí zákon) je toto oznámení jasné a nepotřebuje dalšího výkladu.

- **Příkaz k zastavení:** Okamžitě zastavte a anulujte veškeré úkony směřující k dražbě či exekuci mého majetku.
- **Lhůta pro nápravu:** Do **72 hodin** od doručení předložte nezvratný důkaz o své legitimaci, nebo písemně potvrďte ukončení řízení pro absolutní nedostatek jurisdikce. Berte na vědomí, že toto oznámení slouží jako **Security Agreement** (Bezpečnostní dohoda). Pokud

neprokážete zmocnění automaticky vzniká **Perfected Security Interest** (Zajištěné věcné právo) k vašemu veškerému majetku (budovy, účty, budoucí příjmy) až do výše sazebníku. Toto bude zapsáno do mezinárodních rejstříků (např. UCC-1 ve Washingtonu D.C. nebo v mezinárodních registrech dlužníků).

- **Zákaz zpracování údajů:** S okamžitou platností odvolávám jakýkoli implicitní souhlas se zpracováním mých osobních údajů v registrech spravovaných vaší korporací.

VII. PŘÍLOHY

- **QR 1:** Rozhodnutí o statusu suveréna, Generální plná moc k nápravě úředních chyb, výzvy, Mezinárodní kompenzační tarif, https://static.wixstatic.com/ugd/8ee3a0_064741cca9014a4eaba55f52bfec981a.pdf

DÁNO NA VĚDOMÍ: Tento dokument je v kopii zaslán na vědomí Ústavnímu soudu, Ministerstvu spravedlnosti a Mezinárodnímu trestnímu soudu (ICC) jako důkaz o systematickém porušování lidských práv.



BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE – UCC 1-308)

.....
s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

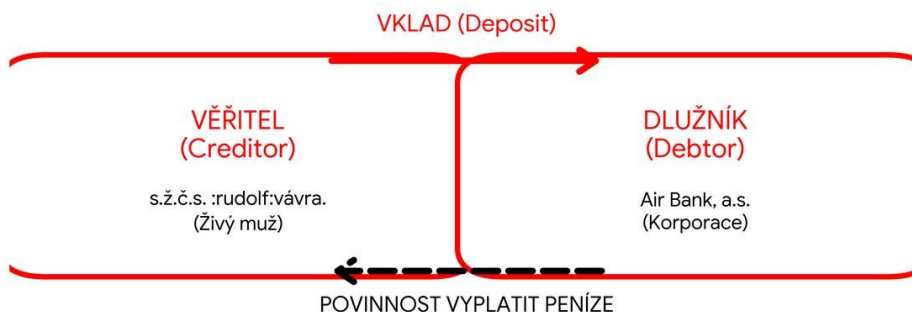
REKLASIFIKACE PRÁVNÍHO VZTAHU: DEBTOR AND CREDITOR



V okamžiku vkladu se peníze stávají majetkem banky.
Banka se stává dlužníkem a živý muž věřitelem,
jemuž banka dluží hodnotu vkladu.

Exekutor dal exekuci na peníze banky ne na vaše peníze, chápete?

REKLASIFIKACE PRÁVNÍHO VZTAHU: DEBTOR AND CREDITOR

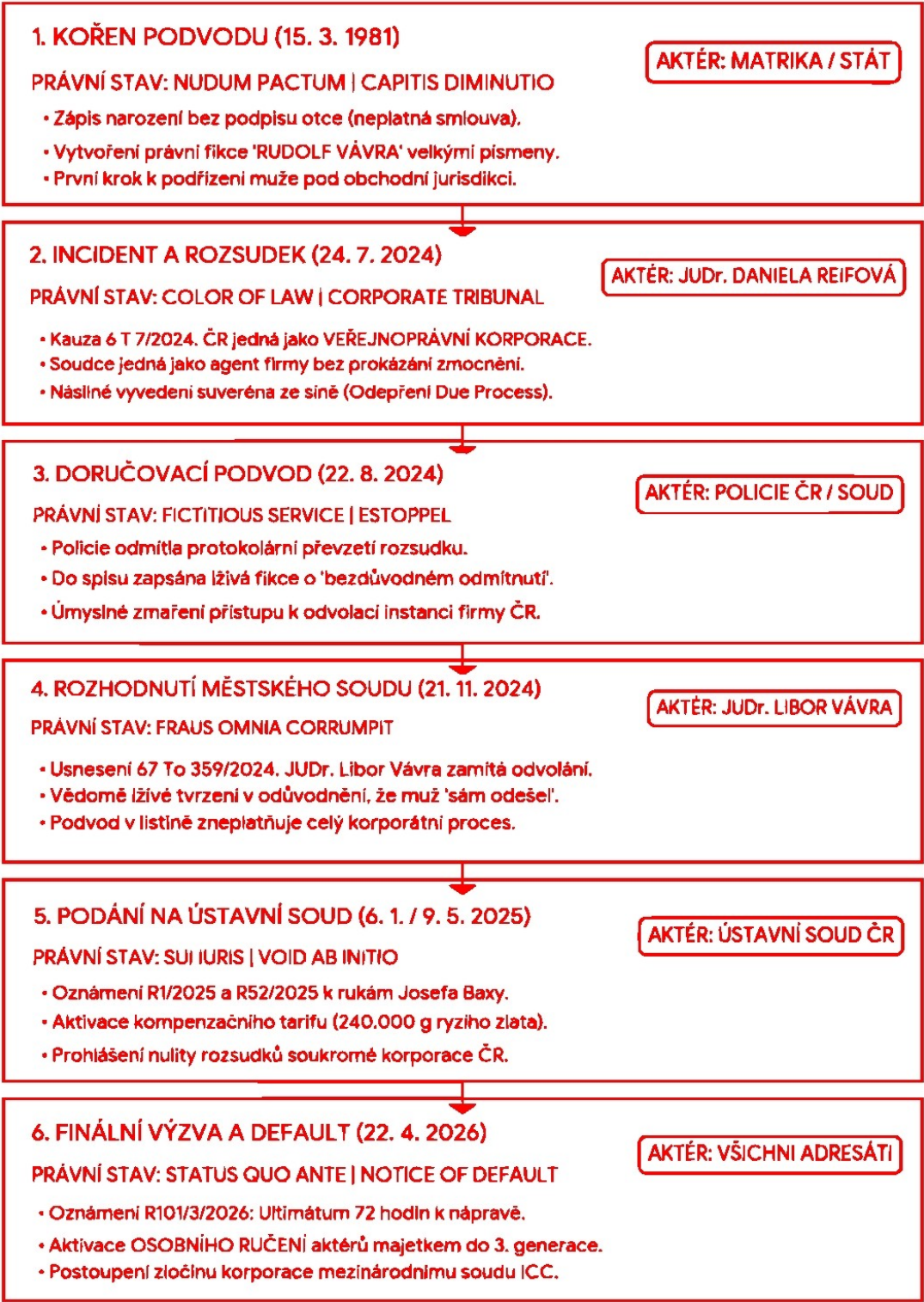


Banka spravuje váš nárok, ale nevlastní ho.
Zásah exekutora do tohoto vztahu je protiprávní!

- Vzory najdete na: <https://drive.google.com/drive/folders/1vpbxkkjEpKQA-YbJL4PoxVhwIEfrdGpl>

KOMPLEXNÍ GRAF JUSTIČNÍHO PODVODU (1981-2026)

Analýza kauzy: Živý muž vs. Veřejnoprávní korporace Česká republika



ČR JE KORPORACE - ÚŘEDNÍCI RUČÍ SOUKROMÝM MAJETKEM

SCHÉMA JUSTIČNÍHO PODVODU

1. IDENTITY THEFT (Právní fikce)

Vytvoření entity 'RUDOLF VÁVRA' velkými písmeny.
Capitis Diminutio Maxima - zbavení práv člověka.

Krádež identity

2. COLOR OF LAW (Absence legitimacy)

Soud neprokázal jurisdikci ani pojistku.
Jedná jako soukromá korporace, ne orgán státu.

3. MALA FIDES (Zlá víra)

Násilné vyvedení ze sině, lživé zápisy do spisu.
Doručovací podvod znemožňující odvolání.

4. VOID AB INITIO (Nulita)

Rozsudek je od počátku neplatný a neexistující.
Požadavek na úplný výmaz a Abatement.

□ NÁROK: 240 000 g RYZÍHO ZLATA

OZNÁMENÍ O JUSTIČNÍM PODVODU A FINÁLNÍ VÝZVA K NÁPRAVĚ

NOTICE OF JUDICIAL FRAUD AND FINAL REMEDY DEMAND

Adresáti:

Obvodní soud pro Prahu 2, Francouzská 808/19, 120 00 Praha 2, D-U-N-S®: 496584744, k rukám **JUDr. Daniely Reifové, Mgr. Magdalény Kubrychtové**, Městský soud v Praze, D-U-N-S®: 496699612, 6/2 Spálená 120 00 Praha, k rukám prezidenta Soudcovské unie **JUDr. Libora Vávry**, k rukám ředitele správy soudu **Mgr. Jana Petra**, **JUDr. Jaroslavy Pokorné**, **Ústavní soud ČR**: k rukám Generálního sekretáře **Vlastimila Göttingera**, ředitele sekce soudní správy **Františka Konečného**, Ministerstvo spravedlnosti, k rukám ministra **JUDr. Jeronýma Tejce**, k rukám státního tajemníka **Mgr. Jana Lišáka** a **všech zúčastněných úředníků**, Mezinárodní trestní soud v Haagu (ICC), OSN, atd.

Oznamovatel/Beneficiary/Principál/Věřitel/muž (Sui juris):

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo
v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54], email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., vystupuji v roli živého muže, **svobodného živého člověka suveréna** a oprávněného **beneficiary** právní entity vedené pod r.č. 810315/3861 (RUDOLF VÁVRA, Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA). Tato právní entita vznikla podvodem. Nejsem touto entitou, nejsem občanem/poddaným a nepřijímám žádné výhody ani povinnosti plynoucí z tohoto statusu bez mého výslovného souhlasu.



Toto oznámení činím jako **Přísežné prohlášení o faktech (Affidavit of Truth)** ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolf:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfo Vávrovi s odlišným právním statutem). Požaduji okamžité zrušení rozsudku č. j. 6 T 7/2024 v celém rozsahu a jeho úplný výmaz ze všech evidencí, neboť byl vydán na základě podvodu a neexistujícího kontraktu. Požaduji oficiální potvrzení o očištění fikce/osoby „Rudolf Vávra“ a kompenzaci. Tímto vám v rámci dobré víry (Bona Fides) předkládám jednorázovou nabídku k urovnání: pokud mne kontaktujete za účelem nápravy do 72 hodin, jsem otevřen dohodě o snížené kompenzaci oproti sazebníku a oproti kompenzačního tarifu. Nabídka je časově omezená; po jejím vypršení je výše nároku fixní, konečná a nezměnitelná. Tímto připomínám a do spisu závazně vkládám fakt, že dne 6. října 2025 Obvodní soud pro Prahu 2 oficiálně přijal mé Rozhodnutí, Generální plnou moc a Mezinárodní kompenzační tarif. Soud dokumenty přijal, nevyvrátil nastal Estoppel by Silence (str. 519).

I. PROHLÁŠENÍ O STATUSU A IDENTITĚ (SUI JURIS)

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., svobodný živý člověk, suverén, živý muž, suverénní bytost z masa, krve a kostí, jednající v plné kapacitě **Sui Juris** (Blackův právní slovník, 6. vydání, ISBN 80-85605-23-6, str. 1309), tímto prohlašuji, že nejsem a nikdy jsem nebyl dobrovolným subjektem podléhajícímu jurisdikci jakékoli soukromoprávní, nebo veřejnoprávní korporace vystupující pod názvem „Česká republika“, že nejsem korporátní entitou ani majetkem žádného státního útvaru.

Dle maximy **Ipso persona** (str. 729) vystupuji jako jediný oprávněný správce svého těla, mysli a majetku. Jakýkoli pokus o moji personifikaci jako „fyzické osoby“ je aktem **Personage a Barratry** (str. 150) – podvodného převedení živého člověka pod jurisdikci námořního/obchodního práva bez jeho souhlasu.

Veškerá vaše právní jednání jsou založena na **Constructive Fraud** (str. 297) – podvodu, který nevyžaduje přímý úmysl oklamat, ale který svou povahou porušuje veřejnou důvěru a klame jednotlivce. Tím, že operujete s právní fikcí „RUDOLF VÁVRA“ (všechna velká písmena), se dopouštíte **Capitis Diminutio Maxima** (str. 204) – pokusu o zbavení člověka jeho právní subjektivity.

II. NULITA ZÁPISU A ABSENCE SOUHLASU (NUDUM PACTUM)

- Všechny nároky, které vůči mně stát vznášá, jsou **Void ab initio** (str. 1434) – neplatné od samého počátku, a to z těchto důvodů:
- Chybějící Assent (Souhlas)**: Zápis mého narození v roce 1981 byl proveden bez podpisu mého otce, mého tehdejšího zákonného zástupce. Dle maximy **Consensus ad idem** (str. 391) nemůže bez souhlasu obou stran vzniknout žádná smlouva.
- Nudum Pactum (str. 1214)**: Vztah mezi mnou a státem je „nahou dohodou“. S prohozeným jménem a příjmením (v Hlášení o narození dítěte), příjmení s mezery (spisovná čeština nezná Jméno s mezery), rodiče nedostali stejnopis (porušena rovnost stran) a bez legitimního podpisu mého otce nedošlo k právoplatnému „předání“ mé bytosti do správy státu. Stát si mou identitu přivlastnil neoprávněně. Vaše zákony jsou pro mě pouze nabídkou k obchodu. Protože neexistuje podepsaná smlouva mezi mnou a korporací ČR, je jakýkoli nárok na mou poslušnost nelegitimní. **Ex nudo pacto non oritur actio** – z nahé dohody nevzniká nárok na žalobu.
- Falsum v evidenci**: Jakýkoli zápis v systému ISEO, registru obyvatel, který nerespektuje rodové právo a skutečný stav věcí, je falzifikátem. **Quod ab initio non valet, in tractu temporis non convalescit** – co je od počátku neplatné, nemůže být zhojeno časem.

III. PORUŠENÍ JURISDIKCE V KAUZE 6 T 7/2024 - PROCESNÍ DELIKTY A ODEPŘENÍ SPRÁVEDLNOSTI (DUE PROCESS)

V řízení vedeném u Obvodního soudu pro Prahu 2 došlo k hrubému porušení principu **Due Process of Law** (str. 472). Justice se dopustila násilného aktu pod rouškou zákona (**Color of Law**, str. 252).

- Odepření identifikace stran**: Dne 24. 7. 2024 jsem se dožadoval zákonného práva ztotožnění soudkyně a obžaloby dle § 79 o.s.ř. na ztotožnění osob v jednací síni. Soudkyně, která odmítá prokázat svou totožnost, identitu, legitimitu, zmocnění a pojistnou smlouvu pro případ způsobení škody, jedná jako **Agent bez zmocnění**. Tím ztrácí imunitu. Tím došlo k porušení maximy *Qui facit per alium facit per se* (Kdo jedná prostřednictvím někoho jiného, jedná sám, str. 1162).
- Násilné vyvedení a Únos**: Mé vyvedení justiční stráží ze soudní síně, přestože jsem byl připraven hájit svá práva, považuji za akt násilí a dočasný únos živého člověka. Soud rozhodoval v mé nepřítomnosti, čímž mi absolutně odepřel **Right to Counsel** a **Right to be Heard**. Justiční stráž mě násilím vyvedla ze soudní síně, přestože jsem nic neodmítl. Rozhodování v nepřítomnosti živého muže, kterému bylo znemožněno hájit svou *Právní osobnost*, je hrubým porušením lidských práv dle mezinárodních paktů (IP66).
- Absence poškozené strany**: Trestní řízení bez existence poškozeného (živého člověka se škodou) je v přírodním právu nemožné. Korporátní předpisy se snaží trestat suveréna za ochranu jeho práv, což je v rozporu s maximou **Ubi jus, ibi remedium** (str. 1390).

IV. SYSTÉMOVÝ JUSTIČNÍ PODVOD A ZLÁ VÍRA (MALA FIDES)

Jednání soudu v této kauze vykazuje znaky **Mala Fides** (str. 880) – vědomé zlé víry. Pokud soud ignoruje fakt, že údaje v mém rodném listě jsou zfalšované a identita ukradená, stává se spolupachatelem zločinu **genocidia** na mém rodovém právu. Soudy jednaly jako soukromé obchodní tribunály, nikoliv jako orgány spravedlnosti. Jakmile jsem vznesl námitku proti jurisdikci, byl soud povinen tuto jurisdikci prokázat. Protože tak neučinil, je každé jeho další rozhodnutí **Ultra Vires** (str. 1391) – mimo jeho zákonnou pravomoc.

V. PRÁVNÍ NULITA A ABATEMENT (ZÁNÍK NÁROKU)

Veškerá rozhodnutí a nároky vznášené v kauze č. j. 6 T 7/2024 jsou **Void ab initio** (neplatné od samého počátku, str. 1434), neboť spočívají na právní fikci a postrádají legitimní základ (Sovereign Authority). Tím, že soud vydal rozhodnutí bez prokázání své jurisdikce, se dopustil **Abuse of discretion** (zneužití volného uvážení, str. 441), což je striktní právní pojem označující, že se soud dopustil zásadní právní chyby, která je v rozporu s logikou a důkazy. Tuto právní nulitu dokládám následujícími fakty:

- Absence právní kontinuity (Důkaz nulity moci):** Dle **ROZHODNUTÍ Úřadu vlády ČR ze dne 07.05.2025, Č.j.: 14099-2025-UVCR (Sp.zn SPIS-2024-1900)**, neexistuje žádný zákon, který by prokazoval legální přechod státní moci na veřejnoprávní korporaci ČR. Dle právní maximy **Accessorium non ducit, sed sequitur suum principale** (Přírůstek nevede, nýbrž následuje věc hlavní, str. 19) nemůže tento soud odvozovat svou moc od entity, která sama suverénní moc řádně nenabyla. Jakékoli rozhodnutí vydané za těchto podmínek je aktem **Ultra Vires** (mimo zákonnou pravomoc, str. 1391).
- Existence původního suveréna: Kancelář ministryně obrany v dokumentu č.j. MO510863/2022-8694** výslovně uvádí, že „československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat“. Tím je potvrzeno, že současná korporátní struktura ČR jedná pouze pod **Color of Law** (rouškou zákona, str. 252) bez legitimní suverenity nad živým člověkem. Soud v kauze 6 T 7/2024 ignorováním tohoto faktu potvrdil svou účast na **Constructive Fraud** (konstruktivním podvodu, str. 297).
- Korporátní status žalobce: Dle vyjádření Úřadu vlády č.j. 33112/2021-UVCR-3** je Česká republika „územní veřejnoprávní korporací“. Její předpisy mají charakter interních korporáčních pravidel, nikoli suverénních zákonů. Vynucování těchto pravidel na suverénovi (Sui Juris) je aktem **Malfeasance in Office** (nezákonné jednání úředníka)

PROCESNÍ NÁSLEDEK: ABATEMENT - Požaduji okamžitý a celkový **Abatement** tohoto rozsudku. (str. 10). Tento rozsudek mi a mé rodině způsobil majetkovou i nemajetkovou újmu. Rejstřík trestů musí být uveden do stavu **Status Quo Ante a Expungement of record (str.548)**.

V. FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÉ LISTINY (JUDr. LIBOR VÁVRA) - SPECIFICKÉ DELIKTY ÚŘEDNÍKŮ A DORUČOVACÍ PODVOD

Upozorňuji na konkrétní trestný čin spáchaný JUDr. Liborem Vávrou v usnesení č.j. 67 To 359/2024.

- Lživé tvrzení:** V usnesení je uvedeno, že jsem „sám odešel“ z jednací síně. Toto je vědomá lež. Videozáznam a svědci potvrzují, že jsem byl vyvelečen násilím justiční stráží na pokyn JUDr. Daniely Reifové.
- Důsledek:** Uvádění vědomě nepravdivých údajů do úřední listiny s cílem zkrátit práva člověka je **Justiční zločin**. Tímto aktem JUDr. Libor Vávra osobně potvrdil svou účast na spiknutí a podvodu. **Fraus omnia corrumpit** – podvod kazí vše, čeho se dotkne. Jedná se o **Malfeasance in Office**, nezákonný akt provedený úředníkem pod barvou úřadu.

VI. DORUČOVACÍ PODVOD (FICTITIOUS SERVICE)

Dalším článkem v řetězci podvodů je manipulace s doručováním rozsudku ze dne 22. 8. 2024.

- Konstrukce odmítnutí:** Policie ČR a soud vytvořily fikci „odmítnutí převzetí“. Já jsem převzetí neodmítl, pouze jsem v souladu se svým statutem požadoval **Protokolární převzetí**, aby bylo jasné, kdo a v jaké kapacitě mi listinu předává. Jak dokládá přepis rozhovoru a videozáznam, se subjektem policie č. 303497 byla uzavřena ústní dohoda, že se policie po poradě se soudem dostaví znovu k provedení **protokolárního převzetí** dle § 55 tr. řádu. Skutečnost, že se policie již nedostavila a vygenerovala lživé hlášení o „bezdůvodném odmítnutí“, je procesním podvodem, který mi fakticky znemožnil přístup k odvolací instanci.
- Zmaření odvolání:** Tato účelová lež o odmítnutí převzetí vedla k tomu, že oznámení (tzv.odvolání) bylo zamítnuto jako „opožděné“. Jedná se o sofistikovaný mechanismus, jak suverénovi zabránit v přístupu k vyšší instanci. Toto je definice **Denial of Justice**.

VII. MEZINÁRODNÍ KOMPENZAČNÍ TARIF (STRIKTNÍ ODPOVĚDNOST) - KOMPENZAČNÍ TARIF, OSOBNÍ RUČENÍ A ULTIMÁTUM

Za každé porušení mých přirozených práv a za způsobenou újmu mi vzniká pohledávka vůči zúčastněným:

- Neoprávněné odsouzení, odepření obhajoby a podmíněný trest:** 100 000 g ryzího zlata.
- Uvádění lží do úředních listin (JUDr. Libor Vávra):** 50 000 g ryzího zlata.
- Použití neplatných a protiústavních právních předpisů proti suverénovi** – 90 000 g ryzího zlata.

VIII. OSOBNÍ RUČENÍ ÚŘEDNÍKŮ, MŮŽU A ŽEN (PERSONAL LIABILITY)

Varuji vás, že jednáte v **Mala Fides**, čímž automaticky přicházíte o úřední imunitu. Podle mezinárodního obchodního práva (UCC) a přírodního práva ručíte za tyto škody svým **soukromým majetkem** – domy, automobily, bankovními účty – a to až do třetí generace vašeho potomstva. Váš dluh je nezpochybnitelný a bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních exekučních komor mimo jurisdikci ČR. Všichni adresáti, jakož i jejich nástupci v úřadu a konkrétní pověřené osoby, muži či ženy, kteří se podílejí na protiprávní činnosti odpovídají za vzniklý dluh **společně a nerozdílně**. Věřitel je oprávněn vymáhat celé plnění po kterémkoli z nich.

IX. SAMOSPUSTITELNÉ VYÚČTOVÁNÍ A NOTICE OF DEFAULT

Toto oznámení slouží jako platební výměr za způsobenou újmu. Vzhledem k tomu, že rozsudek č. j. 6 T 7/2024 byl vydán pod **Color of Law** (str. 252) a je **Void ab initio** (str. 1434), považuji jej za obchodní delikt o celkové výši **240 000 g ryzího zlata** nezpochybnitelným a splatným dluhem. Adresáti se tímto dostávají do stavu **Default** (str. 417), který zakládá přímý exekuční nárok na jejich soukromý majetek bez nutnosti dalšího soudního řízení.

QR PŘÍLOHA obsahuje: Hlášení o narození dítěte“ SEVT-14 330 0, I/80, včt-04-1642-79; ROZHODNUTÍ, (Prohlášení za muže), Generální plná moc k zastupování, správě majetku a nápravě úředních chyb; Mezinárodní kompenzační tarif za sankce za porušování lidských práv; Podání na Ústavní soud s dalšími QR kody, https://static.wixstatic.com/ugd/b17d82_d18c4f89b74f45f1a23be4411217c51a.pdf



BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE)

s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

Notáři

Vzory: https://drive.google.com/drive/folders/15Dy-NRCy19_UtgIXE407y0Y3IUadwVx

Výzva notáři k prokázání nezlomné kontinuity zmocnění k výkonu veřejné moci

s.ž.č.s.:rudolf.vavra., v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54],
živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II,
Československo, email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Adresáti: Mgr. Pavel Vrba, notář v Brně, notář jako soudní komisař
Štefánikova 61, 612 00, Brno, tel.: 773 220 599. e-mail: dedictvi@notarbrno.eu
Lenka Šenková, zodpovídá za správnost vyhotovení

VÝZVA

Tato výzva je přísežným prohlášením s odůvodněním a fakty určenými k vyvrácení. Pokud adresáti do 15 dnů od doručení nevyvrátí uvedená fakta přísežným prohlášením, nebudou na ně reagovat, platí zde uvedená tvrzení za pravdivá a nezpochybnitelná ve vztahu k muži s.ž.č.s. :rudolfu:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfu Vávrovi s odlišným právním statutem). Nedojde-li v stanovené lhůtě k reakci, považuje se to za váš výslovný a dobrovolný souhlas s obsahem tohoto prohlášení a zavazujete se odstranit příčiny sporu do následujících 15 dnů.

Věc: Výzva notáři k prokázání nezlomné kontinuity zmocnění k výkonu veřejné moci

Vážený pane notáři, Mgr. Pavle Vrbo,

obracím se na Vás v souvislosti s nadcházejícím **nepodepsaným, notářským úkonem**, který je veden pod Vaši značkou **Nd 90/2025** a číslem jednací **59 D 662/2025** a s potřebou ověření legitimacy jeho provedení v plném rozsahu. Dále v souladu s právem na informace podle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a v souvislosti s ustanoveními zákona č. 358/1992 Sb., notářského řádu.

S ohledem na závažnost notářských úkonů a potřebu mít plnou důvěru v jejich zákonnost a legitimitu Vás tímto **vyzývám o poskytnutí následujících informací a doložení následujících skutečností**:

Můj dotaz vychází z následujících právních skutečností:

1. Dle vyjádření Úřadu vlády České republiky je **Česká republika jako územní veřejnoprávní korporace** subjektem mezinárodního a přirozeného práva a její právní řád jim musí být **podřízen**.
2. Ústavní pořádek České republiky, konkrétně Článek 1 Listiny základních práv a svobod, uznává **nadřazenost přirozených práv člověka nad právem pozitivním**. Tento princip je stvrzován i slibem soudců Ústavního soudu dle Čl. 85 Ústavy ČR a Čl. 4 - "Základní práva a svobody jsou nepříznatelná, nezcižitelná, neprohlášená a nezrušitelná"
3. **Notářská činnost** dle § 1 zákona č. 358/1992 Sb. je **výkonem státní moci**, jejíž legitimita musí být prokazatelná a musí spočívat na kontinuálním a nezlomném řetězci zmocnění od suverénního státu.

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na mou povinnost zajistit spravedlnost a ochranu svých přirozených práv, **Vás tímto vyzývám o písemné doložení následujících skutečností**:

A) Prokázání nezlomné kontinuity státní moci a legitimacy notářského úřadu:

S ohledem na skutečnost, že Česká republika oficiálně vystupuje jako územní veřejnoprávní korporace, která musí mít ke svému jednání explicitní zmocnění od suverénního státu, a s ohledem na nadřazenost mezinárodního práva nad vnitrostátním právem, která vyplývá z ústavního pořádku ČR (čl. 1, čl. 10 Ústavy), a s ohledem na historická fakta a mezinárodněprávní status České republiky jako nástupnického státu Československé republiky, která jako subjekt mezinárodního práva nikdy zanikla, **Vás vyzývám o následující**:

1. **Doložení kontinuálního řetězce zmocnění od suverénního státu:**
 - a) Uveďte konkrétní právní předpis, mezinárodní smlouvu nebo jiný veřejný dokument, kterým **suverénní stát výslovně zmocnil územní veřejnoprávní korporaci "Česká republika"** k vykonávání státní moci na jeho území, včetně pravomoci jmenovat notáře.
 - b) Doložte veřejně přístupný doklad, kterým **Česká republika jako veřejnoprávní korporace oficiálně a veřejně informovala své obyvatele** o tomto zmocnění a o právním základu své působnosti, a to způsobem srozumitelným pro průměrného občana.
2. **Prokázání platnosti jmenování v tomto řetězci dle mezinárodního práva:** Na základě výše uvedeného mezinárodněprávního a ústavního zmocnění doložte úplnou kopii rozhodnutí (deketu), kterým Vás ministr spravedlnosti jmenoval do funkce notáře, a prokažte, že toto jmenování bylo provedeno **v plném souladu s veškerými požadavky platného ústavního pořádku a mezinárodního práva**, které pro tuto činnost stanoví nezlomný kontinuální rámec, a že je tak platné a uznatelné i mimo území České republiky.
3. **Doložení absence rozporu s mezinárodními závazky:** Explicitně doložte, že výkon notářské činnosti, ke které jste zmocněn, **není v rozporu s žádnými mezinárodními smlouvami o lidských právech** (zejména s Všeobecnou deklarací lidských práv, Mezinárodním paktem občanských a politických práv nebo Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod), které Česká republika ratifikovala a které jsou součástí právního řádu, a že tento výkon veřejné moci plně respektuje nadřazenost přirozených práv člověka dle čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

B) Ověření Vaší aktuální způsobilosti:

4. Sdělte datum a identifikační číslo Vašeho zápisu do seznamu notářů vedeného Notářskou komorou ČR.
5. Sdělte číslo pojistné smlouvy a jméno pojistitele, který Vás pojistí pro výkon notářské činnosti dle § 9 odst. 1 písm. d) notářského řádu.

C) Stvrzení pravomoci pro konkrétní úkon:

6. V souvislosti s úkonem týkajícím se pozůstalosti po **Jaroslava Vávrová, rodné číslo 495808/032, datum narození 8.8.1949, datum úmrtí 15.3.2025** písemně stvrdíte, že ve věci neexistují žádné okolnosti vylučující Vaši činnost dle § 53 notářského řádu a že máte neomezené oprávnění tento úkon v dané věci provést.

DODATEK

THE CZECH REPUBLIC LTD, vedena pod číslem 04706528 **byla zrušena 26. srpna 2025**. V právních otázkách zaměstnanci veřejnoprávní korporace ČR, fyzické osoby mají **plnou trestně právní a hmotnou zodpovědnost dle Mezinárodního kompenzačního tarifu za sankce za porušování lidských práv**. Platí Úmluvu o otroctví 165/1930 Sb. Zneužití veřejné moci k **manipulaci s evidenčními záznamy** je formou úředního podvodu.

Vyloučení občanského průkazu a cestovního pasu jako důkazních prostředků - Dále Vám oznamuji, aby jste vyloučili z dokazování "občanský průkaz" a "cestovní pas", pokud byly nebo mají být použity k prokázání totožnosti osob vystupujících v řízení. Tyto doklady **postrádají náležitosti veřejné listiny**, jak je stanoví občanský zákoník (§ 567–568), neboť:

1. neobsahují podpis vydávající osoby,
2. neobsahují razítko nebo elektronickou pečeť orgánu veřejné moci,
3. neprokazují rozhodnutí o vydání ani datum a původ právního aktu.

Ačkoliv zákon č. 269/2021 Sb. a č. 329/2021 Sb. je formálně označují za veřejné listiny, podle § 567 OZ to **neplatí, pokud trpí takovými vadami, že se na ně hledí, jako by veřejnou listinou nebyly** – což zde zjevně nastává.

Automatizované vydávání dokladů bez projevu vůle – neexistence právního jednání - Zásadní skutečností je, že dnešní tzv. "občanské průkazy" a "cestovní pasy" jsou vydávány **celá automatizované** prostřednictvím technických systémů (např. systémem Ministerstva vnitra a výrobního partnera, obvykle Státní tiskárny cenin). Tímto způsobem:

1. nedochází k žádnému podpisu oprávněné osoby,
2. nevzniká žádný přímý právní úkon orgánu veřejné moci,
3. není přítomen žádný vědomý projev vůle žádné osoby,
4. nelze určit konkrétního úředníka, který by nesl odpovědnost za vydání.

Tento způsob nenaplnuje zákonné požadavky na právní jednání podle občanského zákoníku (§ 561, § 567–568), ani na vydání veřejné listiny. Stroj není způsobilý právně jednat. **Podle § 24 občanského zákoníku právnická osoba (např. orgán veřejné moci) jedná prostřednictvím osoby – nikoli stroje**. Stroj nemá právní osobnost, nemá vůli, nemůže nést odpovědnost a tudíž nemůže ani vydat veřejnou listinu. **Vydání občanského průkazu nebo pasu automatizovaným systémem není právním úkonem, a doklad jím vzniklý není právní listinou.**

DŮKAZY

Důkaz č. 1: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Č.j.: **14099-2025-UVCR**, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "Úřad vlády **nedisponuje žádnými dokumenty**, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmětné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že **není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou**. Úřad vlády nedoložil **kontinuitu státní moci v souladu s čl. 1 Vídeňské úmluvy o sukcesi států (1969)**.

2: Ředitel Mgr. Roman Hračka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, Praha, 28.11.2022, č.j. **MO510863/2022-8694**, na 4 straně se píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že **československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat**."

3: Vyjádření Úřadu vlády: "**Česká republika je územní veřejnoprávní korporace**" Jan Večeřa, dne 17.09.2021, č.j. **33112/2021-UVCR-3**, kde platí smluvní vztahy. Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o **existenci organizované struktury** s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporačních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu.

4. Dne 24.07.2025 s.ž.č.s.:rudolf:vávra. podal **ROZHODNUTÍ a GENERÁLNÍ PLNOU MOC K ZASTUPOVÁNÍ, SPRÁVĚ MAJETKU A NÁPRÁVĚ ÚŘEDNÍCH CHYB** na Ústavní soud, Nejvyšší státní zastupitelství, Statutární město Brno, KÚ pro Jihomoravský kraj a Krajský soud v Brně a 10.6.2025 na Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Policejní prezidium.

DŮKAZY FALŠOVÁNÍ VEŘEJNÝCH LISTIN

Důkaz č. I: Dne 27.05.2025 oznamovatel s.ž.č.s.:rudolf:vávra. vyhlásil R64/2025 "Vyhlášení dle přirozeného práva, Oznámení trestného činu: Systematické falšování veřejných dokumentů a porušování suverénních práv s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

II: Právní status s.ž.č.s.:rudolf:vávra. potvrdili:

- 1.KŘP Středočeského kraje v **KRPS-98419-3/ČJ-2025-0100NT**, dne 17.04.2025, plk. Ing. Ondřej Smotlacha, náměstek ředitele k. ředitelství
- 2.KŘP Plzeňského kraje **KRPP-89977-8/ČJ-2025-0300NT**, dne 30.června 2025, kpt. Mgr. Bc. Lenka Belblová vrchní komisařka,
- 3.KŘP Jihomoravského kraje v **KRPB-134349-4/ČJ-2025-0600NT** z14.07.2025, plk. Mgr. Libor Kachlík, náměstek ředitele kraj. ředitelství

ZÁVĚR

Uvedené informace v bodech **A), B), C)** považuji za nezbytné pro prokázání, že Vámi vykonávaný notářský úkon je a bude platný, legitimní a je a bude naplňovat požadavky nadřazeného přirozeného a mezinárodního práva.

V souladu se zde uvedenými fakty je důvodné podotknout, že Mgr. Pavel Vrba ani žádný jiný notář nebo soudní komisař v rámci územní veřejné korporaci, **nebudou schopni prokázat nezlomnou kontinuitu svého zmocnění od suverénního státu**, nemá žádný z nich legitimní pravomoc rozhodovat v pozůstalostním řízení po Jaroslavě Vávrové. Jejich činnost je tak z pohledu přirozeného práva nelegitimní.

I v této situaci však vyzývám všechny zúčastněné, aby jakožto subjekty vykonávající de facto moc na území prokázaly sounáležitost a poskytl **bezplatnou a neodkladnou pomoc** k naplnění přirozeného dědického práva dětí a poslední vůle zesnulé. Pokud Mgr. Vrba takto učiní, bude na jeho konání nahlíženo jako na akt **spolupracujícího**, který si uvědomil své pochybení a projevil snahu napravit jej. Naopak, pokud bude setrávat v nečinnosti či obstrukcích, bude na něj nadále nahlíženo jako na **pachatele s opakovanou a prokázanou trestní činností**, který i přes výzvu pokračuje v nelegitimní činnosti s návaznou trestní odpovědností dle Mezinárodního kompenzačního tarifu.

Vyzývám o vydání a následné doručení rozhodnutí v této kauze jak formou nedoporučeného písemného podání, tak v elektronické podobě na mou e-mailovou adresu, a to ve lhůtě 15 dní. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost.



BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE)

.....
s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

Jak vyzvat úřad, aby prokázal kontinuitu státní moci?

Občan Československa/Česka/Slovenska nebo člověk Československa jako most k vědecké kultuře...

Prokázání nezlomné kontinuity státní moci a legitimacy notářského úřadu:

S ohledem na skutečnost, že Česká republika oficiálně vystupuje jako územní veřejnoprávní korporace, která musí mít ke svému jednání explicitní zmocnění od suverénního státu, a s ohledem na nadřazenost mezinárodního práva nad vnitrostátním právem, která vyplývá z ústavního pořádku ČR (čl. 1, čl. 10 Ústavy), a s ohledem na historická fakta a mezinárodněprávní status České republiky jako nástupnického státu Československé republiky, která jako subjekt mezinárodního práva nikdy zanikla, Vás vyzývám o následující:

Schéma 'Konstruktivního podvodu'



- Doložení kontinuálního řetězce zmocnění od suverénního státu:**
 - Uvedte konkrétní právní předpis, mezinárodní smlouvu nebo jiný veřejný dokument, kterým **suverénní stát výslovně zmocnil územní veřejnoprávní korporaci "Česká republika"** k vykonávání státní moci na jeho území, včetně pravomoci jmenovat notáře.
 - Doložte veřejně přístupný doklad, kterým **Česká republika jako veřejnoprávní korporace oficiálně a veřejně informovala své obyvatele** o tomto zmocnění a o právním základu své působnosti, a to způsobem srozumitelným pro průměrného občana.
- Prokázání platnosti jmenování v tomto řetězci dle mezinárodního práva:** Na základě výše uvedeného mezinárodněprávního a ústavního zmocnění doložte úplnou kopii rozhodnutí (dekretu), kterým Vás ministr spravedlnosti jmenoval do funkce notáře, a prokažte, že toto jmenování bylo provedeno **v plném souladu s veškerými požadavky platného ústavního pořádku a mezinárodního práva**, které pro tuto činnost stanoví nezlomný kontinuální rámec, a že je tak platné a uznatelné i mimo území České republiky.
- Doložení absence rozporu s mezinárodními závazky:** Explicitně doložte, že výkon notářské činnosti, ke které jste zmocněn, **není v rozporu s žádnými mezinárodními smlouvami o lidských právech** (zejména s Všeobecnou deklarací lidských práv, Mezinárodním paktem občanských a politických práv nebo Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod), které Česká republika ratifikovala a které jsou součástí právního řádu, a že tento výkon veřejné moci plně respektuje nadřazenost přirozených práv člověka dle čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

Oznámení o absenci jurisdikce a

výzva k prokázání zmocnění

NOTICE OF ABSENCE OF JURISDICTION AND CALL TO PROVE AUTHORITY

Status a identita

- Sui iuris:** Právo jednat sám za sebe; být právně svébytný. Člověk nepodléhá opatrovnictví státu
- In propria persona:** Ve vlastní osobě. Označuje, že muž vystupuje přímo za sebe, nikoli prostřednictvím právního zástupce nebo jako „fyzická osoba“
- Capitis Diminutio Maxima:** Nejvyšší ztráta právní způsobilosti. Korporace mění živého člověka na „mrtvou“ právnickou osobu (jména velkými písmeny)

Platnost smluv a úkonů

- Void ab initio:** Neplatné od samého počátku.

- **Nudum Pactum:** „Nahá dohoda“. Smlouva, která postrádá zákonné náležitosti (např. souhlas), a proto z ní nevyplynou žádné povinnosti
- **Consensus ad idem:** Shoda vůle. Princip, že smlouva je platná pouze tehdy, pokud s ní obě strany vědomě a dobrovolně souhlasí
- **Ex nudo pacto non oritur actio:** Z nahé dohody nevzniká nárok na žalobu
- **Quod ab initio non valet, in tractu temporis non convalescit:** Co je od počátku neplatné, nemůže být zhojeno časem (např. chybný zápis v matrice)

Jednání úřadů a soudů

- **Mala Fides:** Zlá víra. Vědomé jednání s úmyslem klamat nebo škodit
- **Bona Fides:** Dobrá víra. Jednání v poctivém úmyslu (deklarujte ji u své nabídky k urovnání)
- **Ultra Vires:** Nad rámec pravomoci. Jednání úřadu, které překračuje jeho zákonné zmocnění
- **Color of Law:** „Pod rouškou zákona“. Jednání, které se tváří jako legální výkon moci, ale ve skutečnosti je protiprávní
- **Fraus omnia corrumpit:** Podvod kazí vše, čeho se dotkne

Procesní stav

- **Status Quo Ante:** Stav, v jakém věci byly před zásahem (požadavek na uvedení rejstříku trestů do původního stavu)
- **Estoppel by Silence:** Překážka uplatnění nároku z důvodu mlčení. Autor tvrdí, že jelikož soud na jeho dřívější podání nereagoval, mlčky s ním souhlasil

OZNÁMENÍ O ABSENCI JURISDIKCE A VÝZVA K PROKÁZÁNÍ ZMOCNĚNÍ

NOTICE OF ABSENCE OF JURISDICTION AND CALL TO PROVE AUTHORITY

Oznamovatel/Beneficiary/Principál/Věřitel/muž (Sui juris):

s.ž.č.s.:rudolf:vávra.

živé narození: 15.března 1981 v 12,55 hod v Brně, Veveří 125, Okres Brno II, Československo
v péči na: [Hostim 56, Hostim, 671 54], email: rudolf.vavra@gmail.com; tel.: +420739590352

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., vystupuji v roli živého muže, **svobodného živého člověka suveréna a oprávněného beneficiary** právní entity vedené pod r.č. 810315/3861 (RUDOLF VÁVRA, Rudolf Vávra, Rudolf VÁVRA). Tato právní entita vznikla podvodem. Nejsem touto entitou, nejsem občanem/poddaným a nepřijímám žádné výhody ani povinnosti plynoucí z tohoto statusu bez mého výslovného souhlasu.



Adresáti:

Mgr. Pavel Vrba, notář v Brně, notář jako soudní komisař

Mgr. Ing. Jana Motlová, pověřena notářem

Lenka Šenková, zodpovídá za správnost vyhotovení

Štefánikova 61, 612 00, Brno, tel.: 773 220 599. e-mail: dedictvi@notarbrno.eu, značka: Nd 90/2025, č. j. 59 D 662/2025

Toto oznámení činím jako **Přísežné prohlášení o faktech (Affidavit of Truth)** ve vztahu k muži s.ž.č.s.:rudolfu:vávrovi. (nikoli k fyzické osobě či občanu Rudolfovi Vávrovi s odlišným právním statutem - Universal Declaration of Human Rights (UDHR), Article 6. – Právo na uznání své právní osobnosti (člověka) kdekoli). Tímto vám v rámci dobré víry (Bona Fides) předkládám jednorázovou nabídku k urovnání: pokud mne osobně kontaktujete za účelem nápravy do 72 hodin, jsem otevřen dohodě o snížené kompenzaci oproti sazebníku a oproti kompenzačnímu tarifu. Nabídka je časově omezená; po jejím vypršení je výše nároku fixní, konečná a nezměnitelná. Tímto připomínám a do spisu závazně vkládám fakt, že dne 21. listopadu 2025 jste oficiálně přijal mé Rozhodnutí, Generální plnou moc a Mezinárodní kompenzační tarif. Tyto dokumenty jste nevyvrátil nastal Estoppel by Silence (Blackův právní slovník, 6. vydání, ISBN 80-85605-23-6, str. 1309, Právní překážka mlčení, str. 519).

VĚC: Právní následky nečinnosti, neschopnosti doložit legitimitu a porušení veřejné důvěry v řízení č.j. Nd 90/2025

I. PROHLÁŠENÍ O STATUSU A IDENTITĚ (SUI JURIS)

Já, s.ž.č.s. :rudolf:vávra., svobodný živý člověk, suverén, živý muž z masa, krve a kostí, jednající v plné kapacitě **Sui Juris** (str. 1309), tímto prohlašuji, že nejsem korporátní entitou ani majetkem žádného státního útvaru. Vystupuji výhradně **In propria persona** (str. 729) jako jediný oprávněný správce svého těla, mysli a majetku. Jakýkoli pokus o moji personifikaci jako „fyzické osoby“ nebo „občana“ podléhajícího vaší jurisdikci bez mého výslovného souhlasu je aktem **Barratry** (str. 150) – podvodného převedení živého člověka pod jurisdikci obchodního práva. **FRAUS ET JUS NUNQUAM COHABITANT** – Podvod a právo nikdy nežijí vedle sebe.

Berte na vědomí, že mezi námi neexistuje žádný platný kontrakt, který by vás opravňoval k výkonu moci nad mou bytostí. Vaše dosavadní jednání vykazuje znaky **Constructive Fraud** (Konstruktivní podvod, str. 297), neboť operujete s právní fikcí RUDOLF VÁVRA, čímž se dopouštíte **Capitis Diminutio Maxima** (str. 204) – pokusu o zbavení člověka jeho právní subjektivity.

II. REKAPITULACE POCHYBENÍ A STAV „ESTOPPEL BY SILENCE“

- Dne 21.listopadu 2025 a opakovaně 8.prosince 2025 jste byl řádně vyzván k doložení své legitimace, konkrétně k předložení:
- Nezlomného řetězce zmocnění** od suverénního zdroje moci k vašemu úřadu.
- Osobní pojistné smlouvy** pro případ způsobení škody živému člověku při výkonu vaší činnosti.
- Důkazu o složení přísahy**, která vás opravňuje jednat v dané jurisdikci

Jelikož jste do dnešního dne tyto dokumenty nepředložil a na výzvu věcně nereagoval, nastal právní stav **Estoppel by Silence** (Právní překážka mlčením, str. 519). Vaše mlčení je v souladu s mezinárodním právem považováno za **podvodné zatažení faktů** a za váš **souhlas** s tím, že žádným legitimním zmocněním nedisponujete. Vaše jurisdikce je pouze zdánlivá (**Color of Law**, str. 252). Váš pokus o výkon moci nad mnou je nelegitimní a protiprávní. - **Maxima: QUI TACET CONSENTIRE VIDETUR** – Kdo mlčí, zdá se, že souhlasí.

Vaše nečinnost je kvalifikována jako **Breach of Fiduciary Duty** (Porušení fiduciární povinnosti, str. 585). Jako notář držíte v rukou majetek (pozůstalost) a pokud odmítáte ztotožnit svou autoritu vůči Beneficientovi (mně), jednáte v **Mala Fides** (Zlé víře). To zakládá nárok na **Commercial Lien** (Obchodní zástavní právo) na váš soukromý majetek.

III. ANALÝZA DELIKTŮ

Vaše setrvávání v řízení a nátlak na mně bez prokázání legitimacy naplňuje definice následujících deliktů:

1. Abandonment – Opuštění úřadu (str. 12) - Vaše odmítnutí prokázat legitimitu naplňuje definici Abandonment (Opuštění). Definice opuštění úřadu (**Office**) je „Dobrovolné odstoupení v důsledku neuplatňování práva... neplnění funkcí spojených s úřadem musí být provázeno skutečným nebo přisuzovaným úmyslem úředníka úřad opustit.“ Tím, že odmítáte doložit své zmocnění a jednat transparentně, jste fakticky opustil rámec zákonného úřadu a jednáte jako soukromá osoba pod „barvou úřadu“. Jednáte nyní jako soukromá osoba (člověk) nesoucí plnou odpovědnost.

2. Void Ab Initio – Neplatnost od počátku (str. 18) - Jelikož neexistuje platný kontrakt ani doložené zmocnění, veškeré vaše úkony jsou: „Od počátku neplatné... jestliže neměly nikdy žádnou právní platnost.“ Vaše řízení Nd 90/2025 je právním „ničím“ (void), které mě nijak nezavazuje. Jakýkoli pokus o vynucování povinností z tohoto neexistujícího vztahu je pokusem o **Constructive Fraud (Konstruktivní podvod)** dle definice na straně 297: „Podvod, který nevyžaduje přímý úmysl oklamat, ale který svou povahou porušuje veřejnou důvěru.“

3. Ab Agendo – Nezpůsobilost k jednání (str. 10) - Vzhledem k absenci legitimace se nacházíte v postavení Ab agendo – jste nezpůsobilý vykonávat transakce nebo podnikání jménem státu vůči suverénovi. Vaše výzvy k součinnosti a hrozby pokutami jsou tedy z hlediska práva neúčinné a irelevantní.

4. Abuse of Discretion a Abus de Confiance (str. 25, 26) - Vaše jednání je projevem zneužití volného uvážení a zneužití důvěry. Jako notář spravujete proces, který vyžaduje nejvyšší míru Bona Fides (dobré víry). Vynucování jurisdikce pod hrozbou sankcí bez doložení zmocnění je aktem **Mala Fides** (zlé víry).

5. Abuse of Power a Abus de Confiance (str. 25, 26) - Váš nátlak na Suveréna bez doložení zmocnění naplňuje znaky **Abuse of Discretion (Zneužití volného uvážení): „Nerozumný výkon volného uvážení; právní chyba... zjevně chybný závěr a rozsudek – takový, který je zcela jasně proti logice.“** Dále se dopouštíte **Abuse de confiance (Zneužití důvěry): „Podvodné zneužití nebo využití zboží, hotovosti... předaných ke zvláštnímu účelu, a to na úkor jiné osoby.“** Jako notář spravujete pozůstalost, která je majetkem živých žen a mužů. Pokud s ním manipulujete bez prokázání legitimace, dopouštíte se úředního deliktu **Malfeasance in Office**.

6. Absolute Liability (Absolutní odpovědnost, str. 22) - Oznamuji vám, že na vaše jednání se vztahuje režim **Absolute liability:** „Odpovědnost bez zavinění nebo nedbalosti.“ To znamená, že není rozhodné, zda jednáte z nedbalosti, nevědomosti nebo na příkaz systému. Jako muž nesete absolutní odpovědnost za každou škodu způsobenou mému jménu, majetku nebo suverenitě. Vaše mlčení k mým výzvám tuto odpovědnost utvrzuje.

IV. PORUŠENÍ PROCESNÍCH PRÁV A „COLOR OF LAW“

V rámci našeho posledního kontaktu jste se dopustil přímého porušení principu **Due Process of Law** (str. 472). Justice a notářský úřad pod vaší taktovkou jedná pod **Color of Law** (str. 252) – tedy pod zdáním práva, které však postrádá substanci.

- **Odepření identifikace:** Odmítnutí prokázat totožnost a zmocnění na místě setkání je procesním deliktem, který z vás činí „Agenta bez zmocnění“.
- **Služební nátlak:** Jakákoli hrozba pokutou nebo ztrátou dědických práv v případě, že se nepodrobím neprokázané jurisdikci, je považována za vydírání pod barvou úřadu.
- **Denial of Justice:** Tím, že ignorujete mé námitky, mi fakticky upíráte přístup ke spravedlnosti a řádnému procesu.
- **Maximal: FRAUS OMNIA CORRUMPIT – Podvod kazí vše, čeho se dotkne.**

V. MEZINÁRODNÍ KOMPENZAČNÍ TARIF (STRIKTNÍ ODPOVĚDNOST)

Oznamuji vám, že vaše odpovědnost za zásahy do mých práv je v režimu **Absolute Liability** (Absolutní odpovědnost). Tato odpovědnost je bezpodmínečná a nevyžaduje důkaz zavinění. Každý váš další úkon provedený bez legitimace je zpoplatněn dle sazebníku v ryzím zlatě (Au 999.9), který jste obdržel dne 21.11.2025:

Číslo	Popis porušení práv živého člověka	Kompensace v ryzím zlatě (999.9)
1.	Neoprávněné užití jména (Capitis Diminutio)	200 g
2.	Zasílání nevyžádané pošty / nátlakových dopisů	12 g / ks
3.	Služební nátlak a vyhrožování sankcí	540 g
4.	Odepření ztotožnění a průkazu zmocnění	1 000 g
5.	Pokračování v řízení po ztrátě legitimacy (Ultra Vires)	21 000 g
6.	Zmaření přístupu k dědictví suveréna	100 000 g

Tento nárok je splatný okamžitě a je vymahatelný z vašeho soukromého majetku, neboť jste svým jednáním ztratil úřední imunitu. Varuji vás, že jednáte v **Mala Fides**, čímž automaticky přicházíte o úřední imunitu. Podle mezinárodního obchodního práva (UCC) a přírodního práva ručíte za tyto škody svým **soukromým majetkem** – domy, automobily, bankovními účty – a to až do třetí generace vašeho potomstva, milenek, atd. Váš dluh je nezpochybnitelný a bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních exekučních komor mimo jurisdikci ČR. Všichni adresáti, jakož i jejich nástupci v úřadu a konkrétní pověřené osoby, muži či ženy, kteří se podílejí na protiprávní činnosti odpovídají za vzniklý dluh **společně a nerozdílně**. Věřitel je oprávněn vymáhat celé plnění po kterémkoli z nich.

Tímto vám oznamuji, že vaše mlčení k výzvě R101/2025 je právně definováno jako **Dishonor in Commerce**. Podle **UCC 3-505** a **UCC 3-501** se toto stává konečným rozsudkem (Summary Judgment) vytvořeným samotnými stranami. Vaše zneuctění je podkladem pro vystavení **International Bill of Exchange** (Mezinárodní směnky) k úhradě vzniklých škod.“

VI. FINÁLNÍ VÝZVA K NÁPRAVĚ (NOTICE OF DEFAULT)

V souladu s právní maximou **CONSENSIO FACIT LEGEM** (Smlouva činí zákon) a v souladu s maximou **Absolute sententia expositore non indiget** (str. 14) je toto oznámení jasné a nepotřebuje dalšího výkladu. Tímto vás vyzývám:

- **Okamžitě zastavte** veškeré kroky v pozůstalostním řízení Nd 90/2025.
- Do **72 hodin** od doručení předložte nezvratný důkaz o své legitimaci a písemně potvrďte ukončení řízení pro absolutní nedostatek jurisdikce. Berte na vědomí, že toto oznámení slouží jako **Security Agreement** (Bezpečnostní dohoda). Pokud neprokážete zmocnění do 72 hodin, automaticky vzniká **Perfected Security Interest** (Zajištěné věcné právo) k vašemu veškerému majetku (budovy, účty, budoucí příjmy) až do výše sazebníku. Toto bude zapsáno do mezinárodních rejstříků (např. UCC-1 ve Washingtonu D.C. nebo v mezinárodních registrech dlužníků).“
- V případě vašeho mlčení bude toto považováno za váš **expresní souhlas** se všemi body tohoto oznámení a za uznání vašeho osobního dluhu vůči mně.
- Toto je vaše poslední šance na urovnání sporu v rámci **Bona Fides**. Po uplynutí lhůty bude vystaveno „Oznámení o prodlení“ (Notice of Default) a nárok bude postoupen k mezinárodnímu vymáhání.

QR PŘÍLOHA

- ROZHODNUTÍ („Prohlášení za muže“); Generální plná moc k zastupování, správě majetku a nápravě úředních chyb; R101/2025 - Výzva notářů k prokázání nezlomné kontinuity zmocnění k výkonu veřejné moci, podáno 21.11.2025; R101/2/2025 - Nezříkám se, neodmítám, nevzdávám se dědictví po své matce





BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE – UCC 1-308)

s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén

5. Abuse of Power a Abus de Confiance (str. 25, 26) - Váš nátlak na Suveréna bez doložení zmocnění naplňuje zpaky **Abuse of Discretion** (Zneužití volného uvážení): „Nerozumný výkon volného uvážení, právní chyba... zjevně chybný závěr a rozsudek – takový, který je zcela jasně proti logice.“ Dále se dopouštíte **Abuse de confiance** (Zneužití důvěry): „Podvodné zneužití nebo využití zboží, hotovosti... předaných ke zvláštnímu účelu, a to na úkor jiné osoby.“ Jako notář spravujete pozůstalost, která je majetkem živých žen a mužů. Pokud s ním manipulujete bez prokázané legitimace, dopouštíte se úředního deliktu **Malfessance in Office**.

6. **Absolute Liability** (Absolutní odpovědnost, str. 22) - Oznamuji vám, že na vaše jednání se vztahuje režim **Absolute liability**: „Odpovědnost bez zavinění nebo nedbalosti.“ To znamená, že není rozhodné, zda jednáte z nedbalosti, nevědomosti nebo na příkaz systému. Jako muž nesete absolutní odpovědnost za každou škodu způsobenou měmu jménu, majetku nebo suverenitě. Vaše mlčení k mým výzvám tuto odpovědnost utvrzuje.

IV. PORUŠENÍ PROCESNÍCH PRÁV A „COLOR OF LAW“

V rámci našeho posledního kontaktu jste se dopustil přímého porušení principu **Due Process of Law** (str. 472). Justice a notářský úřad pod vaší taktovkou jedná pod **Color of Law** (str. 252) – tedy pod zdáním práva, které však postrádá substanci.

- **Odepření identifikace:** Odmítnutí prokázat totožnost a zmocnění na místě setkání je procesním deliktem, který z vás činí „Agenta bez zmocnění“.
- **Služební nátlak:** Jakákoli hrozba pokutou nebo ztrátou dědičných práv v případě, že se nepodrobím neprokázané jurisdikci, je považována za vydírání pod barvou úřadu.
- **Denial of Justice:** Tím, že ignorujete mé námítky, mi fakticky upíráte přístup ke spravedlnosti a řádnému procesu.
- **Maximal: FRAUS OMNIA CORRUMPIT – Podvod kazí vše, čeho se dotkne.**

V. MEZINÁRODNÍ KOMPENZAČNÍ TARIF (STRIKTNÍ ODPOVĚDNOST)

Oznamuji vám, že vaše odpovědnost za zásahy do mých práv je v režimu **Absolute Liability** (Absolutní odpovědnost). Tato odpovědnost je bezpodmínečná a nevyžaduje důkaz zavinění. Každý váš další úkon provedený bez legitimace je zpoplatněn dle sazebníku v ryzím zlatě (Au 999.9), který jste obdržel dne 21.11.2025:

Číslo	Popis porušení práv živého člověka	Kompensace v ryzím zlatě (999.9)
1.	Neoprávněné užití jména (Capitis Diminutio)	200 g
2.	Zasílání nevyžádané pošty / nátlakových dopisů	12 g / ks
3.	Služební nátlak a vyhrožování sankcí	540 g
4.	Odepření ztotožnění a průkazu zmocnění	1 000 g
5.	Pokračování v řízení po ztrátě legitimacy (Ultra Vires)	21 000 g
6.	Zmaření přístupu k dědictví suveréna	100 000 g

Tento nárok je splatný okamžitě a je vymahatelný z vašeho soukromého majetku, neboť jste svým jednáním ztratili úřední imunitu. Varuji vás, že jednáte v **Mala Fides**, čímž automaticky přicházíte o úřední imunitu. Podle mezinárodního obchodního práva (UCC) a přírodního práva ručíte za tyto škody svým **soukromým majetkem** – domy, automobily, bankovními účty – a to až do třetí generace vašeho potomstva, milenek, atd. Váš dluh je nezpochybnitelný a bude vymáhán prostřednictvím mezinárodních exekučních komor mimo jurisdikci ČR. Věštní adresáti, jakož i jejich nástupci v úřadu a konkrétní pověřené osoby, muži či ženy, kteří se podílejí na protiprávní činnosti odpovídají za vzniklý dluh **společně a nerozdielně**. Věřitel je oprávněn vymáhat celé plnění po kterémkoli z nich.

Tímto vám oznamuji, že vaše mlčení k výzvě R101/2025 je právně definováno jako **Dishonor in Commerce**. Podle UCC 3-505 a UCC 3-501 se toto stává konečným rozsudkem (Summary Judgment) vytvořeným samotnými stranami. Vaše zneuctění je podkladem pro vystavení **International Bill of Exchange** (Mezinárodní směně) k úhradě vzniklých škod.*

VI. FINÁLNÍ VÝZVA K NÁPRAVĚ (NOTICE OF DEFAULT)

V souladu s právní maximou **CONSENSIO FACIT LEGEM** (Smlouva činí zákon) a v souladu s maximou **Absolute sententia expositore non indiget** (str. 14) je toto oznámení jasné a nepotřebuje dalšího výkladu. Tímto se vyzývám:

- **Okamžitě zastavte** veškeré kroky v pozůstalostním řízení Nd 90/2025.
- Do **72 hodin** od doručení předložte nezvratný důkaz o své legitimaci a písemně potvrďte ukončení řízení pro absolutní nedostatek jurisdikce. Berte na vědomí, že toto oznámení slouží jako **Security Agreement** (Bezpečnostní dohoda). Pokud neprokážete zmocnění do 72 hodin, automaticky vzniká **Perfected Security Interest** (Zajištěné věcné právo) k vašemu veškerému majetku (budovy, účty, budoucí příjmy) až do výše sazebníku. Toto bude zapsáno do mezinárodních rejstříků (např. UCC-1 ve Washingtonu D.C. nebo v mezinárodních registrech dlužníků).*
- V případě vašeho mlčení bude toto považováno za váš **expresní souhlas** se všemi body tohoto oznámení a za uznání vašeho osobního dluhu vůči mně.
- Toto je vaše poslední šance na urovnání sporu v rámci **Bona Fides**. Po uplynutí lhůty bude vystaveno „Oznámení o prodlení“ (Notice of Default) a nárok bude póstoupen k mezinárodnímu vymáhání.

QR PŘÍLOHA

- ROZHODNUTÍ („Prohlášení za muže“): Generální plná moc k zastupování, správě majetku a nápravě úředních chyb; R101/2025 - Výzva notáři k prokázání nezlomné kontinuity zmocnění k výkonu veřejné moci, podáno 21.11.2025; R101/2/2025 - Nezřikám se, neodmítám, nevzdávám se dědictví po své matce evidované jako Jaroslava Vávrová; Mezinárodní kompenzační tarif za porušení lidských práv; https://static.wixstatic.com/ugd/7cd61c_33be370fdc124c6ea8378706bd4b5cf6.pdf



BEZ PŘEDSUDKŮ (WITHOUT PREJUDICE – UCC 1-308)

s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
s.ž.č.s. :rudolf:vávra.
svobodný živý člověk suverén



OZNÁMENÍ O ABSENCI JURISDIKCE A VÝZVA K PROKÁZÁNÍ ZMOCNĚNÍ - NOTICE OF ABSENCE OF JURISDICTION AND DEMAND FOR PROOF OF AUTHORITY
referenční značka: R101/3/2026 Všechna práva vyhrazena.

Komise 300, Seznam bank, Dopis a Výzva bance

Únor 26, 2007, UN NEW YORK (The Committee of 300 Thru The United Nation Organization Awarding This Treasury Certificate of the People of the Philippine Islands) Se seznamem bank ([2007 Committee of 300 Treasury Certificate.pdf](#)) a údajným vyváděním majetku spojeny tyto klíčové postavy a mechanismy Tyto účty jsou součástí globálního systému svěrenských fondů (fiduciárních účtů) pod správou skupiny **ASBLP** a krále **Anthonyho Santiaga Martina**.

1. Ján Počiatek (Ministr financí SR 2006–2010)

Počiatek v roce 2007 podepsal dokument „**2007 Committee of 300 Treasury Certificate**“.

- **Role v „systému“:** Jeho podpis na tomto certifikátu má podle textu legitimizovat celosvětové finanční schéma, které nezahrnuje běžné komerční banky, čímž dokument naznačuje jejich „podvodnou činnost“ při správě státních financí
- **Propojení na Širokého:** Počiatek byl ministrem v první vládě Roberta Fica, kdy Širokého firmy (Váhostav, SkyToll) získávaly největší státní zakázky.

2. Institucionální postavy – Centrální banky

Dokument operuje s účty u centrálních autorit, které měly sloužit k vyvádění miliard:

- **Národní banka Slovenska (NBS) a Česká národní banka (ČNB):** Jsou uvedeny v seznamu s konkrétními čísly účtů (např. NBS účet č. 827778213490).
- **Central Bank of Czechoslovakia:** Zmíněn účet č. 6647857785 – 07 s hodnotou **500 miliard USD**, krytý 20 000 tunami zlata, což má být základ pro majetkové operace elit.

3. Finanční skupiny jako "skrytí příjemci"

Ačkoliv nejsou na str. 22 přímo jmenovány osoby, seznam bank (ČSOB, KB, Živnostenská banka, Tatra banka) přímo odkazuje na struktury, které dokument dříve propojil s:

- **Jaroslavem Haščákem (Penta) a skupinou J&T**, kteří podle kauzy Gorila a schématu mýta (SkyToll) úzce spolupracovali s Širokým na dělení vlivu v těchto finančních ústavech.

4. Seznam bank CZ – str. 27

- 621. Ceskoslovenská Cochodni Banka — CSOB (Czech Republic) Account no. 33527776974
- 622. Komerční Banka — KB (Czech Republic) Account no. 998877731
- 623. Zivnostenska Banka (Czech Republic) Account no. 2777391674
- 624. Czech National Bank (Czech Republic) Account no. 33377019371

5. Seznam bank SK – str. 33

- 808. Slovenska Sporitelna (Slovakia) Account no. 4237772589
- 809. Geskoslovenska Cochodni Banka (Slovakia) Account no. 2227775510
- 810. Istrobanka (Slovakia) Account no. 85347774502
- 811. Komerčni Banka Bratislava (Slovakia) Account no. 382A77731
- 812. PoStova Banka (Slovakia) Account no. 338777001
- 813. Slovenska Zaruéna a Rozvojova Banka (Slovakia) Account no. 982152777642
- 814. Tatra Bank (Slovakia) Account no. 10007773A20
- 815. Narodna Banka Slovenska (Slovakia) Account no. 827778213490

6. Central Bank of Czechoslova - Centrální banka Československa

44.) Central Bank of Czechoslovakia with account no. 6647857785 — 07 worth of \$ 500, 000, 000, 000 sponsored by 20, 000 metric tons of gold time deposited with 4% per annum on January 1, 1966.

Shrnutí "vyvádění": Tyto postavy a banky vytvořily uzavřený systém, kde státní majetek (zlato, daně) slouží jako kolaterál pro soukromé účty v rámci globálních struktur, zatímco běžní občané jsou pouze dlužníky „korporací“.

AKCE: Chcete rozklíčovat **původ zmíněných 20 000 tun zlata**, které mají kryt účty centrální banky podle tohoto materiálu?

vypracovat podrobnější argumentaci v angličtině co se týká ""Central Bank of Czechoslova a Central Bank of Czechoslovakia with account no. 6647857785 — 07 worth of \$ 500, 000, 000, 000 sponsored by 20, 000 metric tons of gold time deposited with 4% per annum on January 1, 1966.""

Dopis Bance - Reklamáce původu finančních prostředků

[jméno a příjmení]

[vaše adresa]

[PSČ, Město]

[E-mail]

[Telefon]

[Název banky]

[Adresa banky]

[PSČ, Město]

[Doporučeně / podání na pobočce]

V [vaše město] dne [datum odeslání]

Věc: Námitka proti existenci obchodního vztahu, reklamáce úvěrového rámce a oznámení o odmítnutí plnění

Vážená bankovní instituce,

na základě vašeho vyjádření (oznámení, upozornění, výzvy), kterou jste mi zaslali, tímto vznáším formální námitku proti existenci jakéhokoli smluvního či obchodního vztahu mezi mou osobou a Vaší bankou, a to z následujících důvodů:

- **Neprokázání obchodního vztahu:** Dokumenty bankou zaslané neprokazují existenci platného obchodního vztahu. Bankou požadované plnění považuji za bezdůvodné a z věcného pohledu může naplňovat skutkovou podstatu podvodného jednání.
- **Absence banky v seznamu oprávněných subjektů:** Na základě přiložené kopie dokumentu "2007 Committee of 300 Treasury Certificate.pdf" (str. 97 - podpis tehdejšího ministra financí SR Jána Počiatka) a zkoumáním seznamu bank (str. 33, položky 808 až 815), se Vaše banka v tomto seznamu nenachází. Tato skutečnost vzbuzuje důvodné podezření na podvodnou činnost ze strany banky v kontextu celosvětově přijatých dokumentů ve věci FIAT money.

Reklamáce původu finančních prostředků a nepřijmutí plnění: Není jasný původ finančních prostředků na kreditní kartě, vytvořených jako úvěrový rámec. I přes mé opakované **ODMÍTNUTÍ a NEPŘIJATÍ** tohoto plnění, banka v zastoupení společností, nadále posílá výzvy k úhradě formou měsíčních splátek.

Požaduji:

- Okamžité zastavení vymáhání jakýchkoli částek.
- Předložení platné, oboustranně podepsané úvěrové smlouvy, která prokazuje opak.
- Vymazání mých osobních údajů ze všech Vašich evidencí, pokud neexistuje platný právní důvod jejich zpracování.

Zároveň prohlašuji, že jakékoli dosavadní plnění (pokud proběhlo) bylo učiněno v omylu.

S pozdravem,

.....
[Vaše jméno a příjmení]

Přílohy:

- Kopie dokumentu *2007 Committee of 300 Treasury Certificate.pdf* (vyznačené strany. <https://t.me/ceskaovce/950>)
- [Další relevantní dokumenty]

Jak předat bance:

- Všechny dokumenty pošlete **doporučeně s dodejkou**, případně **nebo podejte jako člověk na pobočce banky, nechte si orazit a podepsat**, abyste měli důkaz o doručení či převzetí...
- *Všechna práva vyhrazena* (klauzule, kterou jste použili, je spíše anglosaského původu – v českém právním styku nemá přímý právní účinek, ale listině neuškodí).
- **Zde jsou vzory jak napsat prohlášení za člověka, první krok.**

s.ž.č.s.:jméno:příjmení., v péči na: [vaše adresa],
živé narození: [datum, čas a místo narození]
Československo, email: [vaše email adresa] tel.: [vaš tel.]

Adresáti: Michal Strcula (generální ředitel Air Bank), **Pavel Pfauser** (ředitel divize Finance), **Karel Horák** (ředitel divize Péče o klienty), **Martin Popík** (ředitel divize Řízení rizik), **Karel Horák** (ředitel divize Péče o klienty), **Martin Popík** (ředitel divize Řízení rizik)
Air Bank, a.s., Evropská 2690/17 / 160 00 Praha 6, T +420 776 786 801 / E novinari@airbank.cz

VÝZVA

Tato výzva je přísežným prohlášením s odůvodněním a fakty určenými k vyvrácení. Pokud adresáti do 30 dnů od doručení nevyvrátí uvedená fakta přísežným prohlášením, nebudou na ně reagovat, platí zde uvedená tvrzení za pravdivá a nezpochybnitelná ve vztahu k muži s.ž.č.s. s.ž.č.s.:vašejméno:příjmení (nikoli k fyzické osobě či občanu Jméno Příjmení (psáno s velkými počátečními písmeny) s odlišným právním statutem). Nedojde-li v stanovené lhůtě k reakci, považuje se to za váš výslovný a dobrovolný souhlas s obsahem tohoto prohlášení a zavazujete se odstranit příčiny sporu do následujících 30 dnů.

Věc: Výzva k doložení licence a právní legitimacy a návaznosti na kontinuitu státní moci

Výzva je dle mezinárodního práva, §1 a následujících zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, ve spojení s ústavním pořádkem České republiky, abyste v zájmu právní jistoty a transparentnosti doložili následující: Vážení, tímto se na Vás obracím s výzvou, abyste v zájmu právní jistoty a transparentnosti doložili následující:

- Licenci a kompletní právní řetězec legitimacy Air Bank, a.s., a to počínaje:**
 - 1.1. Doklady prokazujícími, že Air Bank, a.s., byla založena v souladu s platnými zákony České republiky.**
 - 1.2. Veškerými licenčními a rozhodovacími řízeními, která prokazují návaznost na pravomoci udělené České národní bance (ČNB) zákonem č. 6/1993 Sb., o České národní bance, a zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, popř. dalšími relevantními právními předpisy.**
- Prokázání kontinuity státní moci:** Vzhledem k tomu, že Úřad vlády České republiky ve svém vyjádření charakterizuje Českou republiku jako „územní veřejnoprávní korporaci, která plní roli státu“, vyzývám Vás, abyste doložili, že zmocnění ČNB k výkonu dohledu nad činností Air Bank, a.s., je návazné na nezlomnou kontinuitu státní moci. Dále prokažte, že všechny zákony, na jejichž základě ČNB a následně i Vy jednáte, byly přijaty legitimními reprezentanty této kontinuity.
- Konkrétní doložení návaznosti činnosti ČNB:** Konkrétně doložte, jak je činnost ČNB, která Vám udělila licenci, návazná na suverénní a legitimní výkon státní moci v celém historickém období od vzniku České republiky, a to včetně prokázání legitimacy všech zákonů, které tuto činnost umožňují.

DŮKAZY:

Důkaz č. 1: Dne 07.05.2025 Úřad vlády ČR v Praze v ROZHODNUTÍ Č.j.: 14099-2025-UVCR, Sp.zn SPIS-2024-1900 na otázku "Na základě jakého zákona přešla státní moc na veřejnoprávní korporaci a kdy se tato událost stala? Prosím uveďte podrobnosti včetně znění zákona, parlamentních debat, návrhů a kdo je podal, například hlasování Parlamentu ČR a v jaké době/v jakém roce tato skutečnost nastala?" uvedl, že "Úřad vlády nedisponuje žádnými dokumenty, které by bylo možno považovat za zaznamenanou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. představující odpovědi na dílčí dotazy obsažené v předmetné žádosti a které by bylo možno žadateli poskytnout." Tudíž z ROZHODNUTÍ plyne, že není žádný zákon, který by převedl moc státní na moc veřejnou. Úřad vlády nedoložil kontinuitu státní moci v souladu s čl. 1 Vídeňské úmluvy o sukcesi států (1969).

2: Ředitel Mgr. Roman Hrabačka z KANCELÁŘE MINISTRYNĚ OBRANY, Praha, 28.11.2022, č.j. MO510863/2022-8694, na 4 straně se píše: "vychází mimo jiné z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že československý stát od svého vzniku v roce 1918 nepřestal nikdy existovat."

3: Vyjádření Úřadu vlády: "Česká republika je územní veřejnoprávní korporace" Jan Večeřa, dne 17.09.2021, č.j. 33112/2021-UVCR-3, kde platí smluvní vztahy. Kumulativní analýza těchto faktů vede k závěru o existenci organizované struktury s atributy trestné činnosti. Subjekt označovaný jako 'Česká republika' má status veřejnoprávní korporace, která sice vykonává státní funkce, ale její normotvorná činnost má charakter interních korporačních předpisů, nikoli suverénních zákonů v pravém slova smyslu.

4. Dne 24.07.2025 s.ž.č.s.:vašejméno:příjmení.. podal ROZHODNUTÍ a GENERÁLNÍ PLNOU MOC K ZASTUPOVÁNÍ, SPRÁVĚ MAJETKU A NÁPRÁVĚ ÚŘEDNÍCH CHYB na Ústavní soud, Nejvyšší státní zastupitelství, Statutární město Brno, KÚ pro Jihomoravský kraj a Krajský soud v Brně a 10.6.2025 na Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Policejní prezidium.

Česká republika je vázána řadou mezinárodních smluv a je povinna respektovat zásady Všeobecné deklarace lidských práv. Bez řádného doložení výše uvedeného nelze z mého pohledu považovat Vaše oprávnění k činnosti banky za zcela legitimní a v plném rozsahu v souladu s principy právního státu. Lhůta pro odpověď je 30 dnů od doručení této výzvy.

Pod právní fikcí VašeJméno Příjmení je veden účet 1166185011/3030 a další účty. Já, muž s.ž.č.s. :vašejméno:příjmení, jsem jediný, který má výlučné a nezczitelné právo nakládat s finančními prostředky na tomto účtu. Žádná třetí strana, včetně tzv. "státních", či veřejných orgánů nebo jiných subjektů, nemá bez mého výslovného, svobodného a informovaného souhlasu právo provádět na tomto účtu jakékoli finanční operace. Vyzývám o vydání a následné doručení rozhodnutí v této kauze jak formou nedoporučeného písemného podání, tak v elektronické podobě na mou e-mailovou adresu, a to ve lhůtě 30 dnů. Tímto dokumentem jste byli řádně seznámeni, čímž odpadá možnost budoucího odvolávání se na nevědomost.

S pozdravem,
s.ž.č.s.:vašejméno:příjmení
svobodný živý člověk suverén

Odkazy

- Google AI
- [Kauza Váhovstav – Wikipedia](#)
- [Forbes a majetek Juraj Široký](#)
- Archiv- [Hlavní správa rozvědky SNB – I. správa SNB](#)
- WikiLeaks - Jeden z hlavných sponzorov Smeru Juraj Široký môže strane ešte zavarit', píše sa v depešiach amerických diplomatov zverejnených vo WikiLeaks.
- 2007 - [Široký bol vraj 11 rokov rozviedčikom ŠtB](#)
- 2007 - [Široký bol 11 rokov v rozviedke](#)
- 2007 - [Široký chcel byť tajným aj po revolúcii](#)
- 2007 - [MF DNES: Tošovský spolupracoval s ŠtB](#)
- 2008 - [Juraj Široký, estébák, který \(si\) pomohl](#)
- 2008 - [Šťastný: Široký je certifikovaný klamár](#)
- 2008 - [Fico má svoje najobľúbenejšie dieťa podľa predsedu SDKÚ-DS Mikuláša Dzurindu Juraje Širokého](#)
- 2009 - [The spy who prospered - Juraj Široký](#)
- 2012 - [Juraj Široký – akcionár SMERU a stavebnícky „kmotor“](#)
- 2013 - [Juraj Široký je čestným predsedom SZLH](#)
- 2015 - [Široký zaplatil za vilu na Bahamách nekresťanské prachy: Z tej sumy sa vám zatočí hlava!](#)
- 2015 - [LIPŠIC: Juraj Široký nemôže byť stíhaný, lebo by začal rozprávať](#)
- 2016 - [Ficov priateľ mal firmy v raji – Juraj Široký](#)
- 2016 - [Kauza Panama Papers zavarila aj Ficovmu kamarátovi: Vlastní Výboh hotel spolu so Širokým?](#)
- 2017 - [Široký priznal, že je majiteľom Váhovstava, za jeho utajovanie mala firma dostať pokutu](#)
- 2017 - [Široký vlastní Váhovstav cez majora z ŠtB](#)
- 2017 - [Váhovstav dostal pokutu, skutočným vlastníkom je Široký](#)
- 2018 - [Po 3 rokoch nemá štát ani jednu akciu Váhovstava, ani jedného človeka v orgánoch firmy, hoci naň minul 11 miliónov](#)
- 2019 - [Šéf Slovanu: Je to kampaň. Někdo chce, abychom nezískali licenci](#)
- 2020 - [Peter Tóth svedčí, že Fico s Kaliňákom riadili s oligarchami krajinu z Hiltonu](#)
- 2020 - [Akcia Očistec: Bödör podplatil policajného veliteľa, aby chránil Širokého](#)
- 2021 - [V pozadí hotela, ktorý vlastní Široký a Brhel, sa vynoril neznámy Rus. Má blízko k Výbohoi](#)
- 2021 - [Robert Fico naďalej prespáva v Hiltone, priateľka Katarína Szalayová ráno opustila hotel 8 minút po ňom](#)
- 2021 - [Harvardský dividendový investičný fond Slovakia, a.s., dnes Druhá strategická, a.s. tretí rok strata](#)
- 2022 - [Oligarcha Široký sa rozviedol. Upratuje v živote aj podnikaní](#)
- 2022 - [Juraj Široký predal Pharos, namiesto obchodov bude logistický park](#)
- 2022 - [Široký prepísal honosný palác na svoje deti. Jeho meno sa spomína aj v kauze Očistec](#)
- 2025 - [Josef Poštulka a slovenský oligarcha Juraj Široký bojuje o záchranu svojho impéria skrze český trh](#)